



DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

**LAS LOMAS DE CHAPULTEPEC
DE 1921 A 1945
SU PARTICIPACIÓN EN LA INTEGRACIÓN
DEL EJE REFORMA**

**Manuel Ángel Sánchez de Carmona
Lerdo de Tejada**

Tesis para optar por el grado de Maestro en Diseño
Línea de Investigación: Estudios Urbanos

Miembros del Jurado

Mtra. Carmen Bernárdez de la Granja
Directora de la tesis

Dr. Luis Ortiz Macedo
Dr. Alberto González Pozo
Dr. René Coulumb Bosc
Dr. Vicente Guzmán Ríos

México D.F.
Julio de 2009

Dedicatorias:

A Batty; Manuel, Beatriz, Lizette y Ernesto
en particular a la última generación: Beatriz, Lucía, Diego, Rodrigo y Ximena.

Agradecimientos.

Me interesa dejar testimonio que esta investigación sólo se pudo llevar a cabo con el apoyo de muchas personas. Conté siempre a lo largo de todos los estudios de maestría con el de la Mtra. Carmen Bernárdez, Jefa del Área de Estudios Urbanos. Agradezco a los Drs .Luis Ortiz Macedo, Alberto González Pozo, Rene Coulumb Bosc y Vicente Guzmán Ríos sus observaciones que enriquecieron el trabajo, A los arquitectos Vicente Alonso, Juan Valero y Francisco Treviño por los valiosos documentos que pusieron a mi disposición, a mis compañeros del área de Estudios Urbanos, Dr. Oscar Terrazas, Dr. Francisco Santos y Mtro. Jorge Ortiz por su estímulo y orientaciones, y al Mtro. Juan Manuel López por su gran ayuda en la revisión del texto.

Resumen

El objetivo de este trabajo es contribuir a la línea de investigación sobre “Los caminos de la Ciudad” que se desarrolla en el Área de Estudios Urbanos, del Departamento de Evaluación del Diseño, perteneciente a la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Unidad Azcapotzalco, de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Los “caminos” participan de manera importante en la forma como se expande la ciudad. Desde el inicio de la ciudad colonial, guiando el crecimiento de la mancha urbana fueron alojando en sus bordes diversas actividades y tipos de población, situación que no se ajusta al esquema de círculos concéntricos planteado por Burgess, que aunque esta teoría ha sido ampliamente rebatida, se continúa utilizando en muchos trabajos.

Los dos ejes principales de la ciudad, que han guiado el desarrollo en la ciudad, desde la segunda mitad del siglo XX, son la Reforma e Insurgentes. Ambos no pertenecen a la tipología más común de caminos de entrada y salida de la ciudad, sino que se fueron formando apoyando las colonias que se creaban al norte, poniente y sur de la ciudad.

El estudio pasa revista de esto y se enfoca a analizar la evolución del Paseo de la Reforma y su prolongación al poniente, hasta constituir hoy en día un eje que concentra la mayor inversión inmobiliaria, de equipamiento turístico y cultural de la ciudad.

En la formación de éste eje, jugó un papel distinguido la colonia Lomas de Chapultepec. Después de más de ochenta y cinco años de haberse fundado, se mantiene como un lugar de privilegio, por su localización, por la amplitud de sus calles y por haberse convertido en una de las más importantes áreas arboladas de la ciudad.

La investigación pretende profundizar en conocer y analizar sus características, su origen, sus etapas de desarrollo, su arquitectura y en particular la calidad de su trazo, testimonio de las destrezas del arquitecto José Luis Cuevas Pietrasanta su autor.

Las Lomas de Chapultepec de 1921 a 1945.

Su participación en la integración del eje Reforma

Manuel Ángel Sánchez de Carmona Lerdo de Tejada

2009

Índice	4
1.- Introducción	7
Propósitos	9
Nota	11
2.- Marco Teórico interpretativo	13
2.1 Modelos de Crecimiento	13
2.1.1 Sociología Urbana	15
2.1.2 Planeación Urbana	17
2.2 Ciudad de los caminos	19
2.3 Corrimiento de la centralidad	20
2.4 Ciudad dispersa	22
Notas	24
3.- Crecimiento Histórico de la ciudad	25
3.1 Ciudad prehispánica y colonial	25
3.2 México independiente y porfirismo	33
Notas	40
4.- La ciudad al término de la Revolución	42
4.1 La situación política	42
4.2 La reconstrucción económica	43
4.3 Las relaciones con el exterior	43
4.4 La sociedad	44
4.5 La ciudad que dejó el porfirismo	46
4.6 La ciudad de México 1910 – 1920	47
4.7 Crecimiento de 1920 a 1928	48
4.8 Chapultepec Heights	50
4.9 Otras colonias singulares	52
Notas	52

5.- Las Lomas de Chapultepec	54
5.1 La hacienda de los Morales	54
5.2 Etapas de desarrollo	62
5.3 Después de los cuarentas	69
Notas	73
6.- El trazo; antecedentes de diseño,	
¿Ciudad-Jardín?	79
6.1 El arquitecto José Luis Cuevas Pietrasanta	79
6.2 Antecedentes	83
6.3 La ciudad jardín de Howard	84
6.4 El suburbio	92
6.5 Conjuntos exclusivamente residenciales	102
6.6 Calles ondulantes	104
6.7 Exclusividad y exclusión	104
6.8 Desarrollos en Los Ángeles	105
6.9 Relación con las Lomas	113
Notas	115
7.- La arquitectura en Las Lomas de Chapultepec	121
7.1 Contexto arquitectónica de la época	121
7.2 Las primeras casas en Las Lomas	131
7.3 Otras construcciones	136
7.4 El concurso de la Casa Modelo	140
7.5 Bungalows	142
7.6 Casas en Los Ángeles	147
7.7 Colonial Californiano	149
7.8 Otros estilos	156
7.9 Arquitectura moderna	158
7.10 Paisaje Urbano	162
7.11 Transformaciones	166
Notas	167

8.- La participación de las lomas en la formación del eje	
Reforma	169
8.1 Tipología de caminos	169
8.2 El camino de Reforma	170
8.2.1. Primer tramo; Calzada de la Emperatriz	171
8.2.2 Segundo tramo; la Calzada de la Exposición	173
8.2.3 Tercer tramo; Reforma Lomas	177
8.2.4 Cuarto tramo; Reforma Lomas Altas y Cuajimalpa	178
8.2.5 Quinto tramo; Santa Fe	179
Notas	180
9.- Resumen y Conclusiones	181
10.- Bibliografía	193
11.-Imágenes	204
Curriculum Vitae	211

1.- INTRODUCCIÓN

Reforma constituye, hoy en día, uno de los ejes donde se concentran las mayores inversiones inmobiliarias de la ciudad en edificios para oficinas de empresas, bancos, hoteles y departamentos. Se extiende, desde su origen inicial, al final de la avenida Juárez, a todo lo largo del Paseo de la Reforma; atraviesa el Bosque de Chapultepec, principal lugar de recreo para la mayoría de los capitalinos, sede de los museos más relevantes y del Auditorio Nacional, cruza Las Lomas de Chapultepec, la zona residencial más exclusiva de la ciudad, y continua hasta conectarse con la zona de Santa Fe. Se puede decir que se prolonga hasta enlazarse con Paseo Toluca para llegar a Toluca.



Fig. 1.-Reforma entre Explanada y Rocallosas

El crecimiento que ha tenido la ciudad sobre este eje poniente, ha sido sostenido en los últimos cien años, en particular en los últimos treinta con Santa Fe, y en la última década con la Torre Mayor y demás inversiones en ese tramo.

El crecimiento a lo “largo de este camino” explica con mayor claridad la forma en que se expanden las ciudades, que la tesis tradicional de “anillos concéntricos”.

Las Lomas de Chapultepec constituyen un hito en este proceso, pues fue el que motivó la prolongación de la Calzada del Emperador trazada por Maximiliano, y convertida en Paseo de la Reforma por Sebastián Lerdo de Tejada y Porfirio Díaz. Por muchos años Chapultepec Heights fue un fraccionamiento separado de la ciudad, aunque de manera privilegiada por su contigüidad, situado en un lomerío desforestado, con magníficas vistas que al paso del tiempo llegó a convertirse en la gran zona residencial arbolada como continua hoy en día.

La colonia fue trazada a principios de los años veinte por el arquitecto José Luis Cuevas, con un diseño sin antecedentes en México, con normas de uso de suelo muy estrictas, que exigía modelos de vida diferentes, “modernos”, como la publicidad se encargaba de difundir, obligando al uso del automóvil pues su carácter estrictamente residencial sólo permitía pequeños comercios en áreas concentradas para artículos de primera necesidad.

Tanto en la publicidad de venta, como en muchos de los estudios que hay sobre ella, se insiste en que Las Lomas fuera “la primera Ciudad Jardín de México”, lo que no deja de ser extraño pues los planteamientos de Ebenezer Howard, quien acuñara el término, parecen muy distantes. Las Lomas, todavía en 1929, era un paraje algo inhóspito como se aprecia en la fotografía aérea publicada en el texto de Puig Casauranc (Fig. 2) donde se hace un acercamiento al cruce de Reforma y Monte Líbano, mostrando no más de diez árboles en esta área, y se ve la zona de Palmas, no solamente árida, sino inclusive erosionada. (Puig 1929:117) Abarca esta fotografía tramos de las calles de Monte Blanco, Monte Cáucaso y Alpes corriendo paralelas a Reforma, y Montes Tauro, Monte Athos, Prado Sur, Montes Pirineos y Sierra Madre paralelas a Monte Líbano. Al fondo y a la izquierda se ve la calle de Sierra Nevada, donde quince años después se construyó, en un predio destinado a vivienda, la Iglesia de Santa Teresita, primer templo que se hizo en la colonia .

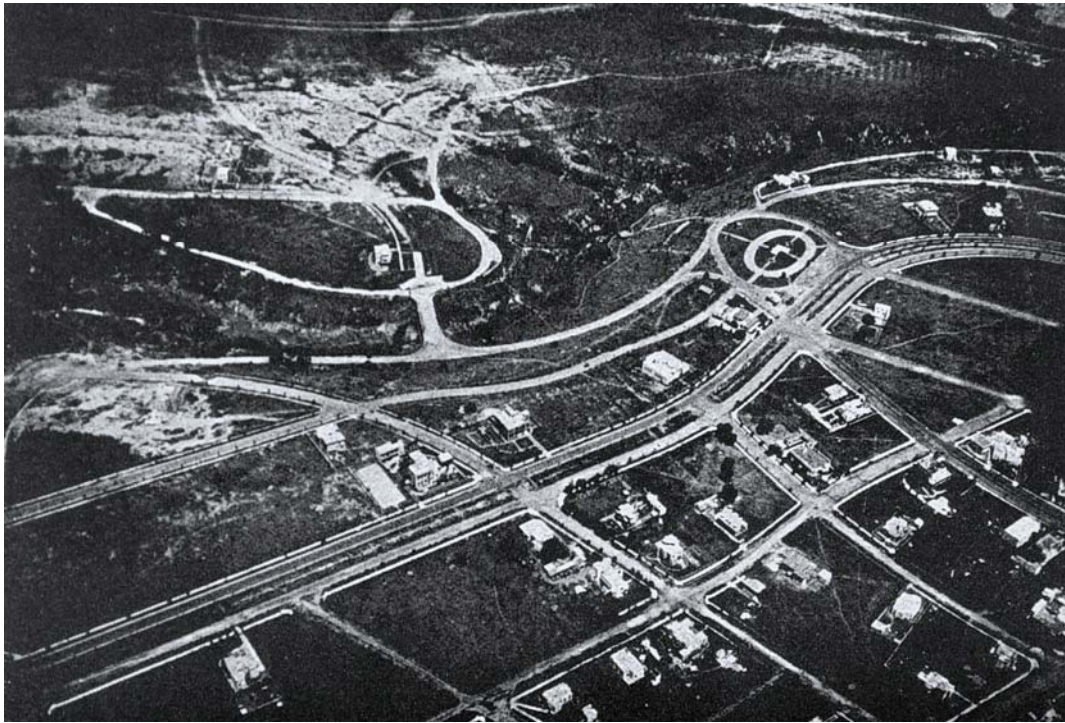


Fig. 2.- 1929. foto aérea de la zona entre Monte Blanco, Alpes y Sierra Madre, Monte Tauro

Ante estos hechos, resulta interesante conocer los antecedentes que tuvo este tipo de urbanización tan sui generis en nuestro país, tanto como la tipología arquitectónica de los primeros años y cuales fueron las etapas de su desarrollo. El estudio abarca desde su inicio en 1921, hasta 1945, fecha en que se terminó su urbanización en la zona de Palmas.

PROPÓSITOS

Este estudio se propone analizar el origen del desarrollo de Las Lomas y los antecedentes de su trazo, identificando sus etapas de desarrollo así como la forma como se integró el eje Reforma y la influencia de ambos en la expansión de la ciudad hacia el poniente.

La consolidación de las Lomas fue un proceso lento y evolutivo; de colonia para clase media alta, a zona residencial exclusiva. El estudio procurará destacar las características del proyecto que orientaron su desarrollo, las circunstancias sociales y económicas por las que atravesaba el país, los modelos extranjeros que pregonaban la modernidad y la manera como Cuevas retomó estas influencias y propuso un proyecto novedoso adaptado a las circunstancias que apuntaban a su consolidación.

Se trata, por igual de analizar tipo de lote, restricciones de uso, desplante y alturas para la construcción, que caracterizaron la colonia. Mecanismos de control a través del cual se supervisaba la “armonía” de los proyectos.

El trabajo se fundamenta en una investigación bibliográfica, hemerográfica, cartográfica y fotográfica, específicamente en:

- 1.-Investigación cartográfica de la expansión urbana de la ciudad de 1920 a 1945
- 2.- Investigación de archivos fotográficos
- 3.- Investigación bibliográfica de antecedentes de su trazo urbano y de la tipología arquitectónica inicial.
- 4.-Recopilación de información hemerográfica sobre la promoción de venta de lotes y opiniones de la época sobre el caso.
- 5.-Recopilación de documentación sobre obras arquitectónicas relevantes en este proceso
- 6.-Integración de la documentación para obtener conclusiones de carácter general y particular

A partir de esta información se propone comprobar los supuestos infiriendo los conceptos que expliquen los hechos. La validez de las conclusiones se constatan en evidencias gráficas (planos y fotografías), en testimonios de textos escritos al respecto tanto de la crónica social como de documentos oficiales y de investigadores. El conocimiento obtenido aspira a ser “probablemente” verdadero, en la medida en que no aparezcan hechos que contradigan lo aseverado.

Se procura caminar por el camino del falsacionismo; “El falsacionista admite que la observación es guiada por la teoría y la presupone. También se congratula de abandonar cualquier afirmación que implique que las teorías se pueden establecer como verdaderas

o probablemente verdaderas a la luz de la evidencia observacional. Las teorías se construyen como conjeturas o suposiciones especulativas y provisionales que el intelecto humano crea libremente en un intento de solucionar los problemas con que tropezaron las teorías anteriores y de proporcionar una explicación adecuada del comportamiento de algunos aspectos del mundo o universo. Una vez propuestas, las teorías especulativas han de ser comprobadas rigurosa e implacablemente por la observación y la experimentación....la ciencia progresa gracias al ensayo y al error, a las conjeturas y refutaciones,...aunque nunca se puede decir lícitamente de una teoría que es verdadera, se puede decir que es la mejor disponible, que es mejor que cualquiera de las que han existido antes.” (Chalmers 1989: 59) . Kart Popper planteó los principios del falsacionismo. En su *Logica de la Investigación Científica*, propone que el conocimiento científico no avanza confirmando nuevas Leyes sino descartando Leyes que contradicen la experiencia. A este descarte lo llama falsación. (Popper 1995)

Nota

1.-TEMAS A TRATAR

Lo planteado por la Sociología Urbana y por la Planeación; Burgess y los anillos concéntricos; los modelos de Hoyt, y de Harris y Ullman; lo planteado por George Simmel, Louis Wirth; La Escuela Alemana de Planeación de Ciudades; Reinhart Baumeister y Joseph Stübben y Camilo Sitte; la Zonificación: antecedentes en Alberti, Eiximenis, Castera.

Caminos o círculos concéntricos; tipos de caminos en la historia de la ciudad. Desplazamiento de la centralidad; crecimiento disperso y polinuclear. El “sprawl”, crecimiento dominante en Estados Unidos y Los Ángeles como prototipo.

Los antecedentes de la ciudad actual; La ciudad prehispánica; La traza colonial; el crecimiento fuera de la traza sobre ejes: el plano regulador de Castera; el eje Reforma a Chapultepec; las primeras colonias; Tipología de “caminos” en la ciudad de México. El eje poniente. Tramos que lo integran, características de cada sección.

El contexto político y económico de la época: Los gobiernos de Carranza, Obregón y Calles; los eventos políticos más señalados: La Rebelión de Huerta, La Guerra Cristera, los asesinatos de Serrano y de Gómez, El desenvolvimiento de la industria textil, el Petróleo y la minería, relativamente poco afectados en la época, a diferencia de la agricultura, los ferrocarriles y el sistema bancario que si fueron seriamente afectados; La crisis del 29 recrudece la situación hasta el principio de la recuperación en. Todo ello matizado por la deuda externa con Estados Unidos, y obviamente, la relación Morrow y Calles.

Disparidad social; el problema inquilinario; la Reforma Agraria; condiciones y demanda de vivienda;

poblamiento irregular; reglamentación para nuevas colonias: colonias sin servicios; infraestructura vial y transporte; estructura administrativa de la ciudad; creación de colonias; crecimiento y “caminos”.

El surgimiento de la empresa Chapultepec Heights Company; el arquitecto José Luís Cuevas: nuevo tipo de colonia; trazo innovador: avances de la colonia de 1921 a 1925; El desarrollo en los treinta; pavimentación, banquetas, arbolado; zona inicial; calzada de acceso; ampliación hasta el Parque Loma Linda; clubs, escuelas, hospital, gasolineras y salón social de 1923 a 1925; Urbanización de la parte alta de Palmas y Parque Vía Reforma; con lo que se completa la urbanización; La conexión a la carretera de Toluca.

Significado del termino Ciudad Jardín; Howard y su proyecto; Ciudad integral, cooperativista, industrial y agrícola. Las primeras Ciudad-Jardín; Letchworth y Welwyn; Raymond Unwin y sus diseños urbanos; Cuevas y la Ciudad Jardín; Antecedentes: comunidades Americanas, Villa Parks Ingleses; suburbios en el XIX: Llewellyn Park y Riverside en Illinois; Los diseños de Olmsted; Los diseños Alemanes; Tuxedo Park en Nueva York, ; Palos Verdes en California.

Otros temas que se tratan son: El explosivo desarrollo de Los Ángeles a finales del siglo XIX; La conexión entre ferrocarriles y bienes raíces; suburbios exclusivos: Huntington Palisades: Palos Verdes Estates; Beverly Hills; Bel-Air.

Se añaden, a estos temas a tratar el complemento del nombre “Heights” a conjuntos residenciales, el concepto de casas de campo para personas de la ciudad; la aparición de calles onduladas con cañadas entreveradas; las restricción sobre el alineamiento; zonas exclusivamente residenciales y sólo pequeñas áreas comerciales confinadas; el plantado de árboles y banquetas anchas jardinadas así como zonas exclusivas.

Posteriormente se toca el tema del estilo arquitectónico indefinido, la búsqueda de la arquitectura nacional, Lo prehispánico, Lo Colonial, el Art Deco, el movimiento Moderno, el Funcionalismo Radical. El simbolismo del nuevo régimen; época de transición; el pintoresquismo.

El Bungalow alternativa para el problema de vivienda en Estados Unidos; Bungalows en la Ciudad de México; Spanish Bungalows; el concepto de casa rodeada con jardín; casas artistas de Hollywood; el estilo Renacimiento Italiano; Los estilo Misión, Mediterráneo, Californiano, Colonial Californiano; Art Deco.

El concurso de la Casa Modelo; bases para el concurso ; proyectos ganadores; Crítica del jurado. Influencia en la arquitectura de la colonia.

Arquitectura contemporánea en Las Lomas; Del Moral en 1936; Carlos Lazo en 1940 y 1944; Mario Pani 1942; Vladimir Kaspé 1948; Víctor de la Loma, Héctor Velásquez y Ramón Torres 1949; después de 1951 se intensifica la participación arquitectos connotados.

Por último los temas de aumento de densidad de construcción y las bardas. El Paisaje urbano actual.

2.- MARCO TEORICO INTERPRETATIVO DEL CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES

2.1 MODELOS DE CRECIMIENTO

En este apartado se revisan antecedentes de la sociología urbana y de la planeación que permitan encuadrar el tema estudiado. Se parte de lo planteado por Ernest W. Burgess, cuando en 1925 en su libro *The City*, propuso junto con Park, un modelo para entender la expansión de la ciudad y explicar la desigualdad social, en particular en Chicago, señalando la importancia de un núcleo donde se concentraba la vida económica, cultural y política, a partir del cual crecía la ciudad en una serie de anillos concéntricos. (1) En el centro ubicaba el CBD, (centro de negocios y comercio), rodeado por una zona de transición compuesta por fábricas y vivienda deteriorada, que a su vez se veía envuelto por vivienda de clase trabajadora y esta quedaba rodeada por la zona residencial, de casas con jardín, y por último los suburbios. Consideraba que había una migración interna, pues en la manera que la gente elevaba sus ingresos buscaba ubicarse en los círculos externos conforme a sus posibilidades. Los vacíos se llenaban con gente nueva de pocos recursos. Sostenía que en la zona de transición se combinaban las pandillas delictivas con migrantes pobres incrementándose la gente dedicada al delito.

Si bien este planteamiento estaba inserto en la Escuela Ecológica de Chicago y su misión principal fue dar una base territorial a los estudios sobre criminalidad, los estudiosos sobre cuestiones urbanas lo tomaron como modelo para explicar el crecimiento de las ciudades.

Este empeño ha sido ampliamente criticado cuando se pretende convertirlo en un modelo universal. Castells comenta que “no se puede sino sonreír de su ingenuidad” sin embargo el argumento se repite una y otra vez en diversos estudios, como es el caso de la propuesta de “contornos” de Unikel, (Unikel, 1976) (2), iniciador indiscutible de estudios urbanos en nuestro país.

Cuando se aplica a ejemplos concretos con condiciones particulares, como fue el caso de la ciudad de México, vemos que en palabras de Castells, que “la pretensión de universalidad del modelo de Burgess cae por su propio peso”. (Castells 1974:142).

Ernest W. Burgess (Burgess 1925)llega a la conclusión de que existe una estrecha relación entre desarrollo económico, transformaciones sociales y organización del espacio, al elaborar su famosa teoría del crecimiento urbano en sucesivas zonas concéntricas; teoría que no representa, como puede parecer a primera vista, una generalización empírica un tanto ingenua, sino que es más bien una afirmación de la dependencia del espacio —y, por lo tanto, de la ciudad— con respecto a una determinada estructura social. La “ciudad producto de la sociedad” marca la pauta y la orientación básica de toda corriente historicista de la sociología urbana en Estados Unidos, con autores como Mumford. Corriente que ha ejercido singular fuerza atractiva sobre los sociólogos europeos en general, y sobre todo entre los franceses, en particular Lefebvre y Castells.

Los estudios de la sociología urbana tienen su origen en George Simmel, sociólogo alemán 1858-1918, (Simmel 1971) (Simmel 1988). Pone el asentó en el plano de la organización social que se concreta en la sociedad y que culmina en la metrópoli. Sostiene que la ciudad genera una forma de interacción social que se basa en el anonimato, en el desarrollo de relaciones impersonales que se hacen patente en la indiferencia y la superficialidad. (Lezama 2005:144). Simmel es el antecedente de La Escuela de Chicago y de los estudios de “Ecología Urbana” que desarrollaron Robert Park y Ernest W. Burgess intentando aplicar conceptos biológicos al mundo social. Sostenían que la vida es producto de la competencia en el medio natural. La estructura de la ciudad es resultado de la competencia de los habitantes por los recursos escasos. Sus trabajos se acercaban más a los de Spencer que a los de Weber o Marx.

A partir de Burgess surgieron otros modelos. Hoyt planteó el Modelo de Sectores. La ciudad, sostenía, no se desarrolla en círculos concéntricos, sino por sectores. Cada sector se caracteriza por diferentes actividades económicas. Una ciudad crece “hacia fuera” desde un CBD en una serie de ejes o sectores centrados en rutas de transporte.

Harris y Ullman plantearon que las ciudades no tienen un sólo centro, sino que tienen muchos “minicentros.” Las actividades similares se localizan en la misma área y crean “miniciudades” dentro de la ciudad mayor. Según el *modelo de núcleos múltiples* de Harris y Ullman, las ciudades se desarrollan alrededor de una serie de centroides o núcleos. Los usos del suelo más conocidos se identifican en áreas que corresponden a distintos núcleos alrededor del centro histórico y comercial (CBD) y, sobretodo, en los suburbios. De manera puntual señala que ninguna ciudad sigue la forma pura de algún modelo. La mayoría de las ciudades tienen aspectos visibles de los tres modelos y son, por lo tanto, compuestas.

2.1.1 Sociología Urbana

Louis Wirth, 1897-1952, es considerado por algunos como continuador de la obra de Simmel y por otros como el iniciador de una corriente de pensamiento en el campo de la sociología. Se enfocó al estilo de vida urbano, más que en la estructura urbana señalando que el urbanismo o forma de vida urbana es función de la densidad, tamaño y heterogeneidad de la población. . Sus trabajos se orientaron a definir las características y la forma de producción de la cultura Se trata probablemente del esfuerzo más serio que jamás se haya hecho en el seno de la sociología para establecer un objeto teórico, y por consiguiente, un campo de investigación específico de la sociología urbana. Sus ecos continúan dominando la discusión, opinaba Castells en 1971. Su texto principal es “Urbanism as a way of life,” *American Journal of Sociology*, julio, 1938. Parte de una de definición sociológica de ciudad: “*Localización permanente, relativamente extensa y densa, de individuos socialmente heterogéneos*”.

Wirth se consagra a destacar la importancia de estas relaciones *causales*, entre características urbanas y formas culturales. En primer lugar, en lo concerniente a la *dimensión* de una ciudad: cuanto mayor es, más se abre el abanico de variación individual y más grande será también la diferenciación social, lo que determina el debilitamiento de los lazos comunitarios, reemplazados por los mecanismos de control formal y por la concurrencia social. Por otra parte, la multiplicación de las interacciones produce la segmentación de las relaciones sociales y suscita el carácter “esquizoide” de la personalidad urbana. Los rasgos distintivos de un tal sistema de comportamiento son, por consiguiente: el anonimato, la superficialidad, el carácter transitorio de las

relaciones sociales urbanas, la anomia y la falta de participación. Esta situación tiene consecuencias sobre el proceso económico y sobre el sistema político: de una parte, la segmentación y el utilitarismo de las relaciones urbanas acarrear la especialización funcional de la actividad, la división del trabajo y la economía de mercado; de otra, se torna imposible la comunicación directa y los intereses de los individuos no son defendidos más que por representación.

En segundo lugar, la *densidad* refuerza la diferenciación interna, porque, paradójicamente, señala que, cuanto más próximo se está físicamente, más distantes son los contactos sociales a partir del momento en que resulta necesario no comprometerse más que parcialmente en cada una de las pertenencias

Por su parte, la *heterogeneidad social* del medio urbano permite la fluidez del sistema de clases y la tasa elevada de movilidad social explica las causas por las cuales la filiación a los grupos no es estable, sino ligada a la posición transitoria de cada individuo: hay por tanto, predominio de la *asociación* sobre la *comunidad*, definida por la pertenencia a una clase o estatuto. Esta heterogeneidad social corresponde también a la diversificación de la economía de mercado y a una vida política fundada en los movimientos de masas.

La sociología urbana norteamericana, de hecho la única sociología urbana hasta inicios de los años 60, tiene dos Edades de Oro: La primera entre las dos guerras mundiales, liderada por la Escuela de Chicago, y la segunda, el período inmediato posterior a la Segunda Guerra Mundial, encabezada principalmente por la Escuela de Michigan y, en menor medida, por la Escuela de Chicago. A finales de los años 60 empieza a consolidarse una nueva corriente de sociología urbana: la Escuela Francesa. Por último hay que mencionar la importancia que tuvieron a este respecto personalidades como Henri Lefebvre, David Gordon Michael Storper y David Walker, David Harvey , Allen J. Scott , entre otros. (Lezama 1993: 135-294) (3)

2.1.2 Planeación Urbana

En el campo de la Planeación Urbana hay que destacar de manera particular los conceptos de zonificación y uso del suelo como instrumentos de planeación y de ordenamiento urbano. A finales del siglo XIX, la escuela Alemana de Planeación de Ciudades destacó la importancia de ellos en la planeación, sobresaliendo las figuras de Baumeister, Stübgen y Sitte . Fue un dispositivo necesario para mantener algún sentido de orden y para proteger al público en general, en un período de crecimiento incontrolado y de especulación sin restricciones. Hay que destacar también la invocación al empleo de los árboles y las áreas verdes con gusto y discernimiento juicioso. Estos elementos se consideran parte del aparato urbanístico de la ciudad y por lo tanto debían de diseñarse en armonía con los edificios, monumentos, fachadas etc., en vez de competir con ellos u oscurecerlos. También se procuraba que estos elementos ofrecieran las mejores posibilidades para la recreación y la contemplación de los habitantes.

De este modo la arquitectura, la naturaleza, las masas y los espacios públicos son los elementos constitutivos para que la ciudad se convierta en la obra de arte total a que aspiraban los maestros del Urbanismo Alemán de ésta época, que tuvo como marco general La Ley Prusiana de 1875 que marcaba directrices para las ciudades.

Baumeister “coadyuvó a prefigurar lo que más tarde se convertiría en el concepto de zonificación, al razonar que en el futuro tendrían que considerarse tres divisiones íntimamente relacionadas; el centro receptor de negocios, un distrito industrial que incluyera el comercio, y por supuesto, un distrito residencial”. (Sánchez 2008: 80)

Stübgen al igual que Baumeister estaba preocupado por el trazo y capacidad de las calles para una buena circulación, recomendando el uso de calles radiales, diagonales y a base de anillos y en particular el aprovechamiento de la luz solar directa a partir de calles amplias y bien orientadas; amplias plazas y jardines; una delimitación adecuada a la altura de los edificios y el plantado de árboles para ofrecer sombra en las calles. También apuntaba que el diseño de ciudades tenía que considerar distritos especiales para las industrias, cuyas emanaciones perjudicaban la salud, por lo que era necesario emitir una serie de restricciones para el control de ellas.

La zonificación se institucionalizó en la Carta de Atenas, encabezada por Le Corbusier, que al aplicarse de manera indiscriminada condujo a resultados negativos como en especial destaca Jane Jacobs que la considera como uno de los factores importantes de la destrucción de la vida urbana. (Jacobs 1961: 21)

La zonificación existe, de manera incipiente desde Vitrubio y Alberti, en el medioevo en la propuesta de Eiximenis así como en el plano regulador de Castera a finales del siglo XVIII.

Alberti, retomando ideas de Vitrubio, plantea en “*De re aedificatoria*”, en el libro 7, que la ciudad se debería dividir en dos partes para que en una donde sólo se permitiera el acceso a los extranjeros por motivos de seguridad. Señala que el encanto de una ciudad se debe atribuir a que los talleres de artesanos estén ubicados en lugares adecuados. Los que trabajan plata, los pintores y joyeros deben estar cerca del foro, cerca de ellos los que vendan especias y ropa, en fin todos aquellos comerciantes “respetables”. Todos los que “ofenden”, principalmente los teñidores, se deberán ubicar en las afueras, en el lado norte, puesto que el viento rara vez sopla de otra dirección para que se lleve los olores. Las tiendas de comestibles y venta al menudeo deben mezclarse con las viviendas para comodidad de los habitantes. (Rykwert 1988: 192)

Hacia el final del siglo XIV, el fraile franciscano, Francesc Eiximenis (1340-1409), escribió una de las obras de mayor repercusión en la cultura urbanística española: el *Dotzé del Cretià* (1381), una especie de enciclopedia cristiana para laicos, que debía contar con trece volúmenes, aunque quedó inacabada. El decimosegundo, en su parte tercera titulada *Regiment de la cosa publica* que cuenta con una edición de 1927, fue publicado por primera vez en 1484 en Valencia, y poco después, en 1499, en un momento crucial de la discusión sobre la ciudad en época de los Reyes Católicos. Recurre una vez más a principios regularizadores vitrubianos, como fórmula para garantizar un reparto equilibrado de la sociedad y de las actividades económicas en la ciudad. En su texto describe pormenorizadamente como debe ser la ciudad:

«Su planta ha de ser cuadrada, de mil pasos de lado; en el centro de cada uno de éstos se abrirá una puerta principal, flanqueada por dos más pequeñas, fortalecidas como las de

los castillos; las esquinas estarán igualmente fortificadas. De puerta a puerta, dos anchas calles la dividirán en cuatro cuarteles, cada uno de los cuales tendrá una hermosa y vasta plaza... En las cercanías del cruce de las dos calles mayores se emplazará la catedral; inmediata, una gran plaza con gradas en torno y el palacio episcopal; no se permitirán solaces deshonestos en ella, ni la instalación del mercado ni de la horca para el castigo de los delincuentes. Cada barrio tendrá conventos de frailes mendicantes y parroquias, carnicerías, pescaderías, almudís y varias tiendas. Los hospitales, leproserías, garitos, burdeles y desagües de las cloacas deberán emplazarse al lado opuesto a aquel de donde procedan los vientos reinantes. Las gentes de idéntica profesión vivirán agrupadas en el mismo barrio; si se trata de una ciudad marítima, las viviendas de los mercaderes, cambistas, etc., ocuparán la parte más cercana al mar; las de los labradores deben de estar junto a la puerta que abra al campo; por todas partes se instalarán los comercios necesarios para la vida cotidiana. El interior de la ciudad será «bello y deleitoso». Habrá leyes que ordenen las edificaciones y derribos y gentes encargadas de su cumplimiento» (Torres Balbás, 1968, pp. 152-153). (4)

Ignacio Castera con motivo de atender el control impositivo de las entradas y salidas de mercancías de la Ciudad de México en 1793, discurre limitarla por medio de una zanja cuadrada, reduciendo sus accesos a ocho garitas y aprovecha para regularizar el trazo de las calles en las áreas que habían quedado fuera de la traza original. Señala la conveniencia de ubicar cerca de los nuevos bordes, bodegas y talleres evitando con ello el tránsito de carros. Se argumentaba en la época los problemas de “contaminación” que ocasionaban las polvaredas que provocaban éstos al cruzarla. (Lombardo, 1978: 169)

2.2 CIUDAD DE LOS CAMINOS

Terrazas ha puesto a prueba el modelo en la ciudad de México actual y en base a las AGEBS (Áreas Geográficas de Estadística Básica) muestra como la distribución de grupos de población no es homogénea como supone Burgess y que el centro de negocios el CBD no ha crecido de manera concentrada sino que se ha desplazado en diversas direcciones formando a su vez subcentros. (Terrazas 2005). Demuestra que la centralidad se ha extendido a lo largo del Periférico, por Reforma hasta Santa Fe y de norte a sur por Insurgentes hasta Ecatepec y Coacalco.

Propone una interpretación alterna en su propuesta de “Ciudad de los Caminos” en la cual fundamenta que el crecimiento se da “siguiendo un patrón de ejes y nodos en forma de telaraña, y la expansión ocurre a lo largo de vías de entrada y salida más importantes de la ciudad, es decir, “siguiendo un esquema territorial de ejes”.

En capítulos posteriores argumenta que el desarrollo a lo largo de ejes en la ciudad de México, tomaron a lo largo de la historia diferentes modalidades. Hubo unos, como los de Tacuba, la Villa y Tlalpan que eran caminos para entrar y salir de la ciudad. Otros como el de Reforma e Insurgentes que se fueron construyendo conforme los desarrolladores inmobiliarios iban urbanizando tierras, terminando por convertirse también en entradas y salidas de la ciudad. El crecimiento hacia el poniente teniendo como eje Reforma presenta unas variantes al modelo de ser las vías de acceso los ejes principales de desarrollo. Si bien actualmente es el eje que comunica con Toluca y su zona industrial, no fue siempre el camino que ligaba a estas ciudades y permitía las conexiones al poniente del país. El camino a Toluca salía a un lado de Tacubaya, subía al hospital de Santa Fe de Vasco de Quiroga, pasaba por el desierto y bajaba a Toluca. Años más tarde, al habilitarse Madereros, actualmente Constituyentes, el camino se hizo más directo.

2.3 CORRIMIENTO DE LA CENTRALIDAD

La “centralidad” de la ciudad empezó a desplazarse sobre el Paseo de la Reforma a partir de los años cuarenta, cuando se construyeron el Hotel Reforma, La Secretaria de Recursos Hidráulicos, inicialmente una Aseguradora, la Secretaria de Salubridad, que estaba ahí desde 1929 y el IMSS al final de la década. En los años cincuenta los cines Reforma, Chapultepec y Latino y numerosos edificios de oficinas y departamentos. El arquitecto Pani promovió sin éxito en los años cuarenta construir un “nuevo centro” de la ciudad en el cruce de Insurgentes y Reforma, símbolo de una nueva época, suponiendo que los particulares estarían interesados en aportar su terreno y obtener importantes ganancias por la plusvalía. (Larrosa 1985) (Alba 2008)

El proyecto consistía en una gran plaza de doscientos metros de diámetro con comercios y estacionamientos, rodeado por 12 torres de 20 pisos y, entre ellos, 6 de 14 pisos. Se proponía que la avenida de los Insurgentes cruzara por debajo y conectada por medio de

rampas a una avenida de circunvalación ligada a Reforma. (Fig.3 y 4). En 1945 el proyecto se presentó a la Comisión de Planificación que aprobó el proyecto turnándolo a la Comisión Mixta en 1946 donde quedó atorado. Uno de los problemas con que tropezó, fue que se tenía que demoler la construcción del Hotel Hilton que se iniciaba en ese tiempo, propiedad del secretario del Lic. Miguel Alemán que se opuso a la idea. Paradójicamente años después tuvo que ser demolido por un temblor.

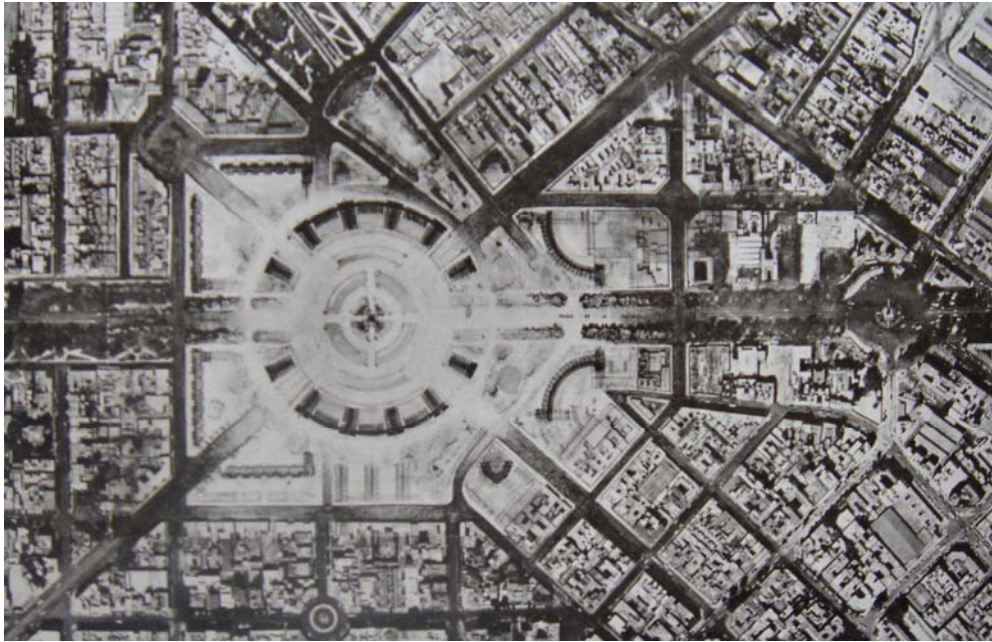


Fig. 3.- Proyecto de Pani para Insurgentes y Reforma



Fig.4.-Perspectiva del conjunto

A partir de la construcción de la Torre Mayor, ha habido un resurgimiento del Paseo de la Reforma, rivalizando con el desarrollo de Santa Fe. Intermedio entre ambos polos también ha tenido un gran desarrollo de edificios para empresas y bancos la parte baja de Las Lomas, en la zona pegada al Periférico, consolidando el eje del sector servicios correspondientes a las llamadas “Ciudades Globales.” (Sassen, 2000)
(Terrazas 2003:88)

Las ciudades en general, han crecido en los últimos años de manera dispersa, (denominada “Sprawl”), en zonas donde el negocio inmobiliario ubica desarrollos, buscando como primera condición que sean terrenos baratos, dejando en segundo lugar cualquier otra consideración. Lo único que no pueden evitar es la accesibilidad por lo que es importante la cercanía a las vías de comunicación

2.4 CIUDAD DISPERSA

El crecimiento disperso ha sido criticado por muchos estudiosos, pues señalan el impacto negativo que ha tenido en las zonas urbanas, provocando los congestionamientos viales que se sufren hoy en día, por la desintegración de la función habitacional con el resto de las funciones urbanas, por la degradación de la imagen urbana donde predominan los vacíos y playas enormes de estacionamiento. En general la gente repudia que las ciudades crezcan porque están inconformes con la perspectiva de un incremento de deterioro urbano.

Este tipo de crecimiento, dominante hoy en día, tanto en nuestro país, como principalmente en Estados Unidos, pero también lo es en otras partes del mundo, ha sido en gran medida consecuencia de políticas de gobiernos que impulsan los créditos inmobiliarios para que mucha gente pueda ser propietaria de casas individuales. Estos grandes desarrollos que vemos por cualquier carretera que salgamos, se caracterizan por la monotonía, por su tamaño y por su lejanía de lugares de trabajo, de comercio, de diversión etc.

El modelo tiene ventajas. Una de ellas es la económica, pues en general el comprador obtiene por su dinero una vivienda de mejores prestaciones que las que puede conseguir

en las áreas centrales, y la tranquilidad de estar formando un patrimonio, sin amedrentarse con los años que tendrá que limitarse por los pagos de la hipoteca y los costos adicionales que implica el transporte y el tiempo que tendrá que gastar en ello.

La crítica de Duany es inclemente; “....El crecimiento a base de suburbios dispersos ignora los precedentes históricos y las experiencias humanas. Es una invención concebida por arquitectos, ingenieros y planeadores...El suburbio disperso es un sistema artificial idealizado...no favorece un crecimiento sano, es esencialmente autodestructivo...consume tierra alarmantemente y al mismo tiempo genera problemas de tráfico inmanejable, exacerbando inequidades sociales y aislamiento”... (Duany 2000)

Existen otras voces que ponderan las ventajas de la urbanización de suburbios como la de Peter Gordon, profesor de planeación de la Universidad del sur de California o Robert. Bruegmann, que argumenta que la baja densidad favorece un ambiente menos ruidoso e incrementa la privacidad. Además ofrece un buen producto cuyo costo queda al alcance de mucha gente. En cuanto al tránsito y la contaminación, argumentan que la contaminación es menor por la agilidad del tránsito normal y asocian la criminalidad con densidades altas. También sostienen que las densidades altas restringen la libertad, pues conforme se incrementan las densidades, aumentan las normas restrictivas y que no necesariamente los suburbios dispersos son menos sustentables. (Bruegmann 2005)

Los Ángeles es uno de los prototipos de este modelo desde principios del siglo XX. Sus características muy particulares favorecieron ese tipo de desarrollo. Su crecimiento espectacular a partir de 1885, cuando era todavía un pueblo rural con todo tipo de limitaciones en infraestructura, evolucionó rápidamente y ya en el primer cuarto de siglo, cuando se había convertido en una importante metrópoli. La ciudad se pobló con varios tipos de inmigrantes. En primer lugar con americanos rurales acostumbrados a vivir en casas aisladas. Junto con este grupo social lo poblaron gentes de raza negra y particularmente hispanos que pronto constituyeron la gran minoría. Por último asiáticos. Cada uno se fue acomodando en barrios separados, segregación favorecida por autoridades y norteamericanos de raza blanca. El centro, que concentraba los negocios y la industria, rápidamente fue emigrando hacia las afueras en busca de espacios adecuados para desarrollarse, apoyado por el tren que facilitaba tanto abastecimiento y salida de mercancía como acceso de los trabajadores que podían vivir retirados.

Simultáneamente en estos años el automóvil remplazó en California a los trenes, que ya en el año treinta daban signos de decadencia, lo cual reforzó el modelo disperso, ahora no solamente a lo largo de las vías sino en todo punto intermedio.

(Fogelson 1993:143). A partir de esa época el crecimiento y la dispersión ha seguido sin límites.

Algunas ciudades de Estados Unidos han llevado, desde hace unos años, una política de control al desarrollo urbano, obteniendo algunos efectos negativos como el incremento en los precios de la tierra. Durante muchos años no se planteó la disyuntiva de densificar o expandirse. Mientras el crecimiento se mantuvo en ciertos límites se podía polemizar cual alternativa era mejor.

En la época en que surgieron Las Lomas, la distancia no presentaba, por lo menos para algunos, mayor problema, y realmente en tiempo de automóvil o camión no era muy significativo. Por otro lado se asumía como atractiva esa modernidad a cambio de tener un jardín amplio y vida tranquila. La preocupación de los especialistas de aquel tiempo se concentraba principalmente en tener vialidades que agilizaran el tránsito como se puede observar en los estudios de Contreras. (Sánchez coord., 2003) (Escudero 2004)

Notas

- 1.-Para un análisis del modelo consultar Lezama, José Luis. Teoría social, espacio y ciudad. CM. 2002 pp. 211-220.
- 2.- una crítica sobre Unikel ver Terrazas, 2005, La Ciudad de los Caminos p.26
- 3.- ver capítulos III, IV y V de Lezama 2002
- 4.- también en Sartor, Mario. La Citta e la Conquista, Roma-Reggio Calabria, 1981

3.-CRECIMIENTO HISTÓRICO DE LA CIUDAD

3.1 CIUDAD PREHISPÁNICA Y COLONIAL

Históricamente existe información sobre la importancia de los caminos en el crecimiento de la ciudad. (Fig. 5) (González Aparicio, 1988)

La ciudad indígena cubría prácticamente todo el islote teniendo mayor longitud el eje oriente poniente que el norte sur. Si se incluye Tlaltelolco los dos ejes serían más o menos iguales, sin embargo el Templo Mayor estaba sobre el eje oriente poniente y cargado hacia el oriente. Cuando los españoles sobrepusieron la traza fundacional de la ciudad española, el cuadrado que la limitaba se hallaba próximo hacia el oriente y hacia el sur del Lago de Texcoco.



Fig. 5.- Calzadas y poblados en los alrededores de Tenochtitlan

La ciudad reconstruida por los españoles delimitaba un área para los conquistadores dejando a los indígenas alrededor. La traza, como se denominó esta zona, empezó a desbordarse en el mismo siglo XVI. En 1522 se encargó a Alonso García Bravo que hiciera el trazo de la ciudad. Sin duda, por la permanencia de las grandes calzadas y de sus espacios abiertos, tomó en cuenta estos elementos de la ciudad prehispánica y trazó una ciudad en damero limitando un área central para la residencia de los españoles que les ofreciera alguna seguridad. Existen constantes indicaciones en las actas de cabildo del siglo XVI, de que se respetara este límite, tanto de los españoles como de los indígenas.

En cuanto a los límites de esta zona existen varias opiniones al respecto. Lucas Alamán fue el primero en plantearlos. Otras interpretaciones han sido las de Orozco y Berra, Ubaldo Vargas y la de J. R. Benítez. Esta última parece ser una síntesis y la más acertada en mi opinión. (Fig. 6) Las calles actuales que limitaban esta área eran: Al norte la calle de Colombia, Jesús María, San Jerónimo y Eje Lázaro Cárdenas. (Sánchez de Carmona 1989:30) (1). Ya en 1527 se habían corrido los límites norte hasta la calle de Perú, que era por donde pasaba la acequia y hacia el oriente hasta La Santísima. La ciudad creció hacia el norte por la presencia del camino a Tlatelolco y la Villa sirviendo de guía la actual calle del Brasil y hacia el oriente, por la influencia del “camino de agua” correspondiente a la acequia que traía los comestibles de Xochimilco y Chalco. Este canal corría paralelo a la gran calzada prehispánica de Iztapalapa por donde llegó Cortés y salió a su encuentro Moctezuma.

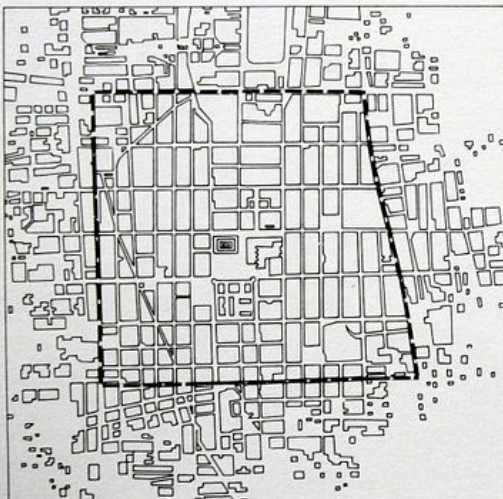


Fig. 14. Límites de la traza según Alamán graficada sobre el plano elaborado por el Seminario de Historia de la Ciudad de México publicado en "Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana".

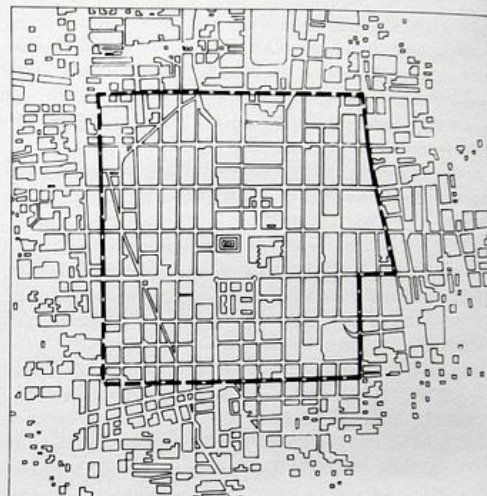


Fig. 15. Límites de la traza según Ubaldo Vargas publicado en su estudio "La Ciudad de México 1325-1960" DDF, 1960, México.

Fig. 16. Límites de la traza según Manuel Orozco y Berra descritos en la obra citada.

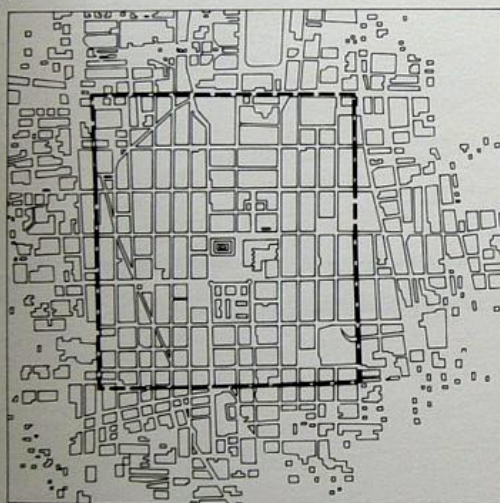


Fig. 17. Límites de la traza según J. R. Benítez descritos en la obra citada.

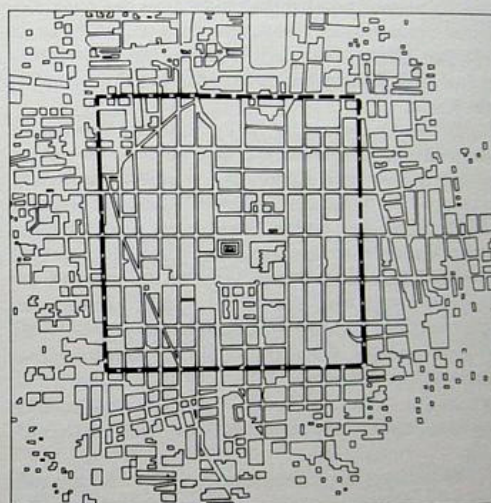


Fig. 6.- Esquemas de los límites de la traza en versiones de Alamán, Vargas, Orozco y Berra y Benítez.

El crecimiento hacia el poniente se inició permitiendo el Cabildo que se construyeran casas sobre la calzada a Tacuba, con la condición que se pegaran una a otra, para formar una vía de escape seguro. Estaba presente el recuerdo de la trágica fuga que tuvieron que hacer los conquistadores después de la muerte de Moctezuma. También durante el

siglo XVI se prolongó la actual calle de Madero, cruzando la acequia de la actual Lázaro Cárdenas, como vía alterna a tierra firme. Entre ambas calles se construyó la Alameda en 1592 (O’Gorman 1970) originalmente creada como un paseo fuera de la ciudad

Por fortuna se cuenta con gran número de planos que nos permiten conocer paso a paso como fue extendiéndose la ciudad. Un documento fundamental para la historia de la ciudad es el llamado Plano de Uppsala, probablemente elaborado en Tlatelolco alrededor de 1550. (Fig. 7) (Linne 1988) A pesar de ser una representación en perspectiva, las calles que se distinguen y corren de oriente a poniente, guardan una proporción notable con la realidad.

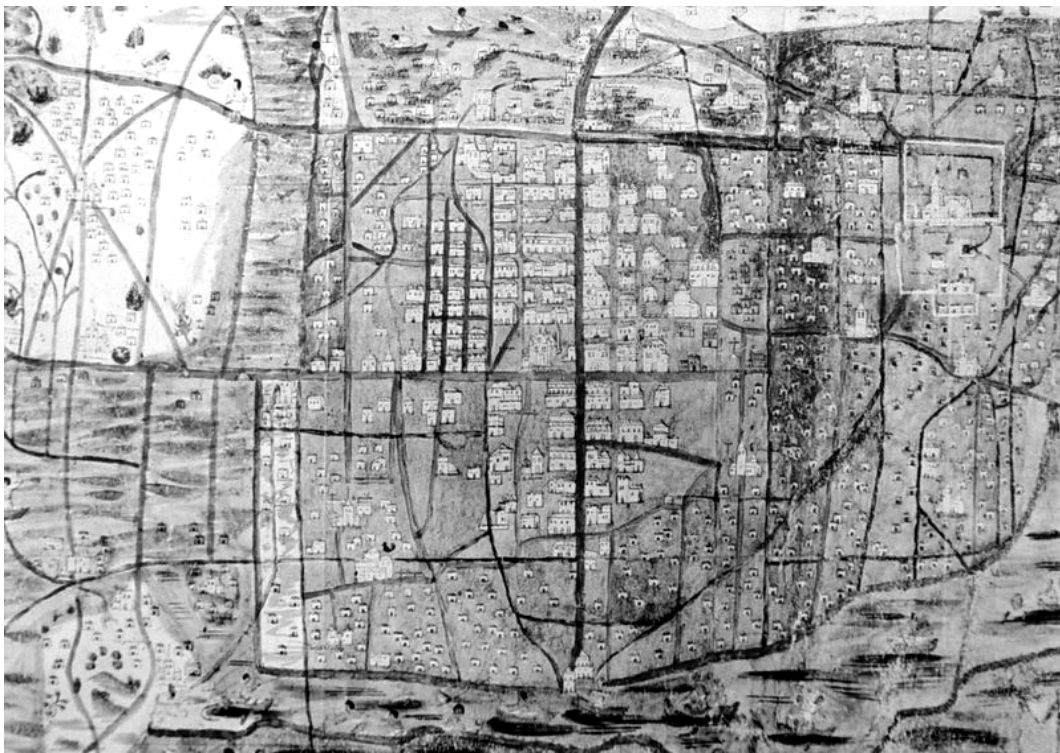


Fig. 7.- Plano de Uppsala. La Ciudad de México en 1550 ca.

En 1628, Juan Gómez de Trasmonte hizo una perspectiva aérea de la ciudad con gran detalle y una representación planimétrica que nos permite saber como era la ciudad el año anterior de la gran inundación, que al permanecer cinco años bajo las aguas, causaron grandes destrozos a las construcciones de la misma. (Boyer, 1975). (Fig. 8)



Fig. 8 .- Gómez de Trasmonte, Juan 1628. “Planta i sitio de la Ciudad de México”

Se puede observar crecimiento consolidado hacia el norte rebasando ya las espaldas del convento de Santo Domingo y disperso alrededor de Tlatelolco. Al oriente muy ralo hacia San Antonio Tomatlán. Hacia el sur llega hasta San Pablo y San Jerónimo. Al poniente también muy incipiente, sobre el lado norte de la Alameda

Un siglo después los límites se mantenían con poco cambio como se puede ver en los planos de 1737 de Pedro de Arrieta, de José Antonio Villaseñor en 1753 y de Ignacio Castera según el levantamiento que este hace en 1776, actualizándolo en 1778. (Fig. 9)



Fig. 9.- Castera, Ignacio. 1776-1778 Plano ignographico de la Nobilísima Ciudad de México (el norte está a la derecha)

En este documento aparece el trazo del Paseo de Bucareli, estrenado el 4 de noviembre de 1778. Se ve un crecimiento lineal sobre San Cosme y hacia Tlatelolco, por la continuación de la actual Brasil y conexión a la Calzada de los Misterios. Dicho proceso de crecimiento se consolida también hacia el poniente a ambos lados de la Alameda. (2)

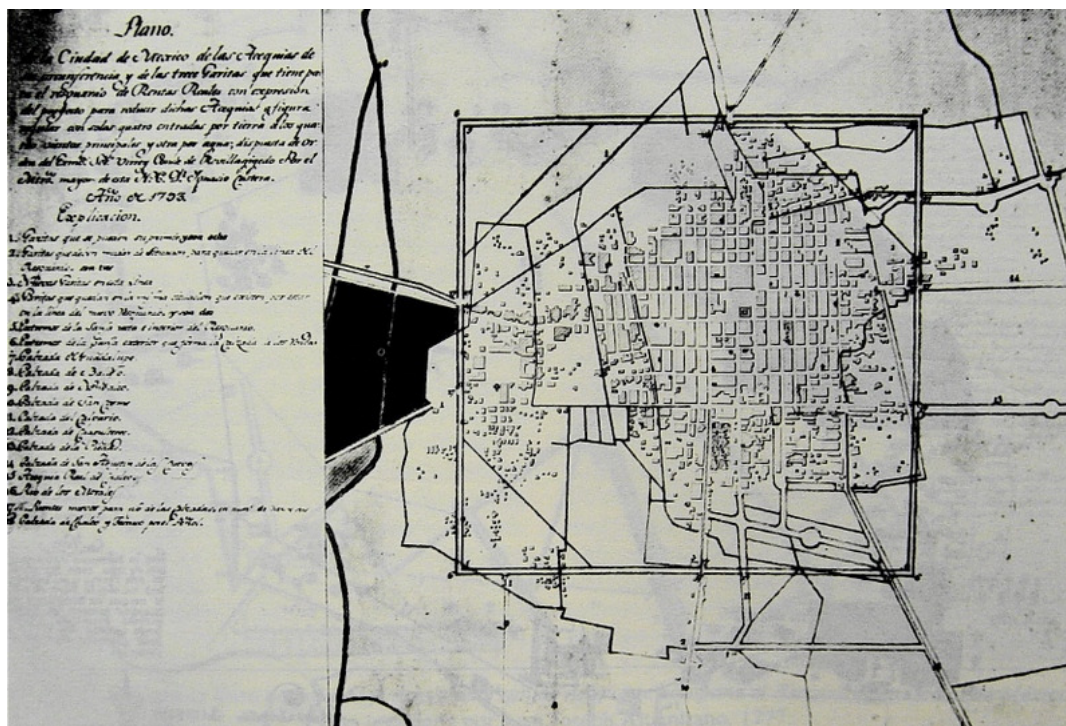


Fig. 10.- 1793 Castera. Plano de la Ciudad de México de las Acequias de su circunferencia y de las trece Garitas.

En 1793 Castera hace estudios para mejorar el resguardo de la ciudad proponiendo regularizar el perímetro de control y reducir el número de garitas, correspondiendo ellas a las calzadas principales. (Fig. 10)

Las calzadas que terminaban en Garita y puente sobre la zanja cuadrada eran:

Calzada de Guadalupe y Calzada de Vallejo por el costado norte,

Calzada de Nonoalco, San Cosme, la de Chapultepec, la del Calvario actual calle de Ejido, prolongación de Avenida Juárez, y la de Chapultepec por el poniente, por el sur la de la Piedad, la de San Agustín de las Cuevas y el Paseo sobre la Acequia Real de Chalco y por el norte la salida de las aguas al río de los Morales.

Se distingue un crecimiento disperso más allá de la traza inicial por el lado oriente, seguramente por la influencia de la Acequia por donde se proveía de manera importante la ciudad. Por el lado norte hasta la segunda acequia, continua un asentamiento poco consolidado en torno a la plaza de Tlatelolco, que en el plano se ve de mayor superficie que el Zócalo. Se nota una concentración a lo largo de la prolongación de la actual calle de Brasil conectándose a la Calzada de Guadalupe. El poniente se nota poblado de

manera dispersa a ambos lados de la Alameda con excepción del corredor a lo largo de la Calzada a San Cosme que rebasa inclusive la zanja que proponía como límite Castera.

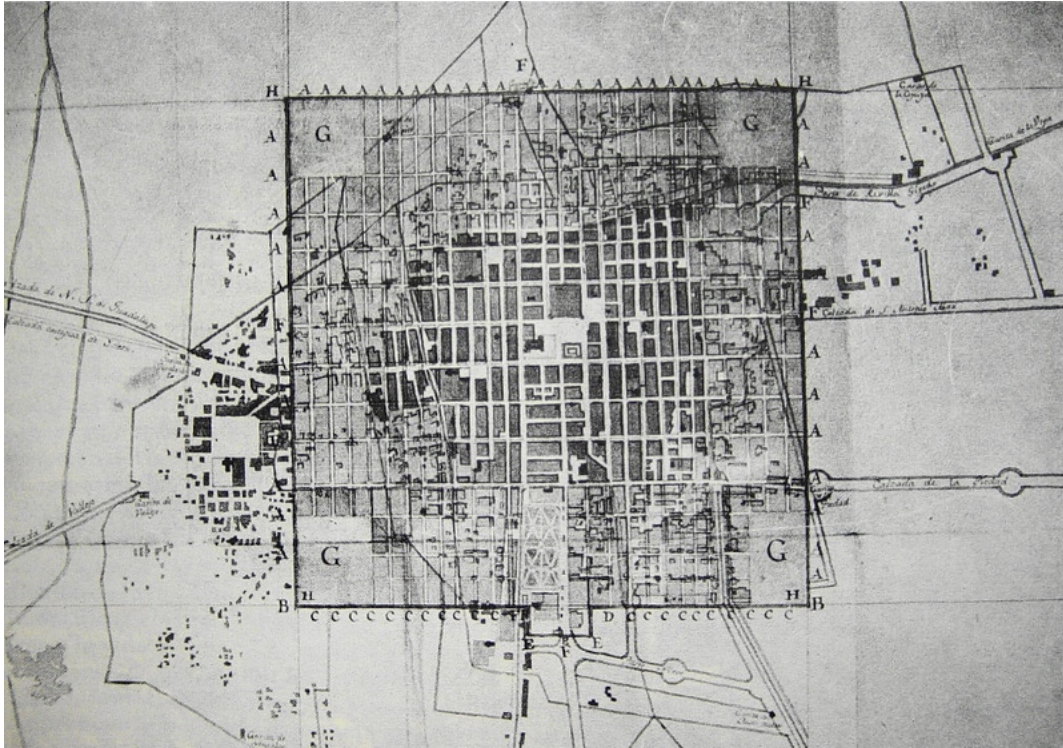


Fig. 11.- Castera 1793. Plano regulador

Para fines del siglo XVIII, Ignacio Castera propuso ordenar el crecimiento y regularizar las áreas que habían quedado fuera del trazado en damero original, proponiendo ampliar los límites hasta incorporar a la Alameda. (Fig. 11) Este proyecto permitía ir corrigiendo el trazo de algunas calles y mejorar sus condiciones de habitabilidad ordenando la ubicación de los servicios, talleres y bodegas. La ciudad prácticamente no desbordó esta área sino hasta después de la Independencia a mediados del siglo XIX.

El detonante para la expansión de la ciudad de México fue la creación de la Real Fabrica de Puros y Cigarros, en 1769, hoy conocida como la ciudadela. Esta fábrica, resultado de la política de los Borbones de monopolizar la producción y comercialización del tabaco, al concentrar en un lugar a gran número de trabajadores, obligó a alejar la vivienda del lugar de trabajo, modificando sustancialmente la forma urbana generada en buena medida por los gremios que distribuían en toda la ciudad las unidades de producción que incluían vivienda. (Moreno Toscano 1978). Esta nueva circunstancia forzó al cabo del tiempo a desarrollar colonias de vivienda para

trabajadores fuera del área prevista por Castera para el desarrollo de la ciudad. (Morales, 1978)

Todavía a finales de la colonia, la ciudad seguía manteniendo su forma, ahora como un cuadrado de mayor superficie, siguiendo el proyecto de regularización de Castera, que orientó la consolidación de la ciudad colonial. Esta forma regular, lo único que no incluía, era un crecimiento longitudinal sobre la avenida Hidalgo y San Cosme favorecido por la política implantada desde los inicios de la colonia, de contar con una vía de escape segura, limitada por construcciones continuas.

3.2 MÉXICO INDEPENDIENTE Y PORFIRISMO

El crecimiento importante se inició a mediados del siglo XIX. Antes de esto es notable sólo el crecimiento por los “caminos” a la Villa, a Tacuba y sobre las calzadas a La Piedad y a Tlapan como se puede ver en los planos de Diego García Conde de 1824 y el hecho por los norteamericanos Mc Clelland and Hardcastle, en 1847, con motivo de las batallas en México. (Fig. 12 y 13)



Fig. 12.- 1863 Ciudad de México

al plano de Manuel Carrera Stampa fechado en 1866 muestra totalmente consolidado La Colonia Francesa o Nuevo México al lado de La Ciudadela.



Fig. 13.- Manuel Carrera Stampa 1866

De la misma época es el plano de Francisco Herrera, sobre las calzadas de la capital levantado en mayo de 1869. En este documento se aprecia por el oriente la calzada del Peñol y camino a Puebla en el límite del lago de Texcoco. (Fig. 14) Arrancando del mismo punto el canal del desagüe que se dirige al lago rumbo al noreste. Por el sur el Paseo de Viga que llegaba hasta poco antes de Santa Anita. Al sur, las tres calzadas importantes son las de la Piedad, que llegaba hasta el pueblo del mismo nombre, la del Niño Perdido, de la cual salía una derivación a San ángel poco antes de Nativitas y la calzada de la Candelaria, después llamada calzada de Tlalpan, que continuaba como Camino a Cuernavaca. Por el poniente la calzada de los Arcos de Belén, hoy avenida Chapultepec, que al llegar al Castillo se desviaba y formaba la calzada a Tacubaya. El Paseo de la Reforma se llamaba calzada Degollado (3) y la calzada a Tacuba de la cual se desprendía la de la Verónica por la que llegaba el acueducto. Por último la de

Nonoalco, que se prolongaba por la calzada de Camarones que conducía Azcapotzalco. Por el norte la calzada de Ahuehuetes, ahora Vallejo y la de Los Misterios, que llegaba a Guadalupe Hidalgo.

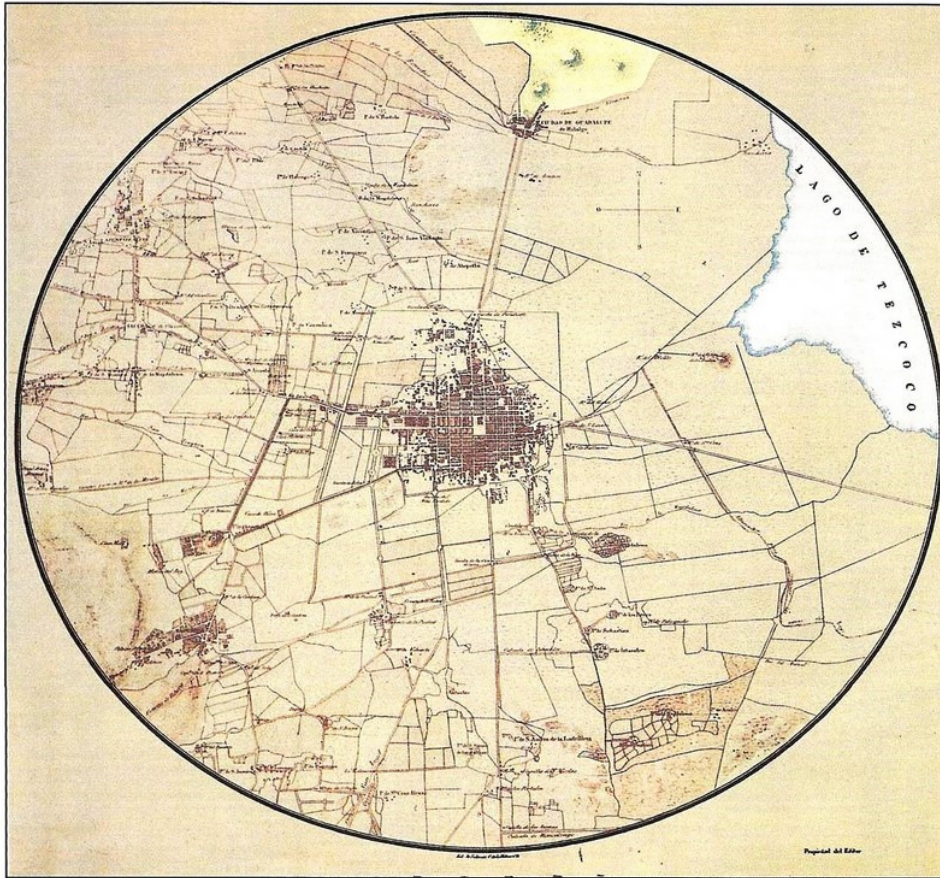


Fig. 14.- 1830 Distrito Federal, calzadas de la capital

En el plano general de la Ciudad de México de 1879 del Ayuntamiento, aparece un crecimiento importante principalmente hacia el norte y el poniente con las nuevas colonias de Santa María y San Cosme y hacia el poniente por la pequeña colonia de los Arquitectos.(Fig. 15) En el de Antonio Torres Torrijo fechado en 1900 se distingue en proceso de consolidación Santa Maria de la Ribera, Santa Julia y San Cosme. En el norte se puede observar Peralvillo, a un lado de la Calzada de los Misterios y al lado del Rastro. Al norte, rodeando la Penitenciaria, y el Rastro, a un lado de Tepito. Por el sur, una franja a todo el largo del Paseo de la Viga y entre esta y las calzadas de Tlalpan, Niño Perdido y de la Piedad. Al poniente sólo el trazo (que no fue el definitivo) de las colonias Cuauhtémoc y Juárez. (Fig. 16)

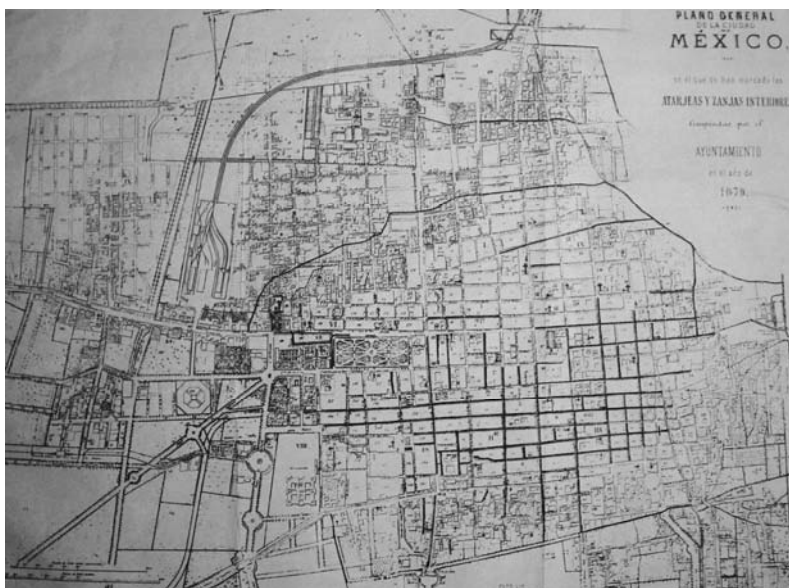


Fig. 15.- Plano del ayuntamiento 1879

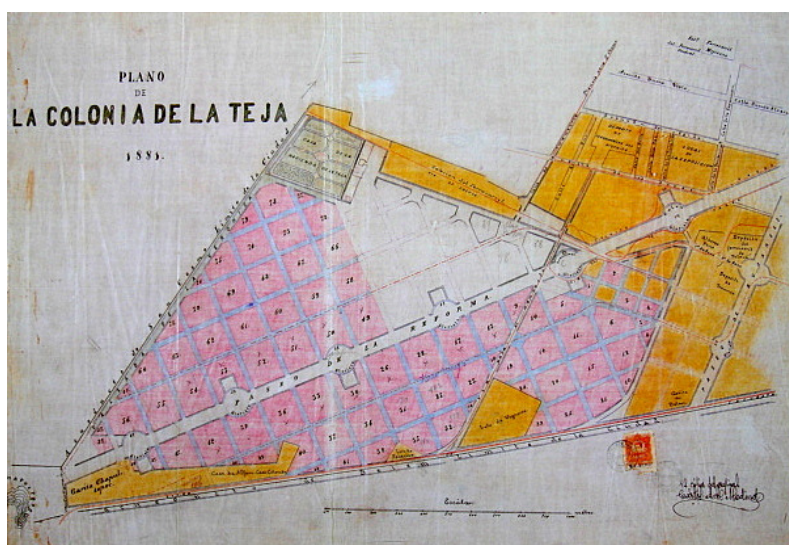


Fig. 16.-1881 Colonia de la Teja (Cuauhtémoc y Juárez)

María Dolores Morales, señala tres períodos de crecimiento (Morales1978, 2000) de la ciudad en el siglo XIX después del estancamiento de 1811-1857. La población aumenta en 60 años apenas de 160,000 a 200,000. El cambio más importante es la remodelación zona suroeste, primer fraccionamiento llamado colonia Francesa o barrio de Nuevo México, en los antiguos barrios indígenas Candelaria Atrampa y San Antonio de los Callejones.

De 1858 a 1883 se estructura el sector norte. Los barrios de Santa Ana, Tlatelolco y Peralvillo. Se ubica la Aduana, el Hipódromo y empresas del Ferrocarril. Se crean hacia el norponiente las colonias Barroso, Santa María (clase media) y Guerrero (obreros). Hacia el poniente la colonia de los Arquitectos (quintas con amplios espacios verdes). Hacia el noreste la colonia Violante a un lado de Tepito. (Fig. 17)

De 1884 a 1900 se hacen hacia el noreste 6 colonias para obreros y habitantes de escasos recursos (Morelos, La Bolsa, Díaz de León, Maza, Rastro y Valle Gómez) propiciadas por la construcción de la Penitenciaría, El Rastro, la estación Hidalgo, las vías de ferrocarril Guadalupe . Hacia el poniente San Rafael (clase media) Santa Julia (popular) cruzadas por vías de ferrocarril. Hacia el sur, las colonias Limantour, Hidalgo e Indianilla.

De 1900-1910. Al este las colonias Scheibe y Romero Rubio para la clase obrera y al poniente, para clases altas; las colonias de la Teja, Roma y Condesa.

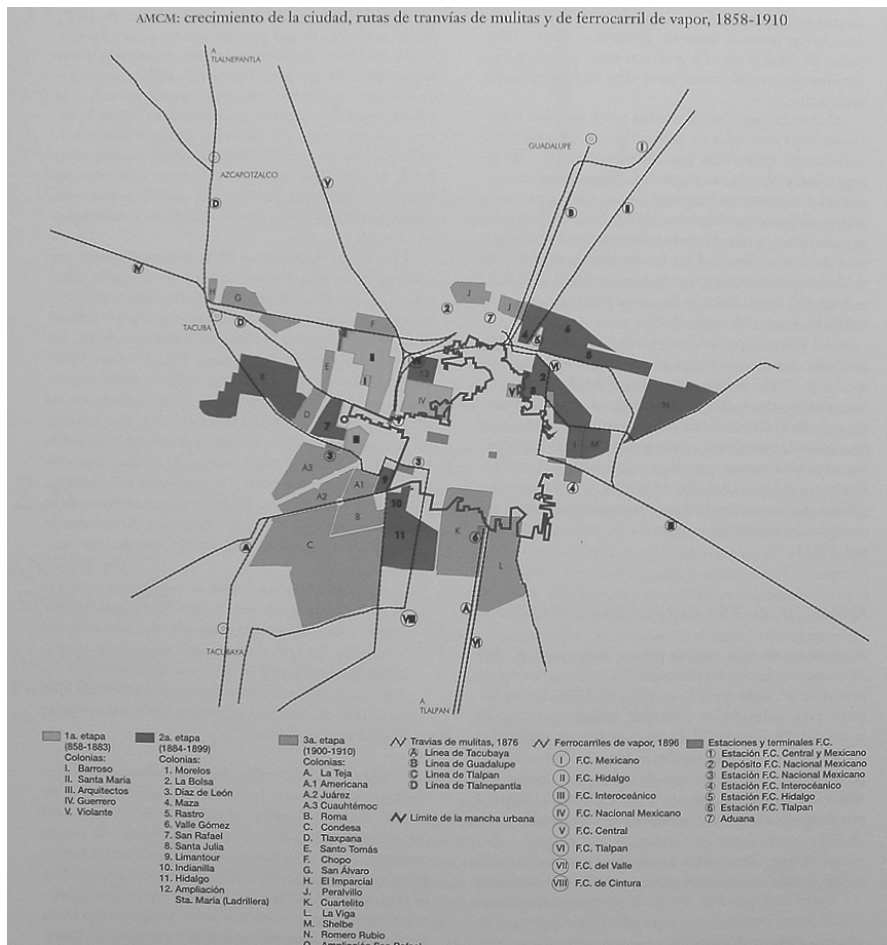


Fig. 17.- Colonias de la ciudad de México entre 1858 y 1910

De 1858-1910 el área de la ciudad crece de 8.5 km² a 40.5 km²; y de 200 000 a 471 000 habitantes. Al mismo tiempo crecen las poblaciones satélites: Azcapotzalco, Tacuba, Guadalupe, Tacubaya, Mixcoac, San Ángel, Coyoacan y Tlalpan.

El crecimiento fue principalmente al surponiente y poniente sobre antiguas haciendas y Ma. Dolores González opina que la preferencia fue por factores ecológicos. El oriente era inundable, salitroso, ventoso y próximo al gran canal. Considera que el centro se desplazó al inicio del Paseo de la Reforma y señala como causas de expansión:

- a.- la consolidación del suelo urbano (desección al cegar numerosas acequias.
- b.- la desamortización de los bienes de la iglesia que puso en movimiento el mercado de bienes raíces. Ejemplo la colonia Guerrero sobre terrenos religiosos, la Díaz de León en terrenos del convento del Carmen.
- c.- la recuperación de la primacía de la ciudad como centro político, económico y social.
- d.- el aumento de la población por migración y crecimiento natural
- e.- el sistema de transporte. Apertura de avenidas a la periferia y el ferrocarril.
- f.- la especulación con los terrenos agrícolas
- g.- la inflación acelerada en el precio de los terrenos

No hubo un reglamento de urbanización sino hasta 1875. Al ceder las calles se les eximía de impuesto. No se fijaba término para urbanizar. En 1903 apareció un nuevo reglamento. El fraccionador tenía que hacer la urbanización y el ayuntamiento le rembolsaría total o parcialmente fijando un plazo para concluir la urbanización de 5 a 10 años. Sólo en las destinadas a las clases altas, mediante impuestos, el ayuntamiento podía recuperar la inversión.

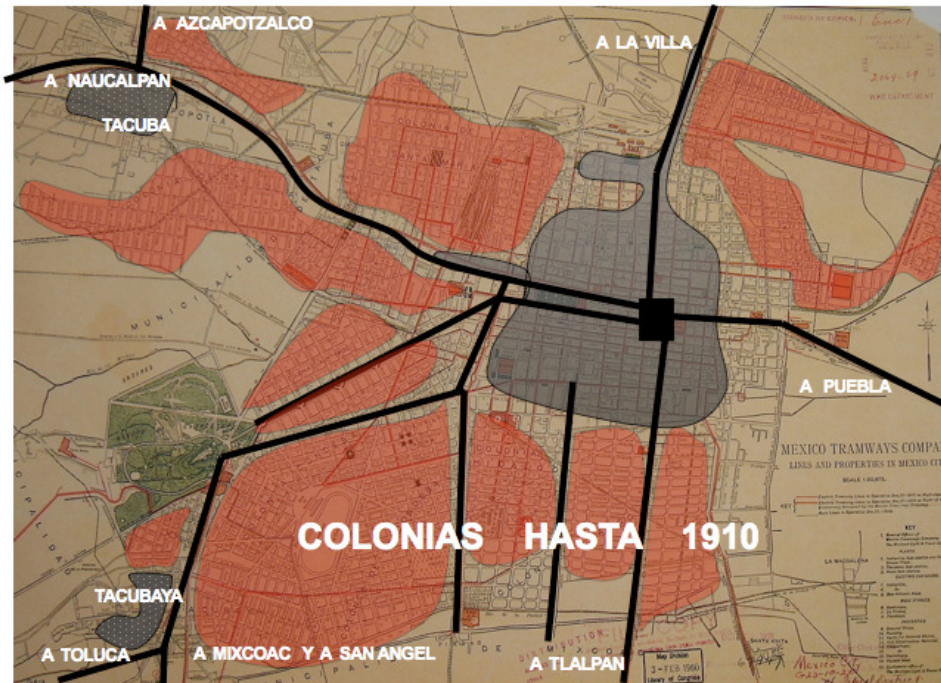


Fig. 18.- Esquema de “caminos” y crecimiento área urbana de 1858 a 1910

Para 1910 la ciudad se había extendido a lo largo de “caminos” (Fig. 18). Se formaron sobre el de Tacuba las colonias Barroso, la Santa María y la Guerrero entre 1858 y 1883. De 1884 a 1899 las colonias Santa Julia, San Rafael y de 1900 a 1910 las colonias San Álvaro y el Imparcial, la Tlaxpana y Santo Tomas, además fue importante su contigüidad de las vías y estaciones de ferrocarril.

El “camino” a la Villa favoreció, de 1884 a 1889, la creación de las colonias Maza, Rastro y Valle Gómez y cercanas a estas la Morelos, la Bolsa y la Díaz de León. De 1900 a 1910 la Peralvillo y la Scheibe, además impulsados por el Rastro, la Penitencieria, el Hipódromo y la Aduana.

El “camino” a la Piedad dio acceso a las colonias Indianilla e Hidalgo y posteriormente entre 1900 y 1910, junto con la calzada a Chapultepec, a la Roma y la Condesa. De la misma época, por último, el “camino” al Castillo, el Paseo de la Reforma, lo hizo a las

colonias Cuauhtémoc y Juárez. Años antes se desarrollaron cercanos a esta la Colonia de los Arquitectos y después la Tabacalera.

El porfiriato dejó una ciudad con buena infraestructura en las áreas centrales y en las nuevas colonias de la clase alta y dejó también grandes zonas de áreas populares sin servicios. En los últimos años, 1903, se trató de controlar el desarrollo urbano estableciendo condiciones para crear y regularizar fraccionamientos con pocos resultados.

Notas

1.- Aunque hay constantes menciones en las Actas de Cabildo de la “traza” como área limitada a los españoles, nunca se encontró un plano que la describiera. Alamán fue el primero en proponer los límites: Al oriente la calle de la Santísima y las que siguen en la misma dirección; al sur la de San Jerónimo o San Moguer; al norte la espalda de Santo Domingo y al poniente la calle de Santa Isabel. Estos límites son los propuestos en el plano de Antonio García Cubas. Esta versión, que es la más conocida, entra en contradicción con el hecho de que la parroquia de San Sebastián, que utilizaban los indígenas, quedaba ubicada dentro de la zona de españoles. Ubaldo Vargas propone para resolver este conflicto que el límite norte tenga un quiebre formado por las calles Lecumberri, Argentina y Perú en el lado Norte. Orozco y Berra acepta los límites de Lucas Alamán pero observa que “ la espalda de Santo Domingo” no es la calle de Perú pues inicialmente eran las de Puente de Cuervo, Chiconautla, Misericordia y una línea recta por sobre las casas hasta la calle del Puente de Zacate. Este trazo libera la parroquia de los indígenas. El lado norte de la traza, desde muy temprano fue motivo de conflictos pues como se señala en las actas de Cabildo hubo que exhortar a los españoles que no la rebasaran. Posteriormente se autorizó a los monjes de Santo Domingo que extendieran su convento hasta la acequia, hoy calle de Perú. Por último Benítez recoge todos estos antecedentes y señala que también hacia el oriente se corrió el límite y que el trazo original debió haber sido la calle de Jesús María, Esta propuesta parece convincente por ser una figura regular que corresponde a un proyecto teórico que nos hace recordar el trazo propuesto por Eiximenis en el siglo XIV

2.- Información semejante se puede observar en el Plano de García Conde de 1793 publicado en Herrera Moreno, Ethel y de Ita Martínez, Concepción. 1982 500 planos de la ciudad de México 1325-1933. SAHOP México p. 122



Plano de García Conde 1793

3.-La Reforma se llamó Calzada Santos Degollado hasta 1877, año en que le cambió de nombre Porfirio Díaz

4.-LA CIUDAD AL TÉRMINO DE LA REVOLUCIÓN

Cuando se inicia el negocio para desarrollar Chapultepec Heights, México se encontraba en una situación social y económica delicada, lo que explica en cierta forma el lento crecimiento de la colonia. El asesinato de Carranza, el 21 de mayo de 1921 marcó el inicio de una época en la que se serenaron los generales triunfantes de la Revolución, bajo el mando de Obregón, siendo sus principales metas la institucionalización de la vida política y la reestructuración económica.

4.1 LA SITUACIÓN POLÍTICA

Políticamente el control de la situación por los revolucionarios triunfantes era estable sin embargo no dejaron de haber incidencias (Meyer 2000)

Para Obregón y después para Calles los principales problemas estaban en las presiones para el pago de la deuda externa, las demandas populares, principalmente la tierra, la reactivación de la economía y el control de los militares. Este período no fue del todo tranquilo. Estalló la rebelión de Huerta en 1923, ante la imposición de Calles por Obregón, movimiento que quedará liquidado hasta marzo de 1924. También se dieron los intentos fallidos de Serrano y Arnulfo Gómez y la del General Escobar en 1929.

El más grave fue la guerra cristera de 1926 a 1929. Los problemas con la Iglesia se incrementaron en 1923 con la inauguración del monumento a Cristo Rey en el cerro del Cubilete. En 1926 Calles cerró escuelas y conventos deportando a 200 sacerdotes, y el 31 de julio declaró la suspensión de cultos, manteniendo la situación hasta el 30 de junio de 1929 cuando Portes Gil recupera la normalidad tendiendo como intermediario al embajador Morrow.

De 1929 a 1935 se conoce como el maximato, pues a Calles se le llamó El Jefe máximo de la Revolución. Calles funda el PNR en 1928, después del asesinato de Obregón. A partir de ahí, hasta 1935, hubo un periodo de relativa calma bajo su mandato.

4.2 LA RECONSTRUCCIÓN ECONÓMICA

La revolución hizo desaparecer muchas de las condiciones que habían propiciado el acelerado progreso económico de las tres décadas anteriores (Meyer 2003)

De la industria de exportación sólo la del petróleo pudo continuar su desarrollo. La minería sufrió relativamente pocos daños. La agricultura, en cambio, fue seriamente dañada. Las industrias de las zonas urbanas, como la textil, tampoco fueron afectadas. Los ferrocarriles sufrieron graves trastornos. El sistema bancario experimentó efectos negativos por la baja actividad económica y el caos monetario. En el periodo de Obregón el PIB creció sólo el .6% anual. Entre 1925 y 1929 se quintuplicó siendo 5.8%.

La Gran Depresión se tradujo en una severa disminución del PIB. Entre 1930 y 1934 cayó al 2.1%. En 1935 estaba en camino de recuperación. El proceso de urbanización se acentuó. En 1910 el 11.7% de la población era urbana, en 1921 fue el 14.7% y en 1930 el 17.5%. El crecimiento de la ciudad de México fue notable. Paso de ser el 3.1% En 1910 a el 6.3% EN 1930. Entre otros factores, la emigración a la ciudad estuvo influida por el deterioro producido en los campos de combate, por la inseguridad y la pobreza que dejó la Revolución.

Hasta 1935 la reforma agraria fue más una amenaza que una realidad. En 1932 fue el punto más bajo de la producción del petróleo, un poco más del 2% de PNB. En 1921, únicamente el 30.8% de la población económicamente activa se encontraba empleada en ocupaciones no clasificadas como agropecuarias.

4.3 LAS RELACIONES CON EL EXTERIOR

El problema de fondo entre México y su vecino del norte fue el status de los intereses económicos norteamericanos en México, en particular los petroleros, los agrícolas, los financieros (la deuda) y el pago de reclamaciones por daños causados durante la guerra civil a las propiedades y súbditos de Estados Unidos.

Después del tratado De La Huerta-Lamont, Estados Unidos otorgó el reconocimiento al nuevo gobierno destensando las relaciones. Morrow llegó a varios entendimientos con Calles y lo persuadió de suavizar el conflicto con la Iglesia.

4.4 LA SOCIEDAD

A una escasa docena de años del triunfo de los constitucionalistas, buen número de miembros de la clase política había mejorado su situación económica notablemente como resultado del uso político para beneficio personal (Meyer 2000)

Por un lado, a partir de 1920 regresa a la vida social la gente con recursos, tanto los que no salieron afectados por el movimiento social, los que se hicieron de recursos al vender tierras cerca de la ciudad, los altos mandos del ejército y los que hicieron dinero por las concesiones y negocios que empezaban a florecer. Resurgen en los periódicos, con gran empuje, las secciones de sociales que impulsaban un modelo de modernidad cosmopolita. (Collado 2006)

La otra cara de la moneda era la deteriorada situación de la gente sin recursos. Las condiciones de habitabilidad eran desastrosas. El hacinamiento en las colonias populares era alto, además de la carencia casi total de servicios. En estas circunstancias la demanda de vivienda crecía, lo que desembocó en “El problema Inquilinario” formándose un sindicato que levantó en un momento dado, gran presión social hasta desinflarse en 1925, debido al control que el gobierno consiguió establecer con los líderes.

Francois Tomas hace ver que la revolución había producido cambios mínimos en la producción social de la ciudad y no es sino hasta a partir de los años veinte y durante la siguiente década cuando se inicia el proceso de nuevas formas arquitectónicas y urbanas, al retornar la tranquilidad y acelerarse el ritmo económico. Considera que en la historia urbana de la ciudad del México Independiente, el primer período se inicia en época de Comonfort 1856-1857, el segundo en la segunda década del siglo XX y el tercero a partir de 1980 cuando se inicia la época neoliberal. (Tomas 2004)

La Reforma Agraria de 1915 produjo dos efectos importantes para el desarrollo urbano de la ciudad. Por un lado aceleró la formación de colonias y por otro lado inició los asentamientos populares en tierras ejidales. La aplicación de la Reforma Agraria en el Distrito Federal, dejó un saldo de 81 ejidos, 29,041.82 hectáreas ejidales y 23,057 ejidatarios, que junto con las 79,140 hectáreas de tierras comunales, llegaron a representar el 70% de la superficie total del Distrito Federal.

La migración a la ciudad fue muy significativa durante la lucha armada y al término de esta. La gente buscaba seguridad y mejorar su condición económica. En 1900 se calculaban 368,698 personas en la ciudad de México; 30 años más tarde se contabilizaban 1 029 068 habitantes. La demanda de vivienda fue muy alta. La primera reacción del gobierno fue expedir decretos en 1921, 1922 y 1924 otorgando estímulos a los promotores de colonias populares. (Cruz 2004).

En esa época, 1925, Calles creó la Dirección General de Pensiones Civiles de Retiros. En 1928 se informaba de 4000 propietarios de casas. Por esos años se construyeron casas para obreros a un lado de Las Lomas, entre estas y el Bosque que existen hoy en día, aunque muy transformadas y se conocen coloquialmente como “las cien casitas”.

Ma. Soledad Cruz señala *“En la época cardenista apareció la irregularidad de la tenencia y desde entonces sería un elemento característico del poblamiento popular. En el período cardenista se establecieron aproximadamente 35 colonias que se localizaron en la parte centro oriente de la ciudad de México. La aparición progresiva de las colonias proletarias y la ausencia de un marco jurídico específico obligó al gobierno cardenista a responder ad-hoc a esta problemática: Su intervención consistió en tolerar las invasiones de tierra, en conciliar los conflictos entre fraccionadores y colonos y, en algunos casos, resolver las solicitudes para formar colonias a través de la expropiación de terrenos a propietarios privados y el reparto de loteas a solicitantes*

Para 1935 la mayoría de los integrantes de la clase obrera y de los sectores populares vivía en barracas de madera, hojalata, adobes, piedra, sin sanitario. Las rentas eran muy elevadas, por lo que la formación de colonias proletarias se convertía en la

solución para el problema de la vivienda aun cuando las condiciones materiales y sanitarias fueran muy precarias.

Durante la década de los cuarenta la segunda guerra mundial agudizó las condiciones de vida de los sectores populares...en las zonas centrales se decretó la congelación de rentas y en la periferia se tomo una serie de medidas que se pueden resumir en la formación de nuevas colonias proletarias, en la regularización de las ya existentes y en el establecimiento de formas de organización de colonos ... para gestionar la gestión de servicios urbanos ... corporativizando sectores sociales(Cruz 2004:385)

Los problemas de autoridad entre el gobierno federal, el del Distrito Federal y el Ayuntamiento imposibilitaron reunir esfuerzos para atender el déficit de infraestructura sanitaria y de servicios que padecía la ciudad y de manera especial las colonias populares. Por un lado había pugnas políticas como las del Partido Liberal Constitucionalista de Prieto Laurens con el gobierno de Obregón y por otro lado existía una gran ambigüedad en la legislación sobre el deslinde de responsabilidades. (Avendaño 2004: 333)

4.5 LA CIUDAD QUE DEJÓ EL PORFIRISMO

Por un lado la ciudad se preparaba para las fiestas del Centenario, construyendo importantes equipamientos y completando una gran infraestructura en el área central. Por otro lado, las colonias proletarias crecían sin plan alguno. En 1903 el ayuntamiento publicó un Acuerdo que fijaba reglas para nuevas colonias:

- 1.- Calles que tuvieran por lo menos 20 metros de ancho.
- 2.- Ceder gratuitamente al ayuntamiento el área de calles.
- 3.- El fraccionador debía proporcionar agua, drenaje y pavimentación.
- 4.- Reservar 10% para área verde.
- 5.- Lotes para mercado y escuelas.

Después de la Revolución, en época de Obregón, apareció un nuevo Reglamento el 20 enero 1920 y otro el 3 de julio 1924. En ambos se prohibía vender terrenos que no estuvieran urbanizados, lo cual se incumplía continuamente.

En 1911 las colonias Hidalgo y el Chopo completamente pobladas, no tenían drenaje. En La Bolsa todo el drenaje estaba inservible. En 1922, año crucial por falta de agua en la ciudad por conflictos entre el partido liberal constitucionalista y cooperativistas. Obregón intervino en el conflicto ayudando al municipio a corregir los desperfectos del sistema de bombas de la Condesa que habían suspendido el suministro de agua a la ciudad. Poco después se perforaron pozos para cubrir déficit de agua.

Los primeros ferrocarriles urbanos fueron a la Villa de Guadalupe 1857 y a Tacubaya en 1858. Diez años después se amplió a Tlalpan. El 15 de enero 1900 hubo tranvías eléctricos y el de mulitas subsistió hasta 1932. En 1917 había 343 km. de vías.

En 1915 ya había un buen número de automóviles. En 1917 empezaron las rutas fijas de transporte, y en 1918 se instaló un servicio tipo pesero. En 1925 estalló una huelga tranviaria que hizo que aparecieran las camionetas de transporte para 10 personas que llamaron “julias”.

4.6 LA CIUDAD DE MÉXICO 1910 - 1920

Durante los años 1910 a 1921 se suspendió temporalmente la expansión de la ciudad. En 1900 la ciudad tenía 27.7 km². Para 1910 creció a 40.1 km² y once años después, en 1921, sólo creció a 46.3 km². En cambio en la siguiente década, en 1930, casi duplicó su superficie llegando a 86 km², pasando la población en este período de 615 367 personas a 1 029 068 (Cruz 1994) (Berra 1982)

El crecimiento fue principalmente por la creación de colonias:

De 1881 a 1900 se formaron 23 colonias

De 1911 a 1920 se organizaron 13 y de 1921 a 1926, 24 colonias

De 1901 a 1926, 64 colonias y de 1850 a 1900, 27

De 1911 a 1920 se crearon nueve colonias todas para trabajadores:

Chopo, Eduardo de la Cueva, Peralvillo, La Paz, Balbuena, San Simón Tolnahuac, Atrampa, Daniel Garza, y los Tanques (las dos últimas al poniente y en alto).

En 1921 existían trece municipalidades. La ciudad de México estaba dividida en ocho cuarteles, Azcapotzalco, Coyoacan, Cuajimalpa, Guadalupe Hidalgo, Ixtapalapa, Milpa Alta, Mixcoac, San Ángel, Tacubaya, Tacuba, Tlalpan, y Xochimilco. En 1922 se subdividieron Mixcoac y San Ángel para surgir General Anaya y Magdalena Contreras. En 1928, al suprimirse el Municipio Libre de 1917, la estructura cambió a un Departamento Central y 13 Delegaciones. En 1931 el Departamento Central absorbió Tacuba, Tacubaya, Mixcoac, y partes de Ixtapalapa, Guadalupe Hidalgo y Azcapotzalco que de hecho ya formaban parte de la ciudad.

4.7 CRECIMIENTO DE 1920 A 1928

La ciudad se expandió de manera importante a partir de 1920 al abrirse el mercado especulativo de la venta de tierra agrícola, ante la necesidad de vivienda, dado el crecimiento demográfico. Aunado a esto la reacción, referida con anterioridad, de los propietarios de tierra, fue fraccionar y vender ante la posibilidad de expropiación. Entre 1920 y 1928 se formaron las siguientes colonias:

*** OBRERAS**

En la zona sur; Buenos Aires y Obrera Bolivar. En Tacuba; Excelsior, Ex Hipódromo. Peralvillo, Verónica y Ahueheutes. Al oriente Moctezuma y en Azcapotzalco Clavería

***CAMPELINAS:**

En General Anaya; San Simón, Moderna y Escalongo. En Ixtapalapa la Agrícola Oriental

***CLASE MEDIA Y ALTA:**

En la zona surponiente; Del Valle , Roma y la prolongación Roma. Al sur Algarín y Álamos. En Tacubaya; la Observatorio y en General Anaya; Nativitas y Portales. Al norte la prolongación Santa María.

***PARA BURÓCRATAS:**

La Federal en Ixtapalapa, Alfonso XII en Mixcoac y Postal en General Anaya

***RESIDENCIALES:**

En la zona poniente la Ampliación Condesa, Chapultepec Heights, Reforma , Anzures y Lebríja. Al surponiente la J. G. de la Lama

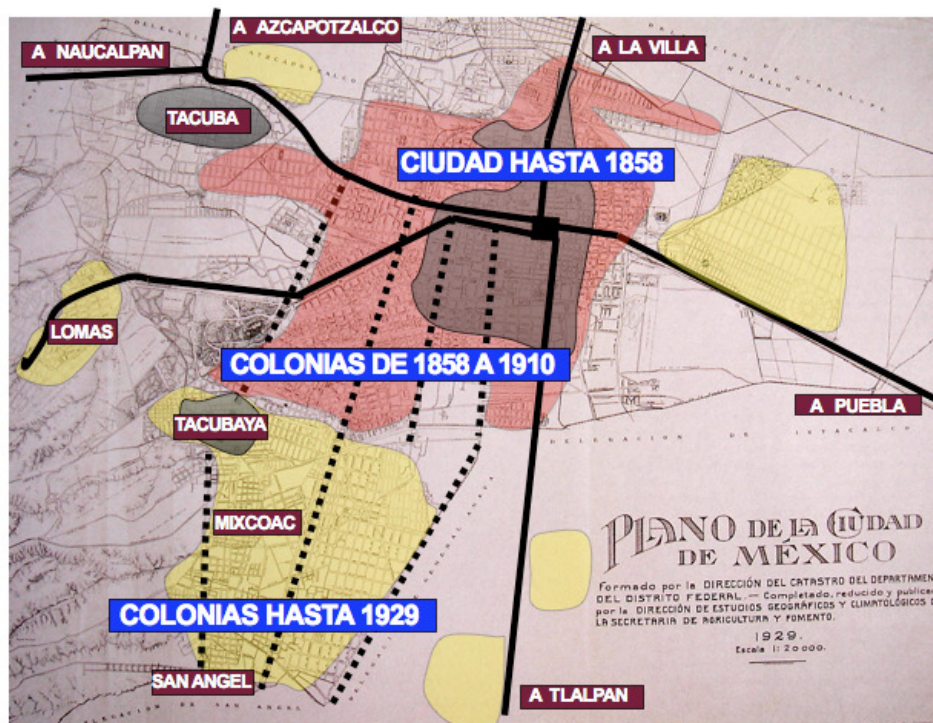


Fig. 19.- Esquema del crecimiento a lo largo de los caminos hasta 1929

Los “caminos” que respaldaron el crecimiento hasta 1929 se pueden observar la figura 19. La calle de Tacuba se prolongaba hasta Azcapotzalco y a los lados de ella se desarrollaron la colonia Guerrero, la Barroso y la Santa María, la primera para obreros, las segundas para clase media y poco después la San Rafael y la Santa Julia, la última para gente de bajos recursos que en poco tiempo se convirtió en un tugurio.

Al final del porfirismo, el crecimiento hacia el poniente tomó auge al urbanizarse la Teja, que se convirtió después en las colonias Juárez y Cuauhtémoc, residencia de la clase más adinerada. Pegado a esta sección, hacia el sur, continuó el desarrollo para gente con recursos fundándose las colonias Roma y Condesa.

4.8 CHAPULTEPEC HEIGHTS

En este contexto, en enero de 1922 se anunció la apertura de Chapultepec Heights, al poniente de la ciudad, en la Loma de Bella Vista. La colonia se dividía en 15 secciones con lotes desde 800 mts² hasta 2000m². La publicidad decía; “compre usted en Chapultepec y el Bosque será su jardín”; en el periódico El Demócrata se comentaba “Ahí se esta fraccionando las colonia más bonita de México. Tiene todo lo humanamente deseable”. Está cerca del centro y sin embargo parece cuando se mira a México desde allá, que esta nuestra ciudad se ha fundido en una nube de ensueño lejano y dulce” (Collado 2003).

Otro periodista exaltaba “ En la Ciudad Jardín de México, quedará establecida la gran colonia Chapultepec, actualmente en formación, en ella todo será hermoso y agradable, tanto por la belleza del panorama que se ofrece a la vista, como por las magníficas residencias que van a construirse y lo sano y pintoresco del lugar”.

La venta de terrenos en las Lomas se inicia en 1922. En la foto aérea de 1929, presentada al inicio del trabajo, (Fig. 2) muestra el desarrollo de la parte media de las Lomas, a la altura del parque sobre la Reforma y de la escuela primaria, se ve casi totalmente despoblado y con escasísimos árboles. Se observa que pasando la barranca, apenas se iniciaba el trazo y la tierra estaba erosionada.

Resulta interesante comparar el poblamiento de las colonias Lomas de Chapultepec y Cuauhtémoc y Juárez. (Fig. 20 y 21). En 1932 la colonia Juárez todavía no se construye en su totalidad y la Cuauhtémoc apenas el 50%. Es decir ambas colonias se van consolidando al mismo tiempo que las Lomas como puede apreciarse en estas fotos de la misma época.



Fig. 20.- 1932 Colonias Juárez y Cuauhtémoc



Fig. 21.- 1932 La Reforma entre la vía del ferrocarril a Cuernavaca y el Parque Perú al fondo y de Prado Sur a Prado Norte

El costo del suelo en la colonia Juárez en 1921 era de \$50 m². En la colonia Roma en 1922 era de \$35 m² (pesos oro) y en Las Lomas era de \$3 m² a pagar en mensualidades con 20% enganche. (Boletín 1923). No obstante esta diferencia de costos el crecimiento era lento todavía a diez años de haberse iniciado como se ve en la imagen. (Fig. 21)

4.9 OTRAS COLONIAS SINGULARES

La colonia Alfonso XIII, iniciada al mismo tiempo que Las Lomas, era la única colonia que se localizaba en una parte alta contigua a la ciudad, sólo que más al sur. La publicidad le daba mucho valor a esto argumentando que “se transformaría en una inmensa terraza dominante, con un panorama encantador a todo el valle de México”. Argumentaba además que en la zona había un “excelente y saludable clima.”

El 1 de dic de 1923 se anunciaba una colonia sólo para empleados del Distrito Federal la cual se quedó en intenciones. Al año siguiente se creó La Colonia Federal, para empleados Secretaría de Gobernación, en un predio junto a la carretera de Puebla llamado Cuatro Árboles. Esta colonia fue otro caso de trazo que se apartaba del tradicional, pues era radial con calles rectas formando una especie de telaraña. (1)

Otro experimento interesante fue el fraccionamiento Rancho de San Simón al sur-poniente de la calzada de Tlalpan y al norte de la Portales. Pretendía establecer una especie de colonia agrícola donde los futuros compradores pudieran establecer pequeñas granjas para la cría de animales domésticos y la siembra de hortalizas, anunciada a doce minutos del zócalo.

En el Atlas General del Distrito Federal de 1929 se observan ya trazadas en General Anaya: Portales, Zacahuitzio. Nativitas, Independencia, Postal, Moderna y Álamos. En Coyoacan: Parque San Andrés y El Carmen. En San Ángel: Guadalupe Inn. y Florida. En La Villa: Martín Carrera, Aragón e Industrial y en Tlalpan la Toriello. (Puig 1929)

Nota

1.-La Colonia Federal....”Se fundó a iniciativa de empleados de la Secretaría de Gobernación en terrenos de “Cuatro Árboles” en la calzada México-Puebla. En 1924 se comenzaron los trabajos de urbanización para lo se dividió la colonia en 8 sectores, uno para cada secretaría”.... (Cruz Rodríguez, María Soledad. Crecimiento Urbano y Procesos Sociales en el Distrito Federal (1920-28). p. 143 UAM Azc. 1994.)

Los ocho sectores a que se hace referencia corresponden a un trazo tipo telaraña, octagonal , inscrito en un cuadrado de borde. Su trazo resultó sui generis en la ciudad. Se pueden encontrar varios antecedentes

en la historia del urbanismo. Quizá el más conocido es el trazo de la ciudad de Palmanova hecha en 1593 por Scamozzi, una de las pocas ciudades construidas a partir de esquemas teóricos iniciados por Filarete para su ciudad Sforzinda 1464, (Chirstian Norger-Schulz. *Meaning in Western Architecture*. Praeger, 1975, New York pp. 228 y 229). Posteriormente en el siglo XVIII, se encuentran otros ejemplos como la ciudad de Hamina en Finlandia fundada en 1723 (Kostof. *The City Shaped*. Bulfinch Press Book 1991. London p. 191). Este tipo de trazo lo popularizó Henry Stephen Clubes en Estados Unidos, diseñando una ciudad para “vegetarianos” en Kansas 1856, aunque nunca se construyó, sirvió como modelo para muchas otras en esa época. En este caso era un octágono inserto en un cuadrado como la Colonia Federal. (Reys, John W. *The Making of Urban America*. Princeton University Press 1965 New Jersey. p. 495). (fig. 22)

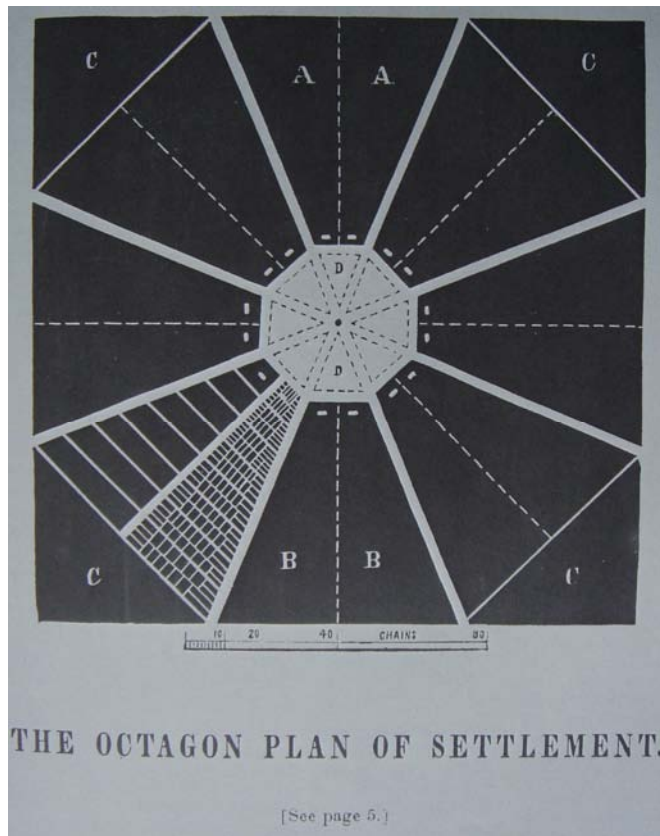


Fig. 22.- Proyecto para ciudad de “vegetarianos” en Kansas 1856

5.- LAS LOMAS DE CHAPULTEPEC

La colonia Lomas de Chapultepec pertenece a ese grupo de nuevos fraccionamientos, que a partir de 1920, acaban con el estancamiento que este tipo de desarrollos tuvieron durante la primera década después de la revolución.

En capítulos anteriores se ha descrito la expansión que tuvo la ciudad, en la segunda mitad del siglo XIX, a partir de 1858. La Revolución no cancela esta dinámica, pero si la reduce mucho, pues si de 1858 a 1910 se hicieron más de 50 desarrollos, entre 1910 y 1920 apenas rebasaron la decena y es a partir de 1920 cuando la ciudad retoma con gran ímpetu su crecimiento. (Cruz 2004) (Berra 1982)

5.1 LA HACIENDA DE LOS MORALES

Las Lomas integra el grupo de colonias que a principios de los veinte inicia su desarrollo. En 1921 se forma la empresa Chapultepec Heights Company integrada por cinco socios: Julio R Ambrosius y José Certucha mexicanos, dos estadounidenses, Samuel W. Rider y Benjamín T. Davis y un británico Albert Blair, quien a los 10 años había emigrado a Estados Unidos y en la Universidad de Michigan conoció a Francisco I. Madero y sus hermanos. En 1918 se casó con Antonieta Rivas Mercado.

Esta compañía compra dos grandes extensiones de terreno de la Hacienda de los Morales a la familia Cuevas. (Fig.23) La primera el 6 de octubre de 1921, 2 ,210, 940m² de las tierras denominadas Pila Vieja, Barrilaco y Nopalera, correspondientes a la quinta sección de la Hacienda, llamada después Loma de Bella Vista, lugar donde se construyeron Las Lomas. Los terrenos se compraron a 10 centavos el metro cuadrado, dando un anticipo y cuatro pagos anuales.



Fig. 23.- Terrenos de la Hacienda de los Morales

Para la segunda porción, el 20 de diciembre de 1921, la Chapultepec Heights recibió autorización presidencial para efectuar la compra de una enorme porción de terreno, 6 670 000m², de Carlos Cuevas Lascurain, en la cuarta sección de la hacienda, conocida como Rancho del Huizachal. Se argumentó que no iba en contra del artículo 27, “pues el propósito de la empresa no era explotar tierras agrícolas, sino construir un fraccionamiento urbano que viene ayudar a resolver el problema de las habitaciones en la ciudad de México” (Collado, 2003)

Los antecedentes de los terrenos de Los Morales (Mancebo,1960) se remontan a principios de la conquista cuando Cortes se adjudicó los del Rancho de Coscoacoacoc, también llamado Rancho Viejo. A este correspondían todas las tierras al poniente de Chapultepec, hasta los llanos de Salazar. Cortes donó tierras para fundar los pueblos de Santa Rosa, Santa Lucia y Ameyalco. (Mancebo, 1960: 44) El Virrey Mendoza dio parte de estas tierras a Vasco de Quiroga para fundar el Hospital de Santa Fe el 22 de noviembre de 1537(Mancebo, 1960: 34) En 1575 los Jesuitas recibieron la donación de una gran extensión de terreno donde fundaron su casa de Jesús del Monte y al poco tiempo aumentaron su propiedad comprando el Molino de Belem. En 1767 se rematan

propiedades de Jesuitas y comprar Jesús del Monte y Coscoacoaco Juan José de Oteiza y Vertiz (Mancebo, 1960:52)

La Hacienda de Los Morales fue fundada por el Oidor Tejada en 1643. En 1880 Juan Goribar vende a Eduardo Cuevas la Hacienda de los Morales: Hacienda y Molinos nombrados “San Juan de Dios de los Morales y sus Ranchos anexos de Huizachal y Molinos, 35 caballerías...por el poniente Molino de Río Hondo, ya la hacienda de León, por el oriente la Hacienda de Blanca; por el norte la Hacienda de León, el Molino de Sotelo. El Pueblo de San Joaquín y la Hacienda de la Asunción y por el Sur la Hacienda de Jesús del Monte, Pueblo de Tecamachalco, Molino del Rey y Rancho de Anzures. (Mancebo, 1960: 152)

Los terrenos de Molino del Rey pertenecieron desde 1880 a la sociedad Benfield, Broker y Compañía .El negocio principal de esta sociedad estaba en las fábricas que fundó Willian Stephen Benfield que fueron la de Papel Peña Pobre en Tlalpan, la de Loreto en Tizapan, la de Santa Teresa en Contreras, la de de Belen en Santa Fe, la de cartón de Puerto Pinto en Tacubaya, la de papel tapiz en Puente Blanco en la ciudad de México y la de loza de Niño Perdido.(el Ánfora) , dando trabajo a más de 3000 obreros. (Mancebo, 1960: 116

Los herederos del Sr. Benfield (Mancebo, 1960) sostienen que los Cuevas agrandaron los terrenos de los Morales, sobre las de Molino del Rey tanto en lado sur en la franja que corresponde hoy a Virreyes, como hacia el sur a partir de Monte Líbano.

En los planos y documentos con que se cuenta de las diferentes etapas de crecimiento de la colonia se advierte primero que la franja de Virreyes colindando con el bosque se hizo unos años después del inicio con una lotificación diferente, y la parte poniente incluyendo Palmas, tardó mas de 25 años en comenzar su urbanización sobre terrenos que vendió la familia Cuevas a Chapultepec Heights Co., en 1924 que no eran de su propiedad. (Mancebo, 1960 : 203 y 208) . (Fig. 24)

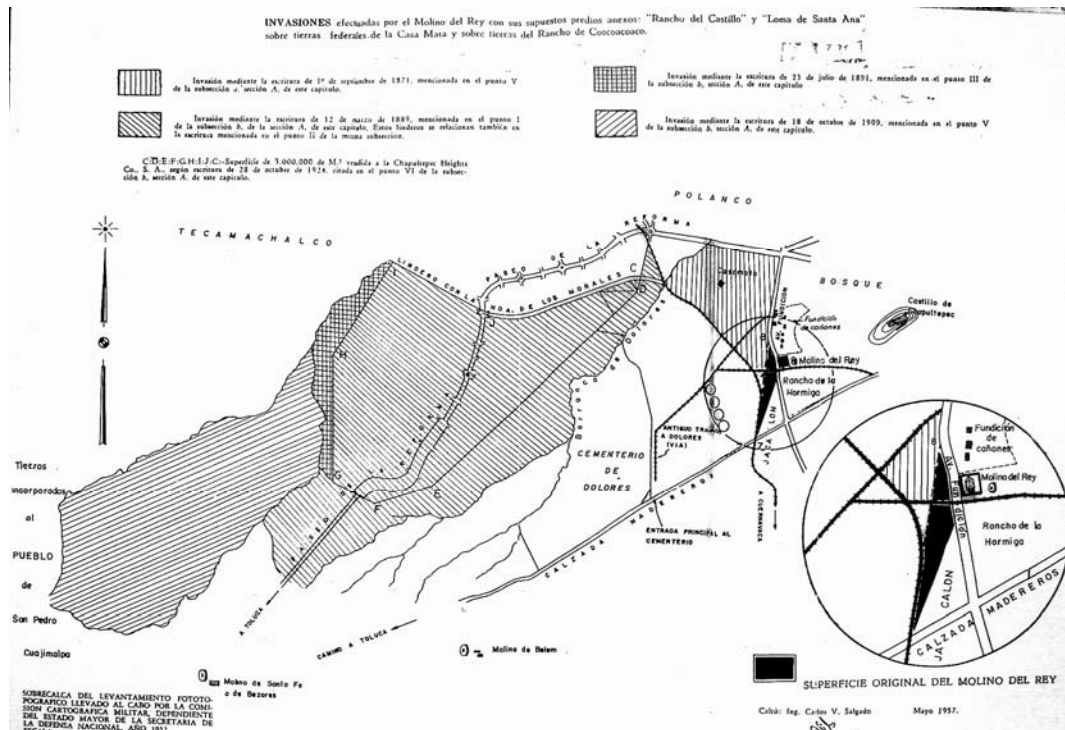


Fig. 24. Planos que muestran, según Mancebo, los terrenos invadidos por los Cuevas. En el plano se señala la Reforma y se desprende que desde Pirineos hasta finalizar Parque Vía Reforma están en el área mencionada

Desde el principio, la empresa Chapultepec Heights, se distingue por su visión inmobiliaria, pues el desarrollo de Las Lomas constituye una parte mínima de sus reservas, que irá sacando poco a poco a la venta, integrando diferentes tipos de desarrollos.

El proyecto del fraccionamiento se le encomienda al arquitecto José Luís Cuevas, prestigiado profesional, que en esos años funda la Sociedad de Arquitectos Mexicanos. Algunos le atribuyen que estudió en Oxford, donde recibió influencia de la Garden-City de Howard, tema que se trata en el siguiente capítulo.

La propuesta de Cuevas es innovadora en el medio nacional, pues abandona la retícula tradicional con la que se llevaban a cabo todos los desarrollos hasta ese momento, pero esto sólo es una parte de las novedades que proponía. Un aspecto muy importante fue su

ubicación. Escogió un lugar estratégico, con magnificas vistas y separado de la ciudad. La publicidad de ventas enfatizaba que constituía una nueva forma de vivir como lo hacen los países modernos. En el Boletín de la Colonia se hacen constantes referencias a ello. (Boletín de Lomas de Chapultepec, 1923 y 1925). Otra novedad fue que propuso una normatividad que exigía un uso de suelo exclusivamente residencial, con sólo pequeñas manzanas dedicadas al comercio de primera necesidad. Inicialmente únicamente sobre la franja sobre Prado Norte y la barranca Barrilaco. En los primeros boletines del fraccionamiento, se ofrecía el servicio a domicilio de comercios en la ciudad, como fue el caso de la American Grocery, La Sevillana, La Puerta del Sol y Establo el Calvario en Tacubaya. (Boletín 1923)

Su carácter de un lugar separado de la mancha urbana lo mantuvo durante muchos años. En el plano regulador del arquitecto Contreras de 1933, (Sánchez coord. 2003) una docena de años después de haber iniciado operaciones, se distingue inclusive fuera del gran anillo envolvente de la ciudad. Dada esta circunstancia los fraccionadores ofrecieron, casi desde el principio, un servicio de autobús de “La Fuente Colonial de Chapultepec” a la Colonia. Poco tiempo después fue un servicio público. El Boletín de 1925 comenta:

El viaje de placer que ha llamado la atención de los capitalinos ha sido a Chapultepec Heights, en los autobuses de la Compañía de Tranvías, que salen del Teatro Nacional, a lo largo de la Av. Juárez, Paseo de la Reforma y a través del hermoso Bosque de Chapultepec por la Calzada de la Exposición. La Colonia en este corto tiempo forma el asiento firme de una ciudad modelo de belleza, higiene y comodidad. La población creciente de la Colonia asegura por si sola una comunicación rápida, cómoda, segura y frecuente. Más de mil residentes ya en la colonia es garantía para cualquier empresa de transportes, además del constante aumento de nuevos colonos. El servicio comenzó hace dos años y meses con un camión de la compañía. Se hace hoy en cómodos autobuses de la Compañía de Tranvías, tan frecuente como va siendo necesario y tenemos la seguridad que muy pronto estos ómnibus correrán en la mañana cada quince minutos y en la tarde cada diez minutos para satisfacer la demanda. Los domingos y días festivos pasan de 3500 personas las que aprovechan estos autobuses en sus paseos a la primera Ciudad-Jardín de México

(Boletín 1923 y 1925)

A diferencia de otros desarrollos, Chapultepec Heights se caracterizaba por la infraestructura que construía, principalmente en agua, drenaje y electricidad. Orgullosamente divulgaba sus pozos artesianos con una capacidad, en 1923, de 2,000,000 de litros y sus tres tanques de almacenamiento. De igual manera construyó anchas calles con esplendidas banquetas y áreas jardinadas que le daban una fisonomía única. La pavimentación de las calles y la construcción de banquetas tardó un tiempo. En las fotos aéreas se puede observar que todavía en 1937, la calle de Sierra Madre a la altura de Monte Blanco no estaban las obras concluidas, no obstante que ya existían muchas casas terminadas.



Fig. 25.- 1936 Zona de Las Lomas a la altura de Monte Blanco

Solamente Reforma estaba pavimentada en 1937, 15 años después de que salió el fraccionamiento a la venta, como se ve en la fotografía mostrada en la Fig. 25. Las calles paralelas a la Reforma que se observan en la foto son: Sierra Madre, Sierra

Nevada y Alpes. La transversal es Monte Blanco. Al fondo. en forma de privada, Monte Parnaso.

Una de sus cualidades más llamativas de la colonia es el arbolado, pues sin lugar a dudas constituye, en ese renglón, la zona más privilegiada de la ciudad, sin embargo, esto que parece muy natural y que se asocia a su prestigio, no siempre fue así. Inicialmente eran unas lomas despobladas de vegetación y aunque constituía uno de los objetivos de la fraccionadora, el plantado de árboles fue muy lento. En las fotografías aéreas de 1932 se observan árboles sólo en Montes Urales, inicialmente llamada Chapala y se iniciaba la plantación en las primeras tres cuerdas de la Reforma.

(fig. 21)

En la fotografía publicada en las memorias de Puig Casauranc de 1929 hay una foto aérea de la zona de la Reforma a la altura de Monte Líbano, donde aparece ya construida la Escuela Chapultepec y el Salón de Té La Swástica, hoy restaurante Loma Linda, y se puede ver detrás de la barranca la zona de Palmas, no solamente sin árboles, sino con el suelo erosionado. (Puig 1929:117) (Fig. 2)

En el diseño de Cuevas hay que destacar que la normatividad de exigir jardín rodeando la casa y la franja sin construcción a partir del alineamiento, fue lo que permitió con el tiempo crecieran grandes árboles, dando origen a la imagen que predomina actualmente. El referente de este diseño lo encontramos en las propuestas de Raymond Unwin, en 1903, para las secciones de las calles de Lechtworth, Earswick y Hampstead, urbanista que conocía Cuevas sus propuestas, evidenciado por la bibliografía que él recomendaba en 1923 a los arquitectos de la Sociedad de Arquitectos. (Unwin, 1909) (Fig. 26)

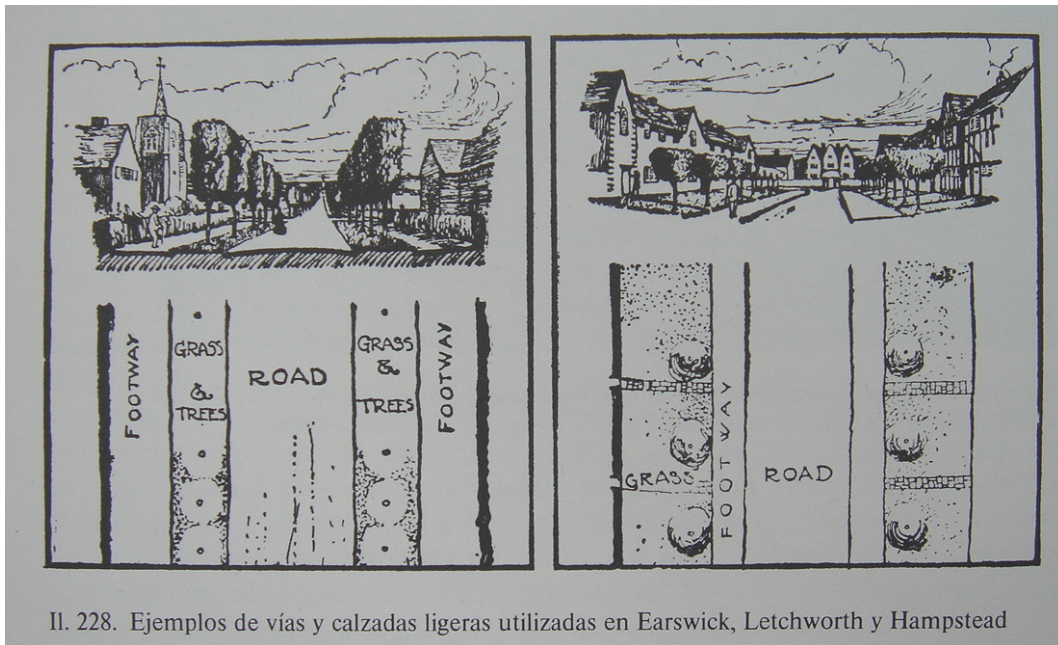


Fig. 26 Secciones calles Letchworth Hampstead

Llama también la atención el equipamiento que la empresa ofrecía para desarrollar la zona como son , desde los primeros años, la creación del Polo Club, con cancha para práctica de ese deporte así como canchas de tenis y otros servicios. En la fotografía aérea de 1937 (Fig. 27) se puede ver los terrenos que ocupaba junto a la avenida del Castillo, hoy Periférico, y que hoy corresponden al Conservatorio Nacional de Música, la Embajada Cubana, escuelas y otras dependencias oficiales.

Completamente alejado, en uno de los extremos de los terrenos de la compañía, ubicaron El Chapultepec Heights Country Club, que ya en 1925 tenía un campo de 18 hoyos, casa club y canchas de tenis, hoy Club de Golf Chapultepec, “a 25 minutos de la ciudad, para personas que pasean, juegan tenis o golf.” (Boletín 1923)”. El servicio de transportes se hace por medio de autobuses de la Compañía de Tranvías hasta la Colonia y después por medio del autobús particular del Club, conforme a su itinerario” (Boletín 1925)

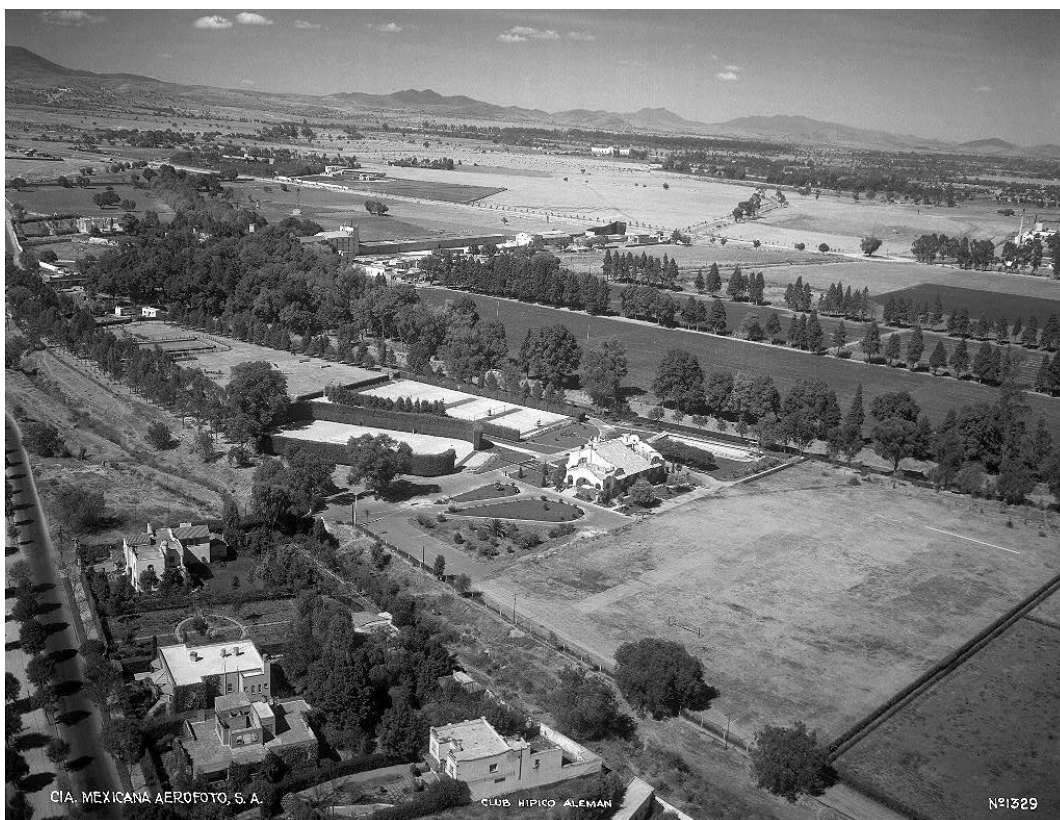


Fig. 27.- Club de Polo

5.2 ETAPAS DE DESARROLLO

Inicialmente en 1922, cuando salió a la venta, y se promocionaba sólo la parte baja del fraccionamiento, entre las calles de Prado Norte y Prado Sur, como se puede ver en la publicidad de la época (Fig. 29), zona esta un poco desolada, pues el Bosque se terminaba a la altura del Chivatito, o sea Arquímedes y Parque Lira. En el plano antes referido se puede observar el proyecto de ampliación del bosque.

Sobre esta área, para mejorar el acceso a la colonia, la fraccionadora tuvo que construir una extensión de la Calzada de la Exposición y ampliarla a 40 metros. (2). El tránsito libre sobre esta avenida necesitó de una disposición expresa del Presidente de la Republica, que en aquel entonces era Álvaro Obregón, que permitió la circulación por ella a cualquier hora del día y de la noche. (Boletín, 1923)(Fig. 28)

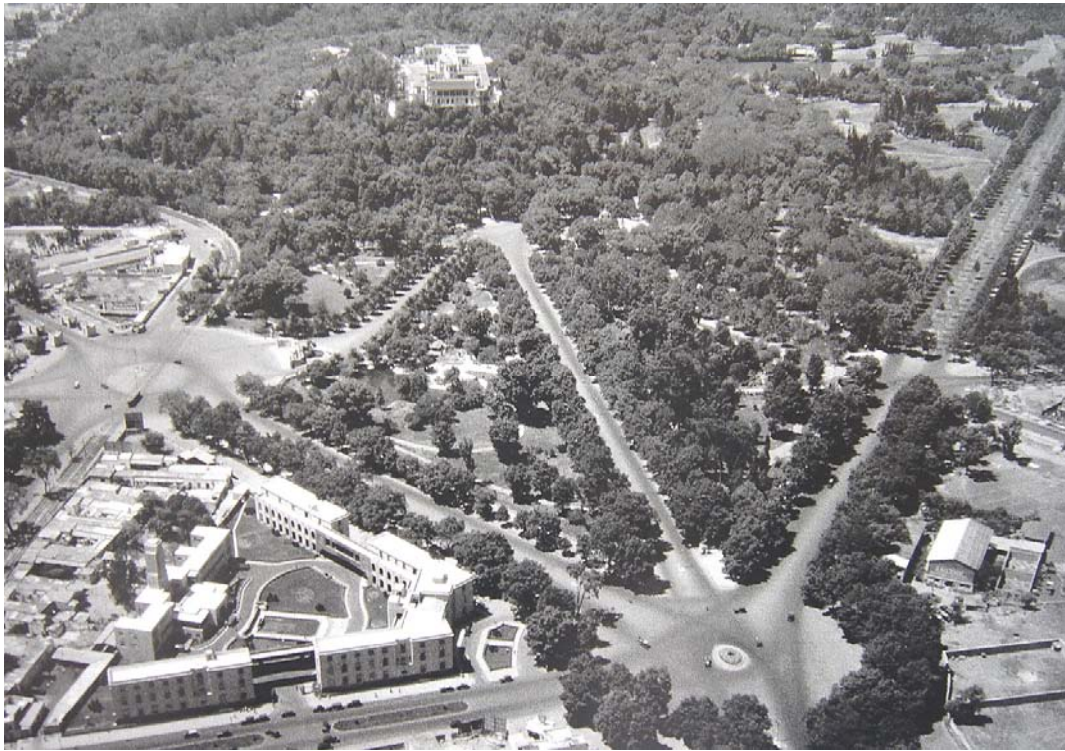


Fig. 28.- 1932 Arranque de la Calzada de la Exposición ya ampliada sin árboles en el camellón

La zona inicial de la colonia se desarrollaba a lo largo de dos calles, avenida del Castillo hoy Periférico, y Chapala hoy Montes Urales. Como calles secundarias existían Patzcuaro, hoy Monte Elbruz y la actual Volcán. Inmediatamente se abrió la zona llamada Palmas, que prolongaba la zona inicial hasta la avenida del mismo nombre, que incluía la Avenida de los Andes y la calle de Arboleda. Este inicio de la sección Palmas, suspendió su desarrollo hasta después de los años cuarenta.

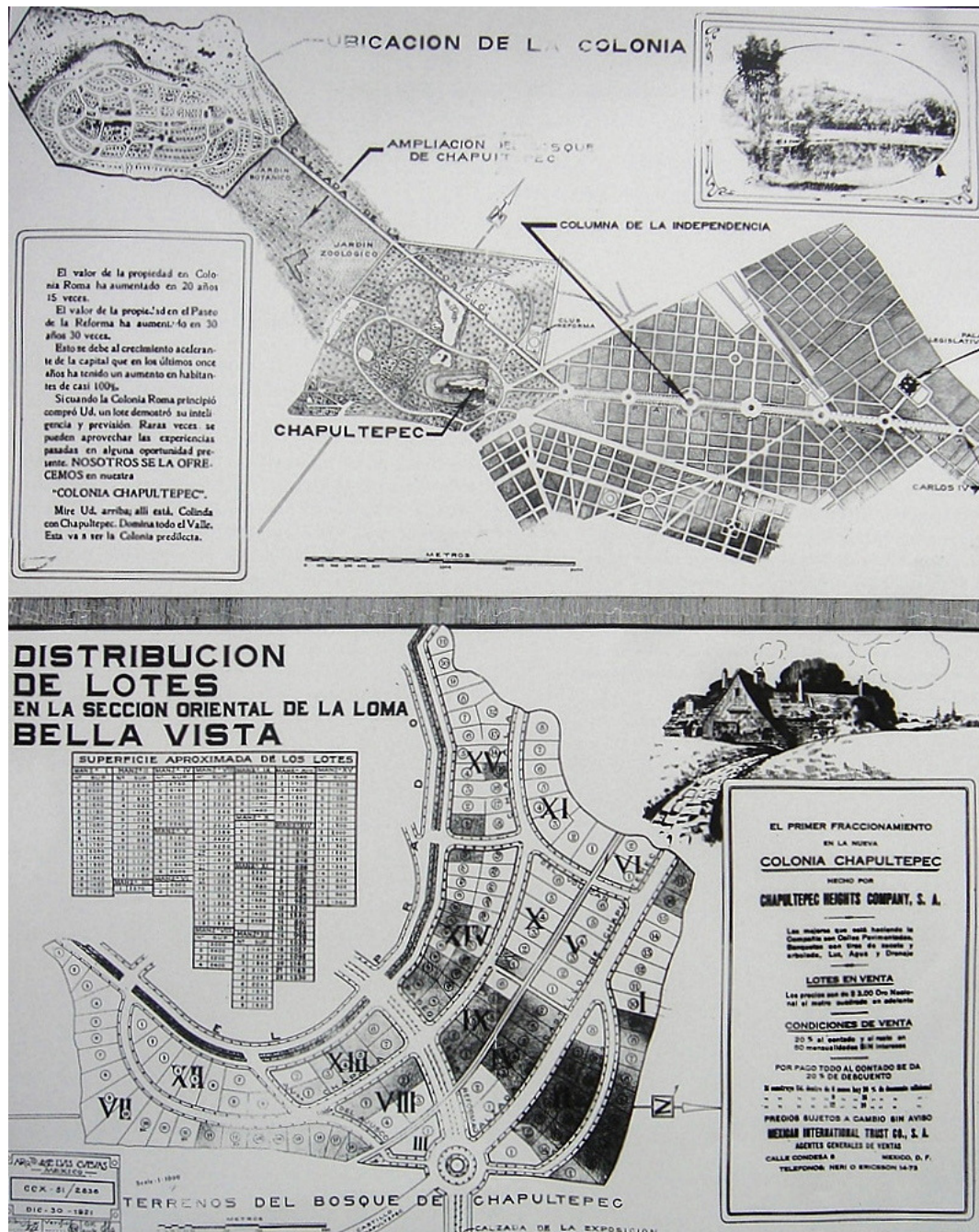


Fig. 29.- 1922 inserción publicitaria Atlas y 500

En 1923 ya se promovía de Prado Norte y Prado Sur hasta el Parque Loma Linda hoy Perú, (Fig. 30)

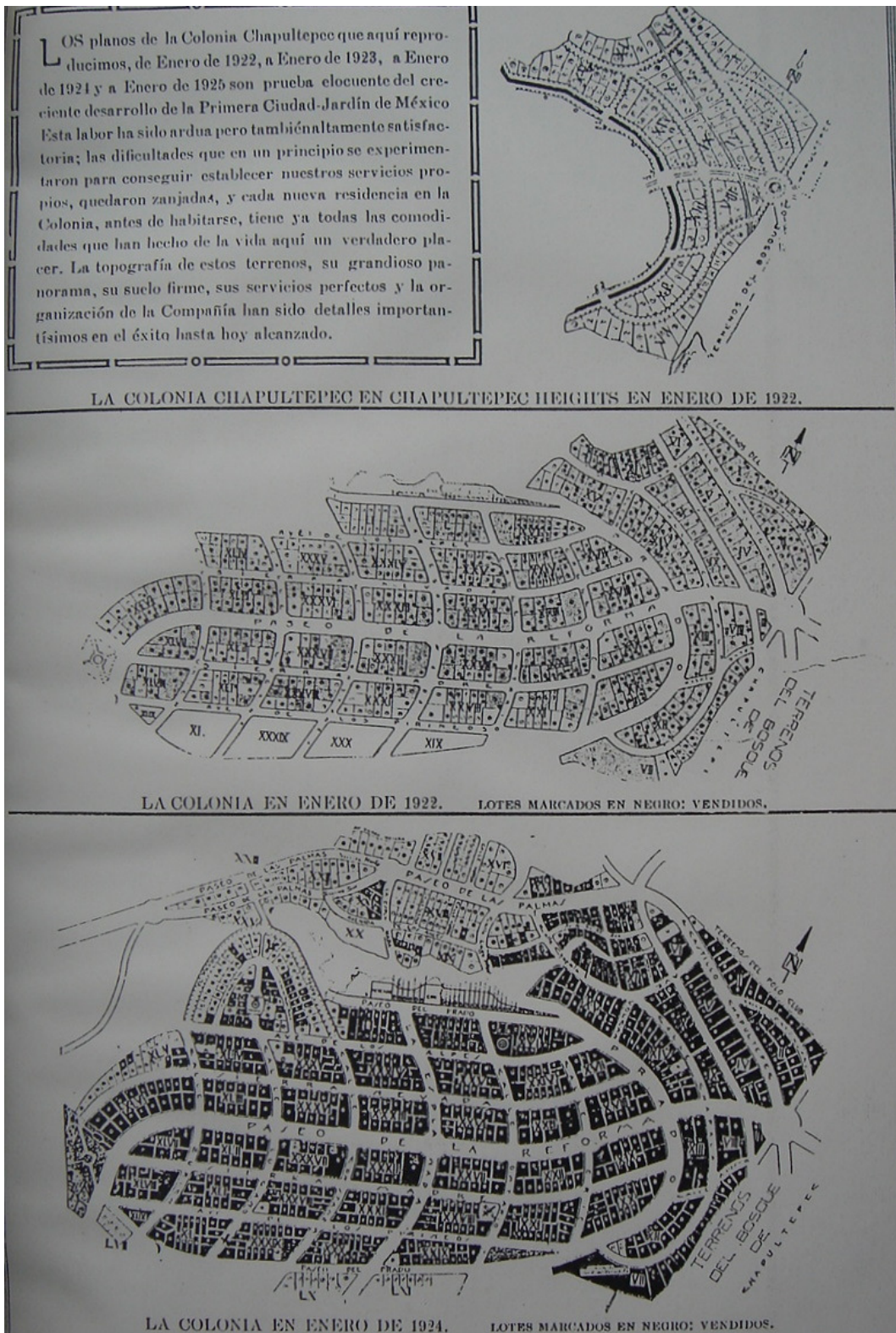


Fig. 30.- Propaganda del Boletín de 1925

En las fotos aéreas de 1932 (Fig. 21) se ven inicios de Monte Athos y Líbano por el lado sur. Por el oriente se la construcción en la privada de Monte Parnaso.

En la foto de 1935 (Fig. 31) se ven ya crecidos los árboles del camellón de Reforma hasta Montes Escandinavos, las primeras cuatro cuadras a partir de la actual glorieta de Petróleos.



Fig. 31.- 1935 Avenida del Castillo , hoy Periférico y Reforma

La calle arbolada es Reforma en las tres primeras cuadras. La Avenida transversal es avenida Del Castillo, ahora Periférico. La segunda que se ve como calle, es en realidad la vía del ferrocarril, habilitada desde los años noventa como calle, la siguiente es Montes Urales. La última es Prado Norte y Prado Sur. Se ve también el inicio de Sierra Nevada sin pavimentar.



Fig. 32- 1936 Polanco

En la foto de 1936 (Fig. 32) se ve trazado Polanco desde Masaryk a Campos Elíseos y desde Moliere hasta Arquimides y no pasan de una docena las casas construidas o en proceso; ya está la Torre del Reloj y el Teatro Ángela Peralta. El Club de Polo se ve muy consolidado en sus instalaciones y canchas, abarcando de Campos Elíseos a Mazarik y de Bernard Shaw hasta la vía del ferrocarril. En la foto de 1936 (Fig. 33) aparece ya la gran casa de Explanada y Reforma así como las casas contiguas sobre Reforma., casas que todavía existen. Para este año también ya está trazado el bulevar de los Virreyes y las calles Antonio de Mendoza, Fray Payo Henríquez, Juan de Acuña, Vicente Güemez y la Avenida Corregidores donde terminaba la zona. Del lado izquierdo de la foto, en la parte superior aparecen la Casa de Salud del Periodista, hoy Perinatología y las “cien casitas”, zona de vivienda popular, sobre la calle de Pedregal.



Fig. 33.- 1936 Al fondo la zona de Virreyes recién trazada

La fotografía aérea de 1937 (Fig. 34) nos muestra que en esos años continuaba sin pavimentar Sierra Madre, Pirineos y Monte Blanco, es decir, a más de quince años de haberse iniciado no se había terminado la urbanización. La densidad de construcción es todavía muy baja, en cada manzana sólo hay de dos a cinco casas.



Fig. 34.- 1937 Sierra Madre, Pirineos y Prado Sur. La transversal es Monte Everest

5.3 DESPUES DE LOS AÑOS CUARENTA

No es sino hasta después de los cuarenta que se extiende la zona central de la colonia hasta Explanada, para llegar poco tiempo después a Tarahumara, y por el sur hasta Virreyes. Se urbaniza también una sección intermedia de la zona de Palmas uniéndola por puentes a la parte central, en las calles de Aconcagua, Monte Líbano y Tarahumara como se observa en la foto de 1943. (Fig. 35)



Fig. 35.- 1943 La glorieta es la de Palmas y Tarahumara

Las calles que se observan en la fotografía son: Rocallosas, Tarahumara, Líbano y Ararat que se prolongan hasta Sierra Vertientes y se comienzan las transversales Sierra Mazapil, Cotopaxi, Leona, Ventana, Fría y Paracaima.

Después de 1945 se termina la urbanización de la parte alta conectando la Reforma a Palmas. En el trazo original Palmas y Reforma constituían un anillo con una sola entrada por el actual Monumento a la Expropiación Petrolera, que remplazó la primera gasolinera de la Huasteca. Al derruir esta construcción se construyó la gasolinera de la calle de Pedregal, a una cuadra de distancia, con proyecto del arquitecto Vladimir Kaspé y que se quiso destruir para construir la Torre del Bicentenario.

Al urbanizarse la parte alta aparecen dos novedades. La primera es la prolongación de la Reforma para conectarse a la carretera de Toluca. La segunda es la propuesta de Parque Vía Reforma que se empieza a trazar en 1946 como se ve en la foto aérea de La Compañía Mexicana de Aerofoto (Fig. 36). Un par de parques longitudinales acompañan a la Reforma a partir de Montes Rocallosas, de un kilómetro de largo por

60mts cada uno, privilegiando a una serie de grandes lotes con frente al parque y a las calles de Virreyes y Monte Cáucaso.



Fig. 36.- 1946 trazo de Parque Vía Reforma

Este gran proyecto no formaba parte del proyecto original o al menos no aparecía en los planos iniciales. Recuerda en gran medida a “La Gran Avenida” del proyecto utópico de Howard en sus planteamientos esquemáticos de la Ciudad-Jardín. En ese esquema la Gran Avenida partía en dos el anillo de la zona habitacional de la ciudad y ubicaba ahí el área de residencias de mayor nivel que, para que disfrutaran al máximo el parque, se sugerían fueran en forma de “crescents”. Esta gran área verde vino a remediar la escasez de la dotación inicial, pues si bien las barrancas se consolidaron con el tiempo como áreas verdes fueron y son casi todas inaccesibles.

En 1946 ya esta trazada la avenida Mil Cumbres y el Paseo de Lomas Altas en la colonia del mismo nombre, ubicado entre la Reforma y Constituyentes, (Fig. 37) y se inicia el trazo de la avenida del Castillo y avenida del Morro, del otro lado de la

Reforma. Virreyes se amplia hasta avenida Toluca colindante con el Bosque y para 1946 está densamente poblado.



Fig. 37.- 1946 Lomas Altas

En 1949 se ve plenamente consolidada la zona de Alpes, Sierra Nevada, Reforma y Sierra Madre entre Explanada y Loma Linda. Están trazadas las calles de Palmas, Monte Sinai, Monte Hermon, Monte Stanovoi, Andes hasta Monte Tabor, Cerro de Maika, Paracaima, Montañas Calizas y Sierra Gorda. (Fig. 38). En esta zona no existe para esa fecha ninguna casa. De Montañas Calizas a Rocallosas se ve ya poblado. Está también trazado el tramo de la avenida de las Palmas, entre la sección inicial a la altura de Tarahumara y la parte baja que se hizo desde el inicio. Para 1949 ya están en toda esta parte de Las Lomas las calles pavimentadas y con banquetas.



Fig. 38.- 1949 Inicio del trazo del área de Palmas

Notas

1.- EL HOGAR MODERNO (Boletín 1923)

La aglomeración de casas en la Ciudad de México ha traído serios inconvenientes a sus residentes. Podemos ver zonas enteras con viviendas que carecen en lo absoluto de condiciones higiénicas, donde nuestro pueblo lleva una vida expuesta a toda clase de enfermedades. Es necesario y nuestro deber a la familia, cambiar nuestro modo de vida habitando la casa propia acondicionada en todo a las normas actuales. Por lo general, sólo una vez construida nuestra residencia, y siendo este un paso de importancia suma, debemos fijarnos en lo que aconseja la lógica, buscar un centro residencial cuyo desarrollo ordenado garantice que mañana no tendremos la casa junto a una pulquería, una cantina, una fonda, etc. sino otra casa residencial. Debemos buscar el lugar hermoso, en alto y sano, donde el aire que se respire no esté húmedo, donde podamos gozar de una vista siempre agradable, donde cada casita se vea sonriente y esté rodeada de su jardín, donde las calles sean anchas y haya parques para niños. Debemos buscar el lugar que cuente con los servicios de urbanización perfectos, teniendo su drenaje con su declive propio, agua de día y de noche, comunicación rápida y constante, luz, teléfonos, banquetas, arbolado por las calles, etc., donde el piso sea firme y seco; un lugar en fin, donde todos cooperen por el bien común. A estos detalles debe Chapultepec Heights la admiración pública y a la

observancia de estos principios debe su gran desarrollo. En su corto periodo de ejercicio ha afrontado con éxito uno a uno los problemas que se han presentado y cuenta con más de 150 residencias, más de 1000 habitantes, con escuelas, clubs para deportes y todas las comodidades que exige el hogar moderno. El público de México, cada día mejor informado, se da cuenta de las necesidades que llena este lugar para la construcción de verdaderos hogares, separados de la Ciudad por el hermoso Bosque. Los habitantes de Chapultepec Heights se encuentran en un lugar alto y sano, con todas las comodidades y un servicio propio de vigilancia

....pero la experiencia ha enseñado a muchos que para dar mayor vista y alegría a una residencia necesita un espacio grande y muchas personas, después de construir su casa, han comprado, aun a mayor costo, el lote adyacente a su terreno con lo que han conseguido hermosear su residencia. Hay un buen número de casas en la colonia, que tiene mayor extensión de terreno para jardín que para la misma construcción y son estas las que le dan lucimiento a su estilo y detalles arquitectónicos. El hogar moderno no está completo si no tiene jardín y lugar para que los niños jueguen y se desarrollen sanos (Boletín 1925)

2.- La calzada de La Exposición, constituía, al final del Porfiriato, el eje central del Bosque de Chapultepec. Se iniciaba al término del Paseo de la Reforma dividiendo el área del parque en dos; del lado sur, junto al promontorio del Castillo estaba el Lago y se proyectaba en esos años el zoológico; del lado norte grandes explanadas quedaban limitadas por la ahora llamada “la Milla” o circuito Gandhi. Ahora se ubican ahí, el museo Tamayo y el Museo e Antropología. Antecedente de esta calzada fue una vía que comunicaba el Castillo con las instalaciones del Molino del Rey, parte importante del sistema de defensa del Castillo. En los planos hechos por los norteamericanos en 1847 con motivo de la guerra y la toma del castillo, existe clara información sobre esta. Los planos están publicados en “500 planos de la Ciudad de México SAHOP” de la pagina 156 a la 160, en especial el del reporte del general Quitman de 1847 publicado en la p. 260 .(Fig. 39) El mismo plano se publica en el “Atlas Histórico de la Ciudad de México” de Sonia Lombardo de Ruiz en la p. 431. La calzada también parece en el plano de 1852 “ Croquis del Plano del Distrito Federal que forma parte de la Colección Orozco y Berra #1697 , publicado en “500 planos de la Ciudad de México SAHOP” p. 164. El trazo de la calzada coincide con el del acueducto de “agua delgada” que venía del Desierto, pasaba frente al Castillo, tomaba la Calzada de la Verónica y terminaba en la fuente de La Tlaxpana. El trazo del acueducto desde el Desierto se puede ver en el plano de A. Tenorio de 1862 publicado como lámina 270 del libro “Atlas Histórico de la Ciudad de México” de Sonia Lombardo de Ruiz, Smurfit, 1997, México. P. 107. En el plano fechado 1892 “plano del Rancho de Anzures y Anexas” aparece la calzada llamada “Calzada del Molino del Rey” lámina 365 p. 307 , igual en el plano titulado “Plano del Molino del Rey y terreno adyacente” sin fecha publicado como lámina 372 p. 322 y marcado como 1912 de la Colección Orozco y Berra, se le identifica como Camino del Molino del Rey.

En el plano de 1900 de Roberto Gayol, “ Plano general de la ciudad de México que se detalla el avance de las obras de saneamiento hasta el 31 de diciembre de 1900” aparece la calzada en cuestión como Calzada

de Anzures. En el plano de 1902 “Plano del Cuartel VIII de la Ciudad de México que contiene las colonias Condesa y Roma” publicado en el Atlas en la p. 363 lámina 391 aparece también como Calzada de Anzures. (Fig. 43) En el plano de 1910 “Mexico Tramways Company lines and properties in México City” aparece la calzada como “Avenida Central” y llega hasta la actual Chivatito. Era la única calzada recta en el bosque puesto que el resto eran onduladas. Lámina A-33 p. 505 del Atlas de la Ciudad de México de Sonia Lombardo de Ruiz, plano existente en la Biblioteca del Congreso en Washington DC. Este es el primer plano que sin duda corresponde al trazo actual. Los anteriores pudieron ser calzadas muy próximas y se aprecia un ángulo ligeramente diferente. (Fig. 44)

Por último en el plano de 1917 de La Compañía Litográfica y Tipográfica S.A. “Plano de la Ciudad de México con datos oficiales del Ayuntamiento” se llama “Calzada para la Exposición Nacional de Artillería y Casamata” p. 467 lámina A-14 Biblioteca del Congreso de Washington. De ahí en adelante aparece en los planos como Calzada de la Exposición como se puede apreciar en el plano “de la Ciudad de México hecho por la Dirección de Obras Públicas en 1928” p. 352 publicado en “500 planos de la Ciudad de México SAHOP

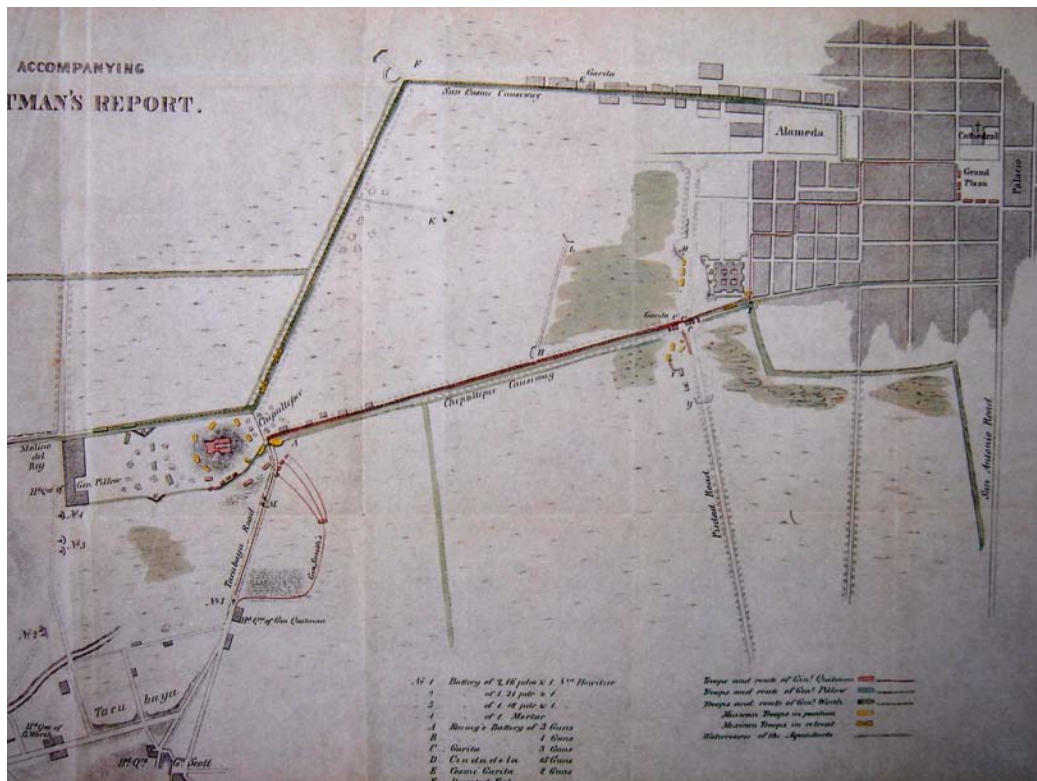
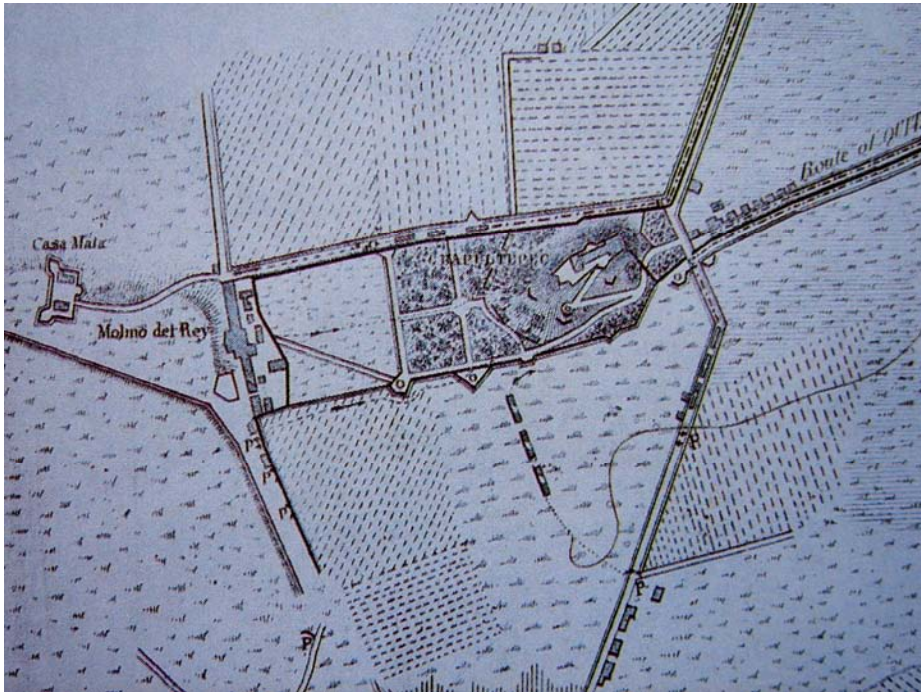


Fig. 39.- Reporte del general Quitman de 1847



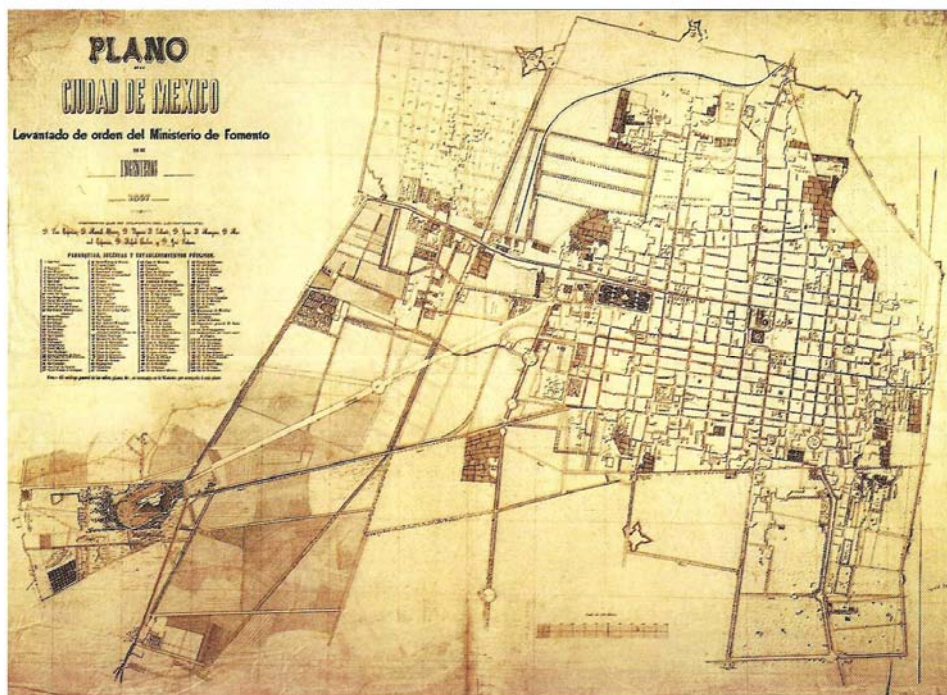


Fig. 42.- Plano de la Ciudad de México 1867 publicado en Herrera Moreno, Ethel y de Ita Martínez, Concepción. 1982 500 planos de la ciudad de México 1325-1933. SAHOP México p208



Fig. 43.- 1902 Detalle del “Plano del Cuartel VIII de la Ciudad de México que contiene las colonias Condesa y Roma”



Fig. 44. Detalle del plano de 1910 “Mexico Tramways Company lines and properties in México City”

6.- EL TRAZO INICIAL; ANTECEDENTES DE SU DISEÑO ¿CIUDAD JARDIN?

6.1 EL ARQUITECTO JOSÉ LUIS CUEVAS PIETRASANTA

El arquitecto José Luis Cuevas Pietrasanta, a quien se le encomendó el diseño del fraccionamiento, era un joven arquitecto con prestigio, que a principios de los años veinte, fundara y fuera el primer presidente de la Sociedad de Arquitectos Mexicanos. En esos años, según el relata, (Anuario SAM 1922-1923 : 68 - 77) ⁽¹⁾ tuvo oportunidad de visitar Bélgica, asistiendo a un Congreso donde tomó contacto con el urbanismo que se hacía en Europa regresando deslumbrado por las posibilidades que ofrecía la disciplina. Fue tal su entusiasmo que en el Anuario de la Sociedad 1922 – 1923 recomendaba a sus colegas 71 textos de Urbanismo así como 11 títulos de revistas. Predominaban en esta lista textos Ingleses y muchos de ellos relacionados con la Ciudad-Jardín, de la cual, en los siguientes años, se volvió un divulgador importante. ⁽²⁾

A su regreso tuvo varias oportunidades de poner en práctica las nuevas ideas pudiendo realizar un par de fraccionamientos con los cuales tuvo un alto reconocimiento, Las Lomas de Chapultepec y el Hipódromo Condesa}. Fue el fundador de la cátedra de Urbanismo en la Universidad en 1930 que mantuvo hasta 1952 año en que murió. En los años cuarenta fue miembro del grupo inicial del CAPFCE, En 1948 se unió al Taller de Urbanismo del arquitecto Mario Pani alcanzando a participar en el diseño de Ciudad Satélite.

Las Lomas de Chapultepec y el Hipódromo Condesa casi se proyectaron simultáneamente pues la compañía Chapultepec Heights inicia operaciones a finales de 1921 y sale a la venta la primera sección en 1922. Hipódromo Condesa se ubicaría en terrenos comprados al Jockey Club, que los había adquirido el 22 de julio de 1902 con el convenio de que después de 15 años lo podían lotificar reservando un área de 60,000m² para parque público. Cuevas en su escrito sobre el proyecto publicado en el Anuario del Sociedad de Arquitectos Mexicanos menciona que el parque debería tener 130,000m², cifra asentada en el convenio del 11 de noviembre de 1908 concretando la venta de 476,284 m², cediendo 130,000m² para parque ⁽³⁾. Los fraccionadores José G.

Map of the Insurgentes-Hipodromo section of Mexico City, showing the layout of the Insurgentes-Hipodromo section, including the Hipodromo, Insurgentes, and various streets and lots.

Map scale: 1:1000

Legend:

EQUIVALENCIA DE LAS LETRAS	
A	1000 m ²
B	2000 m ²
C	3000 m ²
D	4000 m ²
E	5000 m ²
F	6000 m ²
G	7000 m ²
H	8000 m ²
I	9000 m ²
J	10000 m ²
K	11000 m ²
L	12000 m ²
M	13000 m ²
N	14000 m ²
O	15000 m ²
P	16000 m ²
Q	17000 m ²
R	18000 m ²
S	19000 m ²
T	20000 m ²
U	21000 m ²
V	22000 m ²
W	23000 m ²
X	24000 m ²
Y	25000 m ²
Z	26000 m ²

Map scale: 1:1000

Legend:

EQUIVALENCIA DE LAS LETRAS	
A	1000 m ²
B	2000 m ²
C	3000 m ²
D	4000 m ²
E	5000 m ²
F	6000 m ²
G	7000 m ²
H	8000 m ²
I	9000 m ²
J	10000 m ²
K	11000 m ²
L	12000 m ²
M	13000 m ²
N	14000 m ²
O	15000 m ²
P	16000 m ²
Q	17000 m ²
R	18000 m ²
S	19000 m ²
T	20000 m ²
U	21000 m ²
V	22000 m ²
W	23000 m ²
X	24000 m ²
Y	25000 m ²
Z	26000 m ²

Map scale: 1:1000

Legend:

EQUIVALENCIA DE LAS LETRAS	
A	1000 m ²
B	2000 m ²
C	3000 m ²
D	4000 m ²
E	5000 m ²
F	6000 m ²
G	7000 m ²
H	8000 m ²
I	9000 m ²
J	10000 m ²
K	11000 m ²
L	12000 m ²
M	13000 m ²
N	14000 m ²
O	15000 m ²
P	16000 m ²
Q	17000 m ²
R	18000 m ²
S	19000 m ²
T	20000 m ²
U	21000 m ²
V	22000 m ²
W	23000 m ²
X	24000 m ²
Y	25000 m ²
Z	26000 m ²

Map scale: 1:1000

Legend:

EQUIVALENCIA DE LAS LETRAS	
A	1000 m ²
B	2000 m ²
C	3000 m ²
D	4000 m ²
E	5000 m ²
F	6000 m ²
G	7000 m ²
H	8000 m ²
I	9000 m ²
J	10000 m ²
K	11000 m ²
L	12000 m ²
M	13000 m ²
N	14000 m ²
O	15000 m ²
P	16000 m ²
Q	17000 m ²
R	18000 m ²
S	19000 m ²
T	20000 m ²
U	21000 m ²
V	22000 m ²
W	23000 m ²
X	24000 m ²
Y	25000 m ²
Z	26000 m ²

Map scale: 1:1000

Legend:

EQUIVALENCIA DE LAS LETRAS	
A	1000 m ²
B	2000 m ²
C	3000 m ²
D	4000 m ²
E	5000 m ²
F	6000 m ²
G	7000 m ²
H	8000 m ²
I	9000 m ²
J	10000 m ²
K	11000 m ²
L	12000 m ²
M	13000 m ²
N</	

80

En el Anuario de la Sociedad de Arquitectos de los años 1922-1923, Cuevas, fundador de la Sociedad, narra las consideraciones que tuvo para hacer el proyecto inicial. Pensaba que la decisión de donde ubicar el parque era fundamental y condicionaba la lotificación. Observaba que si se colocaba en uno de los bordes del terreno, iba a favorecer a lotes de los fraccionamientos contiguos en detrimento del nuevo fraccionamiento. Posteriormente, también señalaba que colocarlo hacia las avenidas Jalisco y Yucatán, sacrificaba los lotes de mayor valor por la cercanía a la ciudad. Una vez hechas estas consideraciones económicas revisaba los aspectos estéticos, pronunciándose por una alternativa de calles no alineadas en retícula, pues las consideraba poco atractivas, además que no ayudaban a resolver el conflicto de las calles que llegaban al terreno, que lo hacían de manera angular y diferente en ambos costados.(5)

María del Carmen Collado observa que, el trazo final de la colonia Hipódromo guarda semejanzas importantes con lo propuesto por Howard para las Ciudades Jardín, en su gran texto visionario de 1898, por tener un parque central y las viviendas rodeándolo. Vemos en el diseño de Cuevas una forma cercana a la elipse, al ajustarse al contorno del terreno. (6) Si bien hay indudablemente semejanzas, Howard nunca quiso con el esquema proponer un diseño formal, sino que al organizar la primera ciudad jardín que fue Lechtworth, (Fig. 48) la empresa contrató a Raymund Unwin para hacerlo, aportando enfoques interesantes de diseño urbano que luego veremos en Las Lomas, pero en nada semejantes al esquema de Howard.

Es interesante que en los “diagramas” como los llama Howard, dice claramente “ Un diagrama solamente; El proyecto dependerá del sitio seleccionado” (Fig. 47)

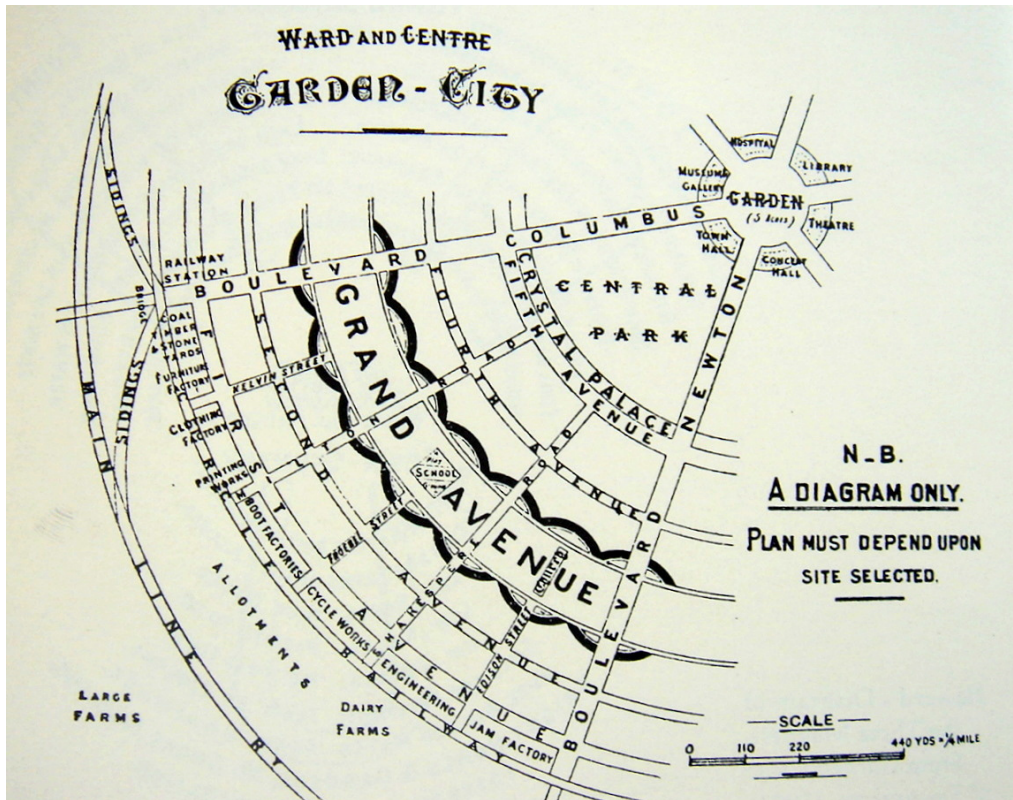


Fig.47 Diagrama Ciudad Jardín Howard

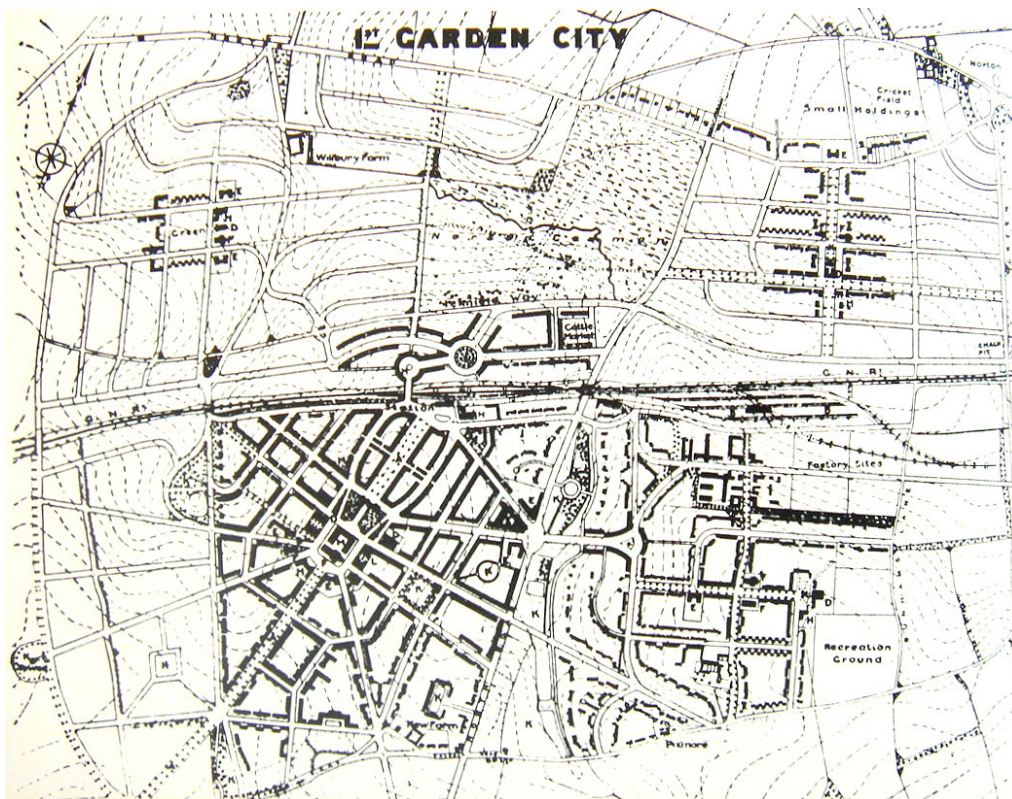


Fig.48.- Primera Ciudad Jardín, Letchworth. Unwin 1903

También hay que llamar la atención, sobre el hecho de que, en forma semejante a la propuesta de Howard, la zona de viviendas está dividida por una avenida con gran camellón, análoga a la Gran Avenida que proponía el mismo Howard para ubicar las mejores viviendas. (Fig. 47) En Las Lomas no existía este elemento en el trazo original, sin embargo 20 años después de iniciada, en el momento en que se terminó la urbanización y comercialización de la parte alta, surgió Parque Vía Reforma, una gran avenida parque (parkway) de más de un kilómetro de largo y dos parques divididos por la Reforma, de 60 mts de ancho cada uno , alojando algunas de las mejores residencias de la colonia.

6.2 ANTECEDENTES

El trazo urbano de Las Lomas de Chapultepec, como ya se había comentado, constituyó una verdadera novedad en el país. Las calles sinuosas contrastaban con las retículas rígidas que continuaban el trazo de la época colonial. Esta característica más la insistencia publicitaria de que se construía “La Primera Ciudad-Jardín de México” abrió un camino para reconocerla como tal, incluyendo a estudiosos del tema. (Collado 2003)(6)y (Boletín 1923)(7)

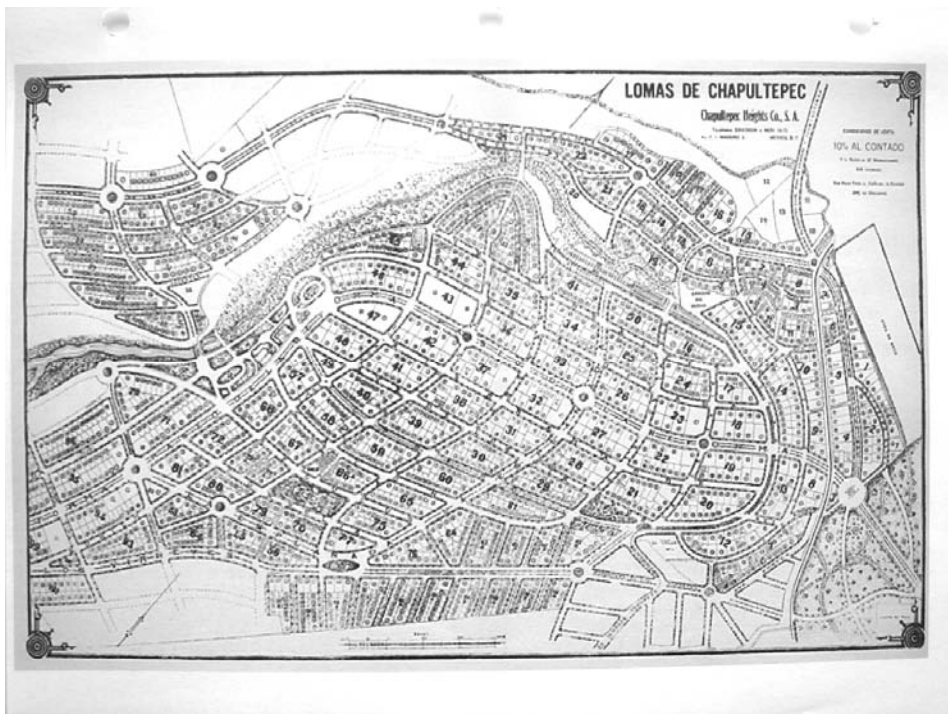


Fig. 49.- Las Lomas en 1943, plano de ventas

6.3 LA CIUDAD JARDIN de HOWARD

El término Ciudad-Jardín se presta para que se le den diferentes interpretaciones. Osborn, en el prefacio al libro de Howard, *Garden Cities of To-morrow*, discute diferentes significados y formas que se han dado al término. Casi todas difieren del sentido que le quiso dar Howard en su libro publicado en 1898 con el título “*To-morrow: a Peaceful Path to Real Reform*”, que en 1902 cambió por “*Garden Cities of To-morrow*”.

En 1919 la Garden Cities and Town Planning Association la definió como una ciudad diseñada para vivir y trabajar saludablemente, de una dimensión que permitiera una vida social completa, rodeada por un cinturón rural y que la totalidad de la tierra fuera de propiedad o en resguardo por la comunidad. (Howard 1965)

Howard acuñó el término de Ciudad-Jardín para describir un proyecto utópico de asentamiento de una comunidad cooperativa. Howard no era ni arquitecto ni urbanista. Era un reformador social preocupado por las condiciones en que vivían los trabajadores en las grandes ciudades inglesas, hacinados, con gran contaminación. Le preocupaban no solamente los habitantes urbanos sino también la gente del campo en condiciones económicas difíciles. Entendía que en la fecha en que él vivía, sólo había dos alternativas: la vida urbana o la rural. Cada una constituye un poderoso “imán” que atrae a las personas, pues ofrecen cada una ventajas atractivas pero con serios inconvenientes. El creía que podía haber una tercera opción, con las ventajas de la vida dinámica urbana y al mismo tiempo la belleza y el placer del campo.

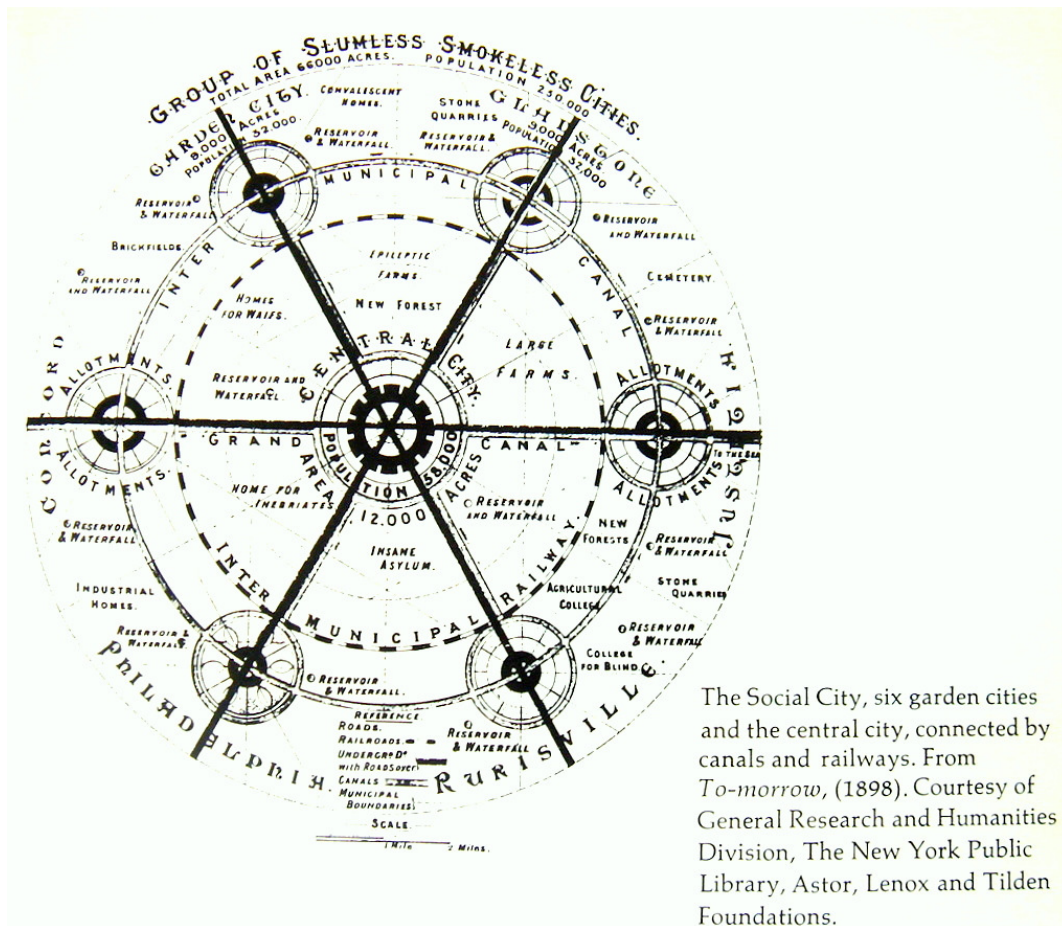


Fig.50.- Howard. 1898 esquema del sistema de Ciudades Jardín

Para la vida urbana considera desventaja el estar alejado del campo, los amontonamientos, la lejanía del lugar del trabajo, las altas rentas y costos, el aire viciado, la contaminación, los cielos grises y los arrabales. Y como ventajas señala: oportunidades sociales, lugares de esparcimiento, salarios altos, empleo, infraestructura y servicios. Como desventajas de la vida en el campo señala: falta de sociedad, poco trabajo, salarios bajos, falta de infraestructura sanitaria, falta de diversiones. Como ventajas ve: contacto con la naturaleza, aire puro, rentas bajas, abundancia de agua, y de asoleamiento.

La alternativa de la ciudad campo sería ofrecer, contacto con la naturaleza, oportunidades de desarrollo social, campos y parques de fácil acceso, rentas bajas, precios bajos, campo para el desarrollo de empresas, aire puro, agua saludable, hermosas casas y jardines. No hacinamiento, no humos y zonas con buen drenaje.

Howard se propuso encontrar una opción para sustituir la baja calidad de vida de las grandes ciudades, el hacinamiento en barrios insalubres altamente contaminados y los altos costos de vida. Fue un revolucionario que concibió la Ciudad-Jardín como un medio para remplazar el capitalismo y crear una civilización basada en el cooperativismo.

Fishman en su libro *“Urban Utopias In The Twenty Century”*, nos presenta una buena radiografía de la personalidad de Howard. Vivió, en la segunda mitad del siglo XIX en Inglaterra y compartía las ideas de la época dentro de un círculo de reformadores preocupados por problemas sociales. Nació en 1850 y murió en 1928 en la segunda ciudad-jardín, Welwyn, donde vivía. Fue un estenógrafo, esa era su ocupación, preocupado por la “cuestión social”, por los orígenes y causas de la pobreza. Participaba en grupos de estudio llamado Sociedad Zetetical formándose en cuestiones políticas y económicas. Discutían a John Stuart Mill, Spencer, Darwin y Huxley iniciándose, de esta forma, en el mundo del “Radicalismo Londinense”. (Fishman, 1977:29). Siguió los ideales sociales del Radicalismo de los años 70 y 80 del siglo XIX. Este grupo pensaba que la vida económica de la Inglaterra Victoriana era corrupta, inhumana, ineficiente, e inmoral. Y que el poder político, a pesar de su aparente democracia, era injustamente controlado por unos cuantos en el campo, y que la propiedad de la tierra, en esos días, era prácticamente monopolizada por grandes propietarios, que habían llevado a la quiebra a la agricultura.

Los Radicales no eran marxistas y pensaban que el remedio para mejorar la situación era democracia y cooperación. Para los Radicales, independencia y acción voluntaria, eran fines y medios. La lucha de clases era uno de los demonios de la sociedad moderna. Algunos reformistas se fueron de Inglaterra e intentaron colonias utópicas como la de Topolobampo, vinculadas a la construcción del ferrocarril, proyecto que fracasó por sus medidas totalitarias.

Howard concebía la Ciudad Jardín como una organización urbana pequeña de 30.000 habitantes, rodeada de un cinturón verde perpetuo, formado por granjas y parques. La ciudad sería al mismo tiempo un barrio residencial tranquilo y con todo tipo de equipamiento industrial, comercial y cultural.

Su plan era totalmente contrario a un suburbio residencial, diseñado exclusivamente o predominantemente para vivienda. Para la Ciudad Jardín proponía un área de 2,428 hectáreas con un núcleo de 405 hectáreas para vivienda, parques, industrias y equipamiento, todo rodeado por un ferrocarril que separara el campo donde se alojarían diferentes tipos de empresas agrícolas destinadas principalmente para el consumo de los habitantes de la ciudad. El radio del círculo central sería de 1134 metros, quedando subdivida esta zona central en las siguientes partes: Al centro un jardín rodeado de edificios públicos y de administración, biblioteca, teatro, hospital. Todo esto rodeado por amplios parques recreativos que estuvieran a su vez limitados por un gran pórtico, El Palacio de Cristal”, que sirviera tanto de refugio para los paseantes como para mercado informal de artesanías. Después vendrían cuatro anillos para viviendas, ubicando en el centro “La Gran Avenida” que consistía en una amplia zona verde de 128 metros de ancho que alojaría escuelas e iglesias y amplios parques y áreas de juegos. Dando a esta avenida se construirían “crescents”, edificios en forma de sectores de círculo, para permitir ampliar los frentes de las viviendas a esta área verde. El último anillo lo constituiría la zona de industrias, mercados, bodegas, etc., abastecido por el ferrocarril que le circundaría. En la parte central podrían vivir 30000 habitantes y en la zona agrícola otros 2,000. Al saturarse la ciudad se construiría otro módulo que quedaría interconectado por ferrocarril y en este sistema se aprovecharían equipamientos para servicio de mayor población sin sobre poblar cada unidad. (Fig. 47)

A Howard le preocupaban por igual las condiciones de vida urbana como las del campo que se encontraba descapitalizado y habitado por gente muy pobre. Señalaba como principales factores lo incierto de sus mercados y los altos costos de transportes. La ciudad que proponía enfatizaba las ventajas de una comunidad urbana-rural solidaria y en condiciones de favorecer la producción agrícola y bajos costos, para beneficio de sus habitantes y de las condiciones económicas de los productores. El esquema era que en vez de pagar rentas a terratenientes, se beneficiaría a la comunidad que era la dueña del terreno, que compraría la tierra con un financiamiento inicial, que sería recuperable con los beneficios de la plusvalía y de las rentas. Por último planteaba que, una vez amortizado los préstamos, los excedentes se utilizaría en atender minusválidos, ancianos e incapacitados.

Los lotes serían de diferentes tamaños y por su posición tendrían costos diferentes, ofreciendo opciones a los habitantes. El lote promedio tendría 6 mts. de frente y 40 de fondo dando oportunidad de que cada casa tuviera jardín. De cualquier manera la distancia a parques y áreas verdes sería de una cuadra, como también, gracias al esquema radial las distancias al trabajo y al equipamiento serían muy cortas.

La clave de Howard fue pensar en una ciudad autosostenible. Las inversiones se recuperarían capitalizando las plusvalías, primeramente para recuperar inversiones y después en beneficio de toda la comunidad, la cual de manera organizada, administraría la ciudad y con las rentas cubriría los costos de mantenimiento. También las rentas serían suficientes para mantener escuelas hospitales, instituciones culturales y de asistencia (Fishman 1977:45). Se complementaría con trabajo comunitario procurando además con ello reforzar los vínculos solidarios del grupo.

Las condiciones ambientales formaban parte importante del proyecto por lo que grandes parques, próximos a las viviendas, así como jardines privados en cada casa, eran objetivos centrales.

Sus planteamientos fueron integrales y abarcaban todos los aspectos: uso de suelo, transporte, vivienda y financiamiento. Su plan iba destinado a una sociedad alternativa y un programa para lograrlo. (Fishman 1977:40) El esquema de la ciudad que proponía o más bien dicho, del sistema de ciudades que planteaba, constituía una alternativa de crecimiento urbano, incluyendo los habitantes del campo próximo a estas concentraciones. Howard estaba interesado con cooperación voluntaria.

Formó en 1899 la asociación de Ciudad-Jardín. En 1903 se registró la compañía y compró 1,545 hectáreas a 56 kilómetros de Londres y así se fundó la primera Ciudad Jardín de Letchworth diseñada por Raymond Unwin y Barry Parker .



Fig. 51.- Letchworth. Calle secundaria

Osborn comenta en su texto de 1963, “ Hoy en día, es sitio de numerosas industrias, de casas con jardín, con amplios espacio abiertos y espíritu comunitario. La gente en su mayoría encuentra trabajo localmente, esta rodeada de un cinturón verde y los principios de propiedad individual y ganancia controlada y los beneficios adicionales se destinan a la comunidad Es un ejemplo de planeación combinando la propiedad de la tierra centralizada en el estado y arrendando el uso para el desarrollo privado de las empresas y condición democrática de la ciudad. (Osborn, 1963). Destaca como notable, la energía social y mental desarrollada desde sus primeros días por los habitantes de esta primera ciudad jardín. No había teatro, ni cine o locales públicos, no había iglesia, sólo dos o tres pequeñas tiendas. Nada más había un sólo lugar para reuniones además del de la escuela. Los campos de juego se equiparon poco a poco, sin embargo la comunidad desde el principio disfrutaba una vida social vigorosa. Todo mundo se conocía, las barreras sociales eran mínimas”. Señala también que paradójicamente Unwin, que fue el primero en entender el planteamiento y diseñar el primer experimento de Ciudad-Jardín, lo que en realidad hizo fue universalizar el desarrollo de suburbios, cosa en principio opuesto a las ideas de Howard.

Para los que migraban desde Londres, debe de haber sido difícil dejar atrás las atracciones a cambio de aire fresco, un horizonte amplio y un pequeño jardín, cosas seductoras pero que difícilmente sustituían las atracciones y opciones de la gran ciudad. El anonimato desaparecía, y estos nuevos habitantes tardaron en acostumbrarse, pero encontraron el valor de la integración y de la vida comunitaria.

Es evidente que hay una diferencia enorme entre el planteamiento de La Ciudad Jardín de Howard y el desarrollo especulativo, exclusivamente residencial, de Las Lomas de Chapultepec,.

El arquitecto Cuevas era un conocedor del urbanismo y estaba al tanto de lo planteado por Howard, por Unwin y del urbanismo moderno que se hacía en Alemania y en Estados Unidos, por lo que sin duda en su planteamiento estaban presentes las ideas del momento, sin embargo el proyecto de Chapultepec Heights está más cerca de los suburbios americanos que de las ciudades jardín inglesas..

Es importante hacer notar que a pesar de las diferencias subrayadas, en el Boletín del fraccionamiento no solamente se insistía en nombrarla “la Primera Ciudad-Jardín de México” sino que en algunos textos se hacían esfuerzos por vincular ambas concepciones como el que a continuación se transcribe:

Al norte de la Avenida de Los Morales (Horacio) se extiende la Colonia del Bosque en Chapultepec Heights, En este centro se establecerá la Beneficencia Española de México. Es de gran satisfacción para el futuro engrandecimiento de la colonia la venta a la beneficencia de 200,000 metros cuadrados. Para dar fácil acceso a esta sección se hizo una gran avenida de 30 metros de ancho que lleva el nombre de Miguel Cervantes Saavedra; para cruzar el río San Joaquín se hizo a todo costo un gran puente.

Con esta adquisición por parte de la compañía, las ventajas naturales del lugar, la reglamentación de las construcciones, la urbanización de primer orden y la organización de la compañía, queda asegurado el éxito para el futuro desarrollo de esa colonia. Los lotes de terreno aquí varían entre 350 y 900 metros cuadrados....al igual que en la Colonia Chapultepec se han separado de antemano terrenos para parques, jardines de niños, escuelas, central telefónica, oficinas de correos y telégrafos, así como terreno para un centro cívico. Se han plantado ya árboles a lo largo de varias calles y avenidas lo que dará en años futuros mayor belleza al lugar

Al norte de la vía del ferrocarril está situada nuestra sección industrial; en estos terrenos han quedado establecidas varias industrias que están actualmente operando, Chapultepec Heights desde un principio ha trabajado para cubrir todas las necesidades de sus propietarios separando Colonias y Secciones propias y exclusivamente para determinados objetos. A todos consta ya la magnífica impresión y resultados prácticos que se han obtenido con la reglamentación de construcciones en nuestras colonias, y así como las manzanas residenciales son únicamente para residencias y las comerciales para comercios, hemos separado esta sección para usos industriales y otra para deportes y recreo, de la cual damos detalles en otra parte de este boletín. De esta manera las extensas propiedades de la compañía, formarán en años futuros una verdadera ciudad, bastándose a si misma en todas sus necesidades. Debido a la proximidad de esta sección industrial con la ciudad, se han establecido fábricas de mosaico, hornos de tabique y teja, establos, granjas, etc., teniendo fácil mercado todos los productos. Los hornos de tabique han producido a su capacidad máxima para satisfacer la demanda que de ese material han tenido de la Colonia Chapultepec para el movimiento de residencias que se mantiene en constante crecimiento. En esta parte el agua se encuentra a corta profundidad lo que hace estos terrenos ideales para agricultura y trabajos de campo. Los precios aquí son sumamente módicos. (Boletín 1925) (los subrayados son míos).

En este texto, realzo el énfasis que le da en este texto a la zonificación que aparece en los esquemas de Howard, así como a la idea de formar una ciudad integrada y autosuficiente. El texto también recoge la idea de tener cercano el mercado para colocar las mercancías de los productores y por último destinar una zona a la agricultura. La hacienda de los Morales conservó a su alrededor terrenos que dedicaba a la agricultura casi hasta los cincuenta, alfalfaes que crucé muchos años para ir a mi escuela en la calle de Moliere.

En otros textos, el Boletín también se esforzó por ponderar la idea del cooperativismo: *La colonia es un centro de hogares felices, es un centro donde todos cooperan por el bien común y es un centro donde la cooperación para el embellecimiento general han dado los más halagüeños resultados* (Boletín 1925)

El planteamiento de la propiedad en común, de la aplicación de los beneficios para el bien común de Howard, aquí se reducía a mantener en buen estado los jardines y las fachadas de sus casas para “el bien común”.

6.4 EL SUBURBIO

Los antecedentes de los suburbios son los establecimientos comunitarios norteamericanos de los años 40 y 50 del siglo XIX y los “Villa Parks” de los ingleses. Ambos están relacionados al diseño paisajístico de cementerios y parques. Su popularidad y éxito hay que fundamentarlo en el panorama que se abría para los especuladores con la tierra urbana, así como de los experimentos socialistas comunitarios, que buscaban una manera de vivir alejada de la vida de las ciudades, y por último, hay que señalar el impulso logrado por la publicidad vinculando la idea de “modernidad” a esta nueva forma de habitar. (Hayden 2003)

La evolución para llegar a este momento se inicia con el diseño de cementerios en Estados Unidos inspirados de alguna manera en el trabajo de los jardineros ingleses. En el jardín inglés todo está controlado pero no se quiere dejar notar. El primer elemento de juego para ello son las ondulaciones del terreno, pero realizado con tanta suavidad que montañas enteras artificiales parecen naturales. Son jardines que establecen relaciones entre el vacío y el lleno como si fueran relaciones naturales de espacios que por alguna razón no han desarrollado el elemento vegetal.

Mount Auburn (Fig. 52) fue el primer cementerio construido a iniciativa del Dr. Jacob Bigelow que pensó que pudiera tener éxito comercial, ofrecer un lugar con calidad paisajística, con calzadas ondulantes, fuentes y arboledas. Este modelo rápidamente se expandió en muchas ciudades de Estados Unidos, cuyos habitantes encontraban en ellos no solamente lugares para llorar a sus muertos, sino lugares para pasear. (8)



Fig. 52.- Cementerio de Mount Auburn 1825

Antes de terminar la mitad del siglo XIX, Downing, un notable jardinero de la época, promovía los parques públicos que no había en Estados Unidos a diferencia de Europa, y se debe a él que surgiera la iniciativa de dotar a la ciudad de Nueva York de un gran parque central. (9) Olmsted que había comenzado como topógrafo haciendo el levantamiento del lugar, se volvió como se dice líneas arriba el ganador del concurso

junto con un arquitecto Inglés, Vuax, que había llegado a trabajar con Doping, pero sólo pudo hacerlo por poco tiempo pues Dowing murió prematuramente. Olmsted, asociado siempre con Vaux proyecto muchos parques como Prospect Park en Boston (Fig. 53) o el campus de Berkley en 1866, llegando a interesarle, más que el parque individual, la integración de todo un sistema de áreas verdes introduciendo la naturaleza a las ciudades. Simultáneamente inicia también proyectos de suburbios residenciales con carácter de parques.

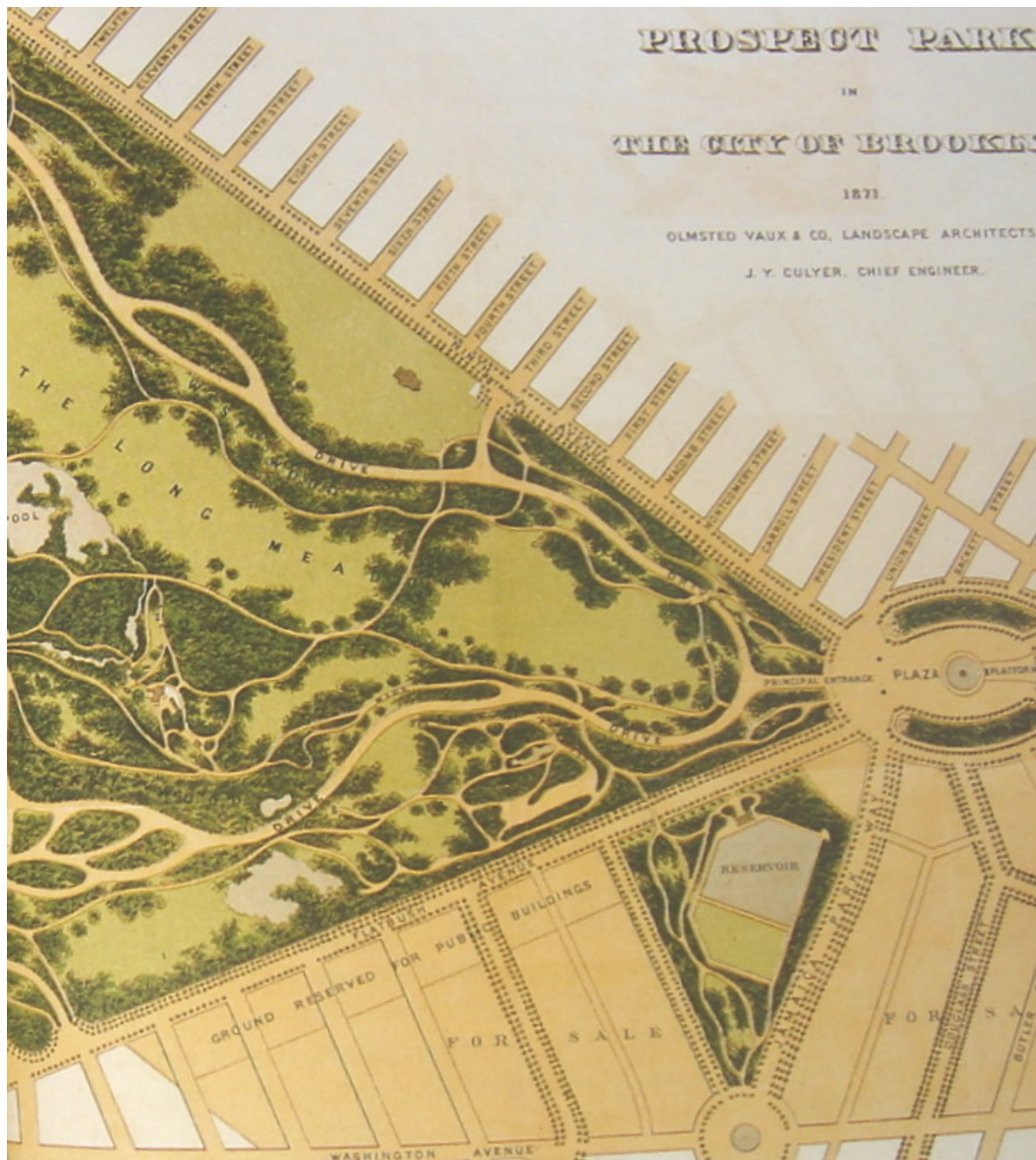


Fig. 53.-Detalle Prospect Park, Boston

Esta actitud hacia la naturaleza se tiene que relacionar con el surgimiento del romanticismo propuesto por filósofos y poetas desde la última parte del siglo XVIII, como una reacción a la ilustración y a la rigidez del neoclasicismo.

Bertarnd Russell señala a Hume como el que abrió camino, destacando el subjetivismo y el sentimiento, ⁽¹⁰⁾ pero en su opinión el primer Romántico fue Jean Jacques Rousseau, sublimando la naturaleza.⁽¹¹⁾

El Romanticismo es un movimiento cultural y político originado en Alemania y en el Reino Unido a finales del siglo XVIII como una reacción revolucionaria contra el racionalismo de la Ilustración, al darle gran importancia al sentimiento. Su característica fundamental es la ruptura con la tradición clasicista basada en un conjunto de reglas estereotipadas. La libertad auténtica es su búsqueda constante, por eso es que su rasgo revolucionario es incuestionable. Debido a que el romanticismo es una manera de sentir y concebir la naturaleza, la vida y al hombre mismo es que se presenta de manera distinta y particular en cada país donde se desarrolla; incluso dentro de una misma nación se desarrollan distintas tendencias proyectándose también en todas las artes. Frente a la afirmación de lo racional, irrumpió la exaltación de lo instintivo y sentimental. «La belleza es verdad». También representó el deseo de libertad del individuo, de las pasiones y de los instintos que presenta el «yo», subjetivismo e imposición del sentimiento sobre la razón. En consonancia con lo anterior, y frente a los neoclásicos, se produjo una mayor valoración de todo lo relacionado con la Edad Media, frente a otras épocas históricas.

Aparece en esta época el interés por lo pintoresco, volviéndose desde este momento como una categoría de análisis y valoración. Después volveré a detallar como uno de las características que se destacaba publicitariamente en Las Lomas, era su carácter pintoresco, concepto que aparece también en los juicios para evaluar el concurso para la casa modelo ⁽¹⁴⁾.

Iñaki Ábalos señala tres poetas ingleses impulsores del Pintoresquismo: Uvedale Price (1747-1829), Richard Payne Knight (1750-1824) y William Gilpin (1724-1804). Reinvienda en sus ensayos la deformidad, la negligencia y el accidente como categorías estéticas activas. Características que se encuentran en la obra de jardineros ingleses destacando entre ellos Repton, Loudon y Capability Brown que se encargó en el siglo

XVIII de los jardines de las casas de los nobles de Londres, Repton fue coautor de Regents Park junto con John Nash.(Ábalos 2005)(12)

En Estados Unidos el movimiento encuentra un gran simpatizante en Ralph Waldo Emerson, 1803 – 1882, quien influye además en Sullivan, quien junto con Olmsted trabajó inicialmente en la Colombian World's Exposition de Chicago. (13) (Fig. 54)

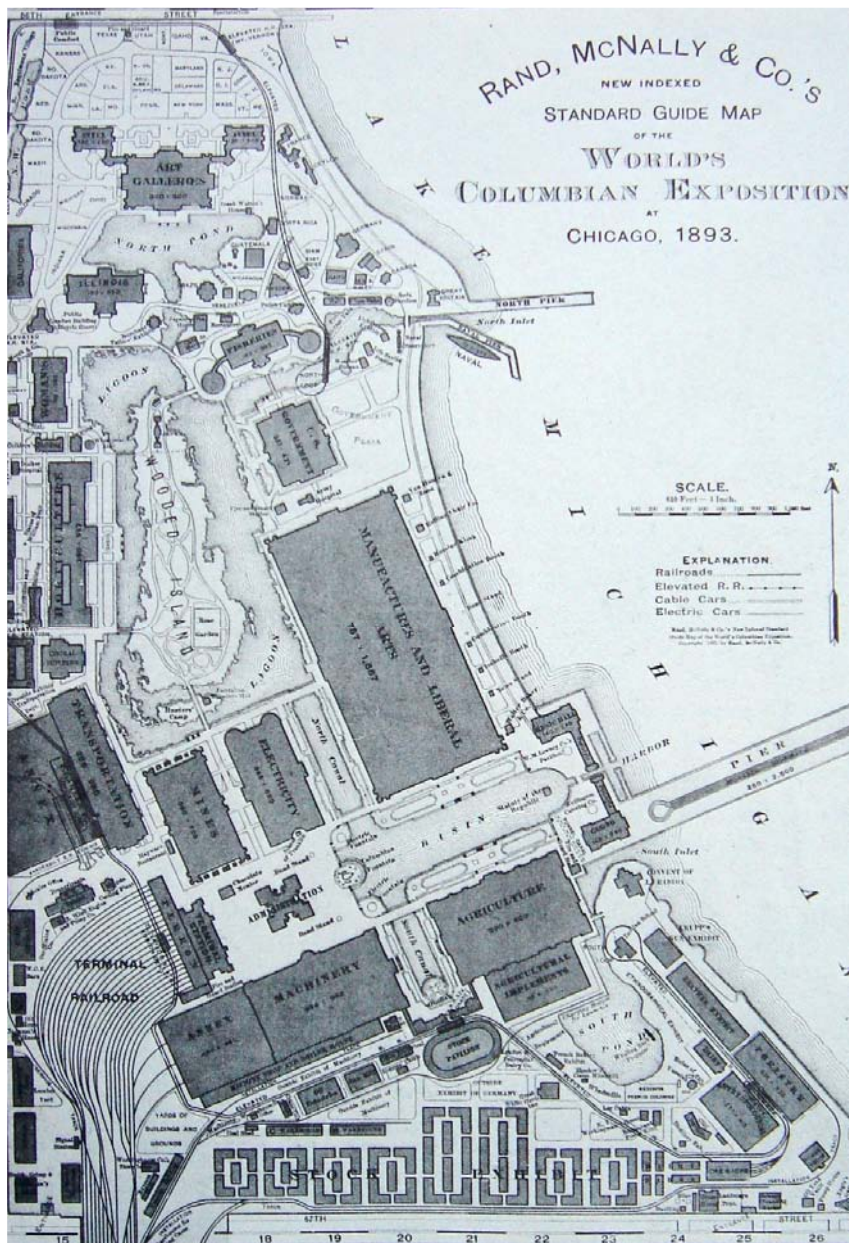


Fig. 54 - World's Colombian Exposition 1893

Quizá el primer antecedente más remoto de suburbio en Estados Unidos, lo podemos encontrar en “Brooklyn Heights”. En 1820, Hezakiah Pierepoint, convirtió 60 acres en un conjunto residencial en una parte alta con amplias vistas al río. A partir de ahí el complemento “Heights” se popularizó y un sinnúmero de desarrollos lo llevaron en su nombre. El hecho es que tuvieron gran éxito los proyectos alejados de la ciudad, en lugares elevados, con vistas, formando conjuntos “pintorescos”, otra idea muy popular en la época.

Los Villa Parks fueron propuestos por desarrolladores ingleses como grupos de casas aisladas, unifamiliares, situadas en lotes privados, que compartían áreas arregladas paisajísticamente, pareciendo parques públicos, y al ubicarlas en las afueras de la ciudad, cambiaron el mal concepto que se tenía de las periferias como lugares de criminales y prostitutas. (Hayden 2003:47)

Importantes arquitectos participaron en este tipo de desarrollos: John Nash, con el Regent’s Canal Village 1823, Richard Lane hizo el Victoria Park en Manchester en 1837, Joseph Paxton y James Pennethorne diseñaron Process Park en Liverpool en 1837.

En 1830, arquitectos americanos diseñaban desarrollos de casas aisladas con jardines en las afueras de las ciudades. En los mismos años aparecieron los cementerios en Boston, Nueva York y Philadelphia donde la topografía natural se realzaba con caminos ondulantes, fuentes, arroyos y arboledas.

Paralelamente a los de los desarrolladores, se formaron muchos asentamientos para alojar a grupos utópicos que querían alejarse de la vida en las ciudades, de las sociedades industriales, habitando lugares alejados de los núcleos urbanos. Entre ellos se pueden mencionar a los Socialistas Comunitarios como los Shakers, los Perfeccionistas Oneida, los seguidores de Fourier como los North American Phalank cerca de Nueva Jersey o Brook Farm en Massachussets, alcanzando un pico este movimiento en los años 40 del siglo XIX. Por su parte los fundadores de ciudades modelos intentaban balancear la agricultura y la industria buscando integrar la ciudad y

el campo. De entre 21 sitios establecidos por los Shakers, los poblados más grandes fueron New Lebanon, en N.Y. y el de Hancock, en Massachussets.

Los Perfeccionistas Oneida inician actividades en 1848. Practicaban los matrimonios complejos y criaban los niños en común. Se establecían en lugares pintorescos, construyendo inclusive torres para disfrutar el paisaje. Olmsted visitaba con frecuencia North American Phalanx fundada por Sprintas siguiendo el modelo de Fourier. (Hayden 2003:50)

Estos movimientos sociales también influyeron en Howard, así como en urbanistas-paisajistas como Olmsted, quien alcanzó popularidad con su diseño para el Central Park de Nueva York. El diseño paisajístico urbano también se alimentó de los cementerios en Estados Unidos donde predominaban los grandes campos verdes, las zonas arboladas y las calzadas ondulantes. Los intelectuales creían que la reforma de la sociedad estaba vinculado a la arquitectura social apropiada a lugares naturales.

Las Lomas se distinguen por su trazo de curvas ondulantes apegadas a la topografía del terreno y por su arbolado que no existía naturalmente. El antecedente directo de Las Lomas son los proyectos de Olmsted como fue Riverside 1869, en las afueras de Chicago en aquel tiempo, con un trazo no reticular, de líneas ondulantes, exclusivamente residencial y reforestado intensamente. No hay que olvidar que Olmsted inicialmente fue jardinero y que consolidó su prestigio al ganar el concurso asociado con Vaux para Central Park en Nueva York en 1856. (14)



Fig. 55.- Detalle de Central Park NY, 1856

Olmsted construyó muchos parques, los más famosos fueron Franklin Park (1884-1885) en Boston, Prospect Park (1886-1887), en Brooklyn y un sinnúmero de fraccionamientos, influyendo sus diseños en muchos otros en el país, aunque difícilmente igualables en maestría. Entre sus proyectos más importantes se destacan: Campus Berkley (1866), Tarrytown Heights en Westchester County (1871), Tacoma Washington (1873) (Fig. 56), Roland Park en Baltimore (1891), Vandergrift en Pennsylvania(1895) (Fig. 57) y Palos Verdes en California.

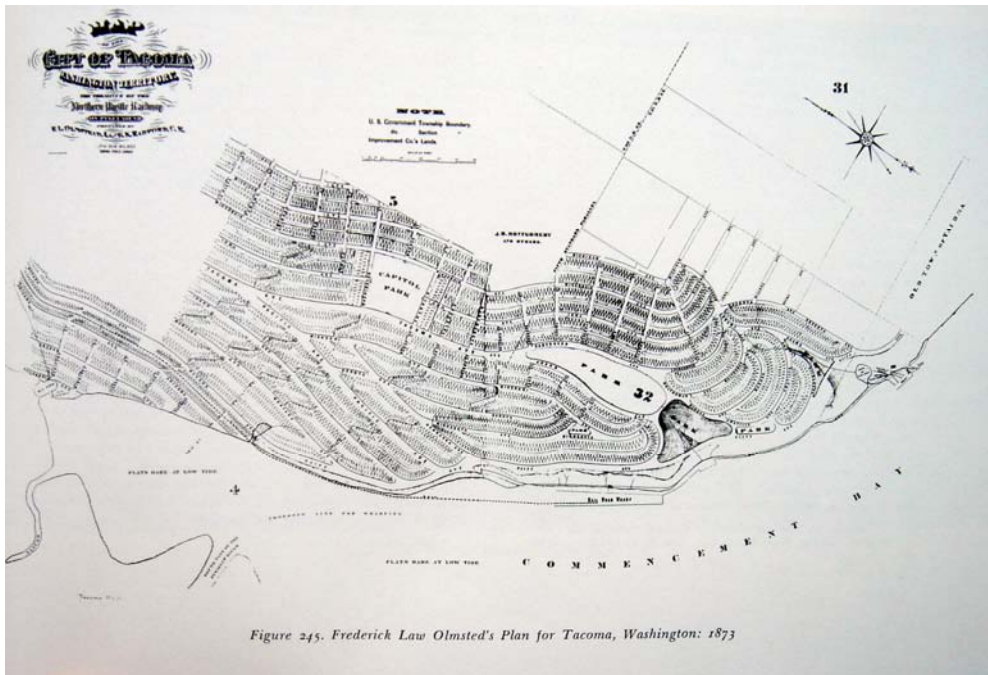


Figure 245. Frederick Law Olmsted's Plan for Tacoma, Washington: 1873

Fig. 56.- Tacoma Washington Olmsted 1873

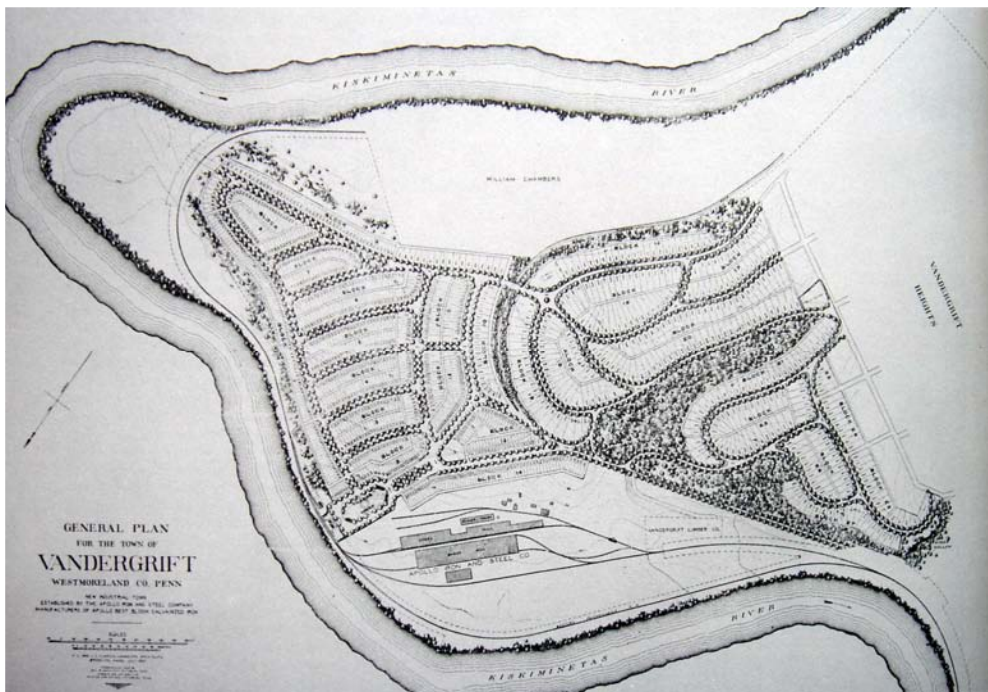


Fig. 57 Vandergrift , Olmsted 1895

Otro conjunto famoso es Lake Forest 1857, que por su diseño se atribuyó a Olmsted aunque esta documentado que fue de David Hotchkiss. (Fig. 58) (15)

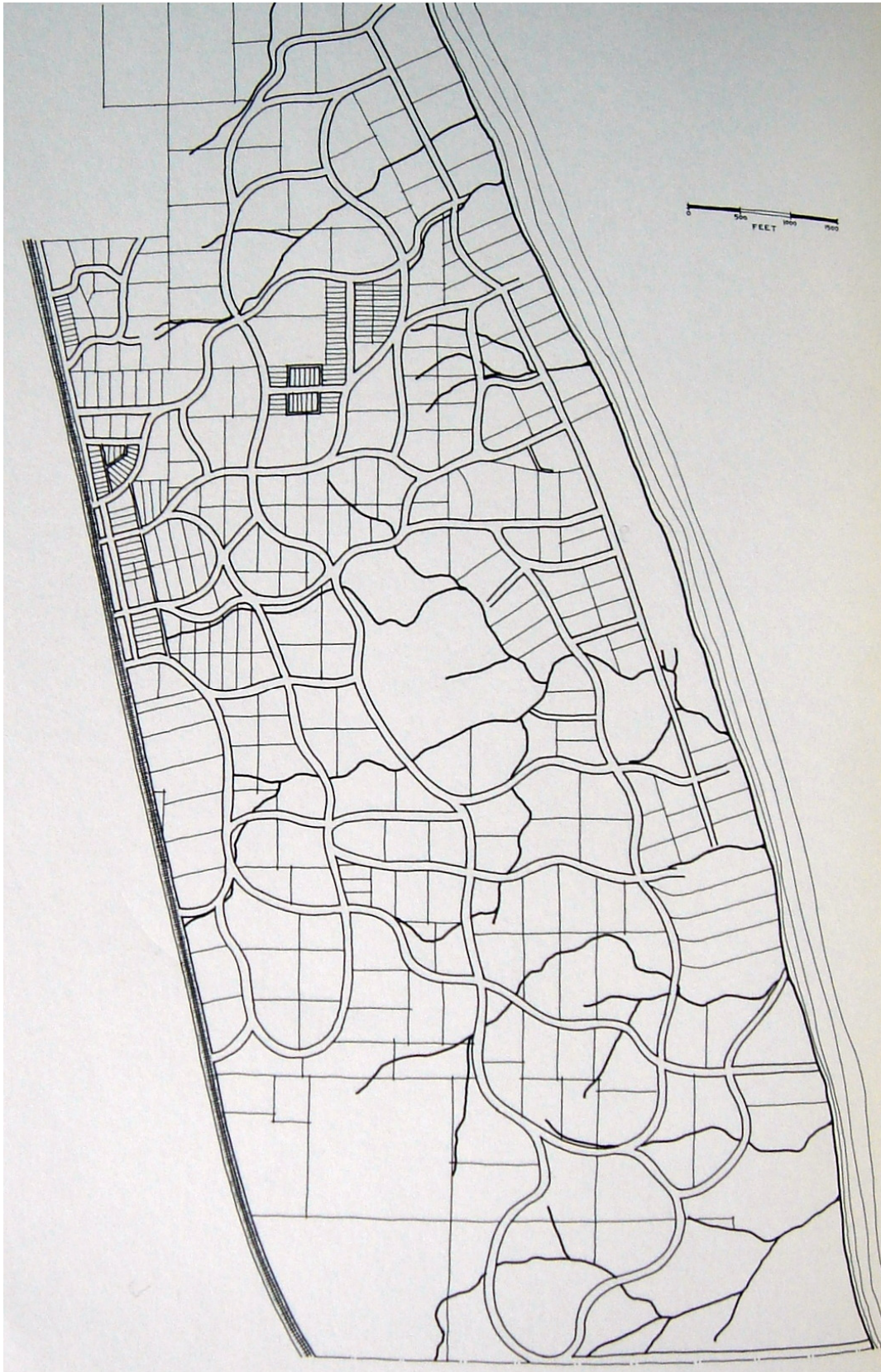


Fig 58.- Lake Forest, Chicago, Hotchkiss 1857

6.5 CONJUNTOS EXCLUSIVAMENTE RESIDENCIALES

Llewellyn Haskell hizo, en 1857, Llewellyn Park, a 12 millas del centro de Nueva York, publicitándolo como “casas de campo para personas de la ciudad”. A diferencia de los comunitarios, los fundadores y residentes eran gentes con recursos. Contrató al arquitecto Alexander Jackson Davis, con experiencia en el diseño de elegantes casas de campo. (Fig. 59)

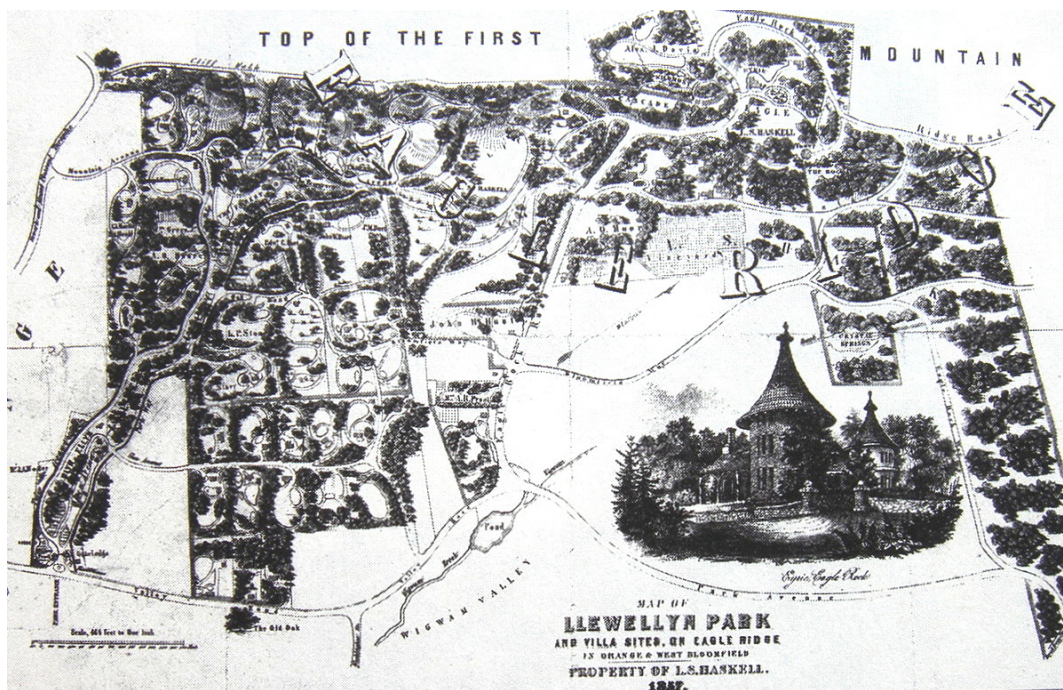


Fig.59.-. 1857 Haskell, fraccionamiento Llewellyn Park

Llewellyn Park se ubicaba en un terreno montañoso, que ofrecía vistas espectaculares, andadores, cascadas y estanques. Los predios no tenían barda, cada propiedad estaba aislada del vecino y todos poseían un gran parque en común. Fue el introductor de la

idea de vivir en un suburbio paisajístico, con casas privadas, junto a un parque compartido.(Hayden 2003:54)

Olmsted y Calvert Vaux fueron contratados en 1869 para diseñar el conjunto “Riverside” en Illinois, en las afueras de Chicago, actualmente totalmente integrado a la ciudad. Ya eran famosos por el diseño de Central Park en Nueva York. Aunque los promotores tenían un discurso de negocio de bienes raíces, Olmsted se refería en términos comunitarios, al definir su proyecto como “ la asociación armoniosa de cooperativistas en una comunidad”.

Riverside estaba a nueve millas del centro de Chicago. Olmsted aprovechó los humedales y áreas inundables para hacer un lago, por medio de una presa. Plantaron 23,000 árboles, algunos de 48 centímetros de diámetro y 25 metros de altura.

Al igual que en Llewellyn Park, tampoco se permitió el comercio. Eran conjuntos exclusivamente residenciales. Sólo se dispuso de una pequeña área de negocios junto a la estación del tren. Se estableció como norma retirar 9 metros la construcción del alineamiento de los predios para que cada propietario plantara árboles en esta área.

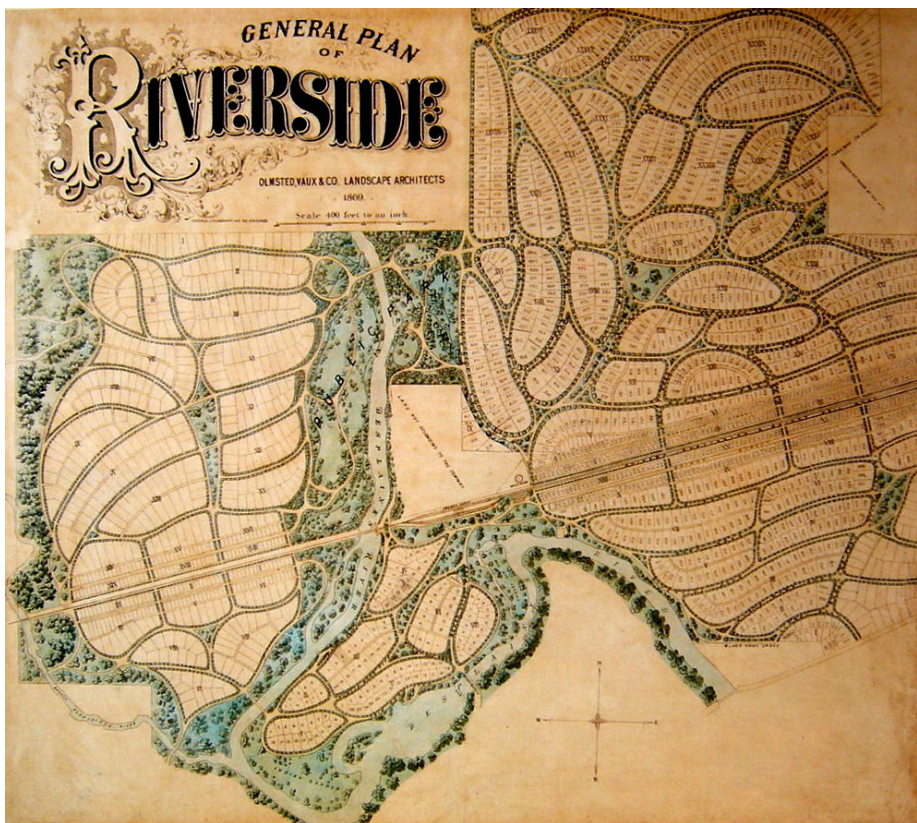


Fig. 60.-1869 Riverside, Illinois Olmsted y Vaux

6.6 CALLES ONDULANTES

Olmsted diseñó muchos enclaves con calles ondulantes: Duid Hills en Atlanta, Fisher Hill en Brookline, Massachussets y Sudbrook Park en las afueras de Baltimore. Otros lo imitaron pero con presupuestos más ajustados, como fue el caso de Westchester Country en Nueva York o Rochelle Park diseñado por Nathan Barrett en 1886. En Alemania, al principio del siglo, también se hacían urbanizaciones no reticulares.

(Fig. 61)



Fig. 61.- 1912 Margaretingen-Hohe, Essen

6.7 EXCLUSIVIDAD Y EXCLUSIÓN

Los primeros ejemplos de enclaves pintorescos mostraban un gran parque como territorio común y algunas comunidades desarrollaron actividades particulares en ellos. Los planteamientos iniciales de áreas holgadas adaptadas al paisaje, evolucionaron a conjuntos más apretados con algunos elementos curvados.

Para los años 20, fueron en Estados Unidos ya una rutina. Todos los suburbios incluían en su nombre la palabra Parque. Los promotores atendían tres sueños: casa, naturaleza y comunidad.

Algunos desarrollos se caracterizaron por lo esnob y por escenografías espectaculares. Muchos incluían un country club, canchas de tenis, albercas y lugares para actividades sociales. En 1886, el arquitecto Bruce Price diseñó Tuxedo Park. Tenía grandes puertas masivas y rejas de 2.40 mts. de altura y casi 4 kilómetros de largo, todo resguardado por policía privada. Los desarrolladores vieron en la exclusividad un camino para tener más utilidades. Palos Verdes en California, diseñado por Olsmtd, con espectaculares vistas al mar, y con casas estilo mexicano, estaba vedado a que compraran americanos con origen mexicano. Cerca de Kansas City en 1923 se diseñó el Country Club District, con prohibición de acceso a los afro-americanos.

6.8 DESARROLLOS EN LOS ANGELES

Otro antecedente importante fueron los desarrollos urbanos de Los Ángeles como modelo de una nueva forma de vida, que incluyó conceptos urbanísticos y arquitectónicos (Fogelson 1993:137). Los Ángeles a partir de 1885, tuvo un desarrollo espectacular. Anterior a esa fecha era predominantemente rural. La construcción del acueducto, trayendo agua desde ríos lejanos y la llegada del ferrocarril, posibilitaron su espectacular crecimiento. La inmigración y los negocios, crearon un mercado para la propiedad residencial y comercial, dejando la responsabilidad del desarrollo urbano exclusivamente en manos de la empresa privada.

Los desarrolladores invertían en infraestructura sólo cuando era indispensable y sólo si les era redituable. La separación de las residencias y el comercio acompañó la expansión de Los Ángeles.

La gente de pocos recursos rentaba, pero prósperos americanos e inmigrantes compraron lotes y edificaron casas en las colinas del este y del norte. Los hombres de negocios se movieron del centro al sur. Desde la perspectiva de la gente de los Ángeles, la segregación era conveniente. La parrilla, como trama urbana, fue lo común en los primeros años por rentable y práctica. Las casas reproducían modelos pintorescos

iguales a otros sitios de Estados Unidos. Ya para 1885, Los Ángeles había entrado en un crecimiento vigoroso. El paisaje se volvió urbano y cubrió los campos.

La conexión entre los trenes eléctricos y los bienes raíces, y su monopolio por Huntington y Arriman, estimuló una extensiva red radial. Huntington, Whitley y Robert C. Gillis, transformaron sectores de Los Ángeles en suburbios exclusivos.

Robert C. Gillis compró Huntington Palisades(Fig.62) en los finales de los años 20. Estaba ubicado al pie de las colinas de Santa Mónica, a 15 millas del centro de Los Ángeles. Impresionado por los alrededores rústicos, vistas soberbias y altos árboles, decidió transformarlo en una comunidad de moda para la clase media alta. De manera diferente a muchos fraccionadores, no adoptó la disposición en parrilla sino un esquema romántico de calles curvadas y bulevares jardinados que seguían la topografía del terreno y conservaban la vegetación, y por igual prohibía a los propietarios usar sus lotes de otra manera que no fuera la residencial, hacer construcciones de más de dos pisos, bardas mayores de 1.50 mts., y obligó colocar las casas separadas del alineamiento. Gillis no solamente fijó estas restricciones a perpetuidad sino autorizó a la asociación de propietarios a vigilarlas.

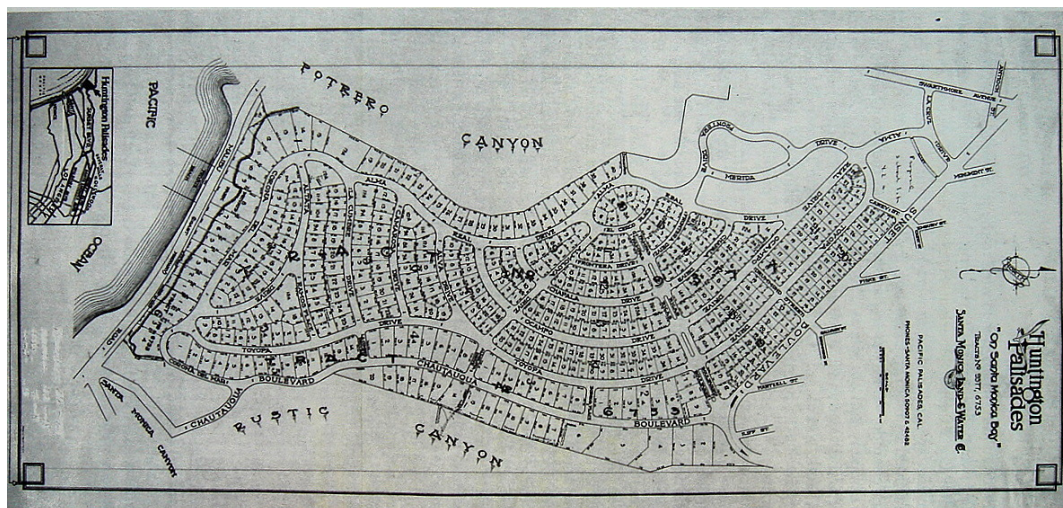


Fig. 62.- Huntigton Palisades

Probablemente Palos Verdes Estates,(Fig. 63) desarrollado en un predio de 3000 acres en las lomas de la orilla poniente de el Condado de Los Ángeles, ilustra más claramente

el patrón prevaleciente en los años 20 . Los desarrolladores encabezados por el banquero Frank A. Vanderlip, encargaron el fraccionamiento a Frederick Law Olmsted y Charles H. Cheney , dos de los urbanistas y paisajistas más famosos del país. En su diseño separaron las calles residenciales de las arterias viales, definieron áreas para parques, propusieron varios parques-vías para interconexión, hicieron una lotificación pensando más en las vistas que en las ganancias, confinaron el comercio en pequeños núcleos, y prohibieron la ubicación de industria. Cheney en una entrevista admitió que habían diseñado un “suburbio jardín”, no una “Ciudad Jardín”. (Fogelson 1993:157) Esta posición refuerza con toda claridad el argumento de este capítulo aplicable totalmente al caso de Las Lomas.

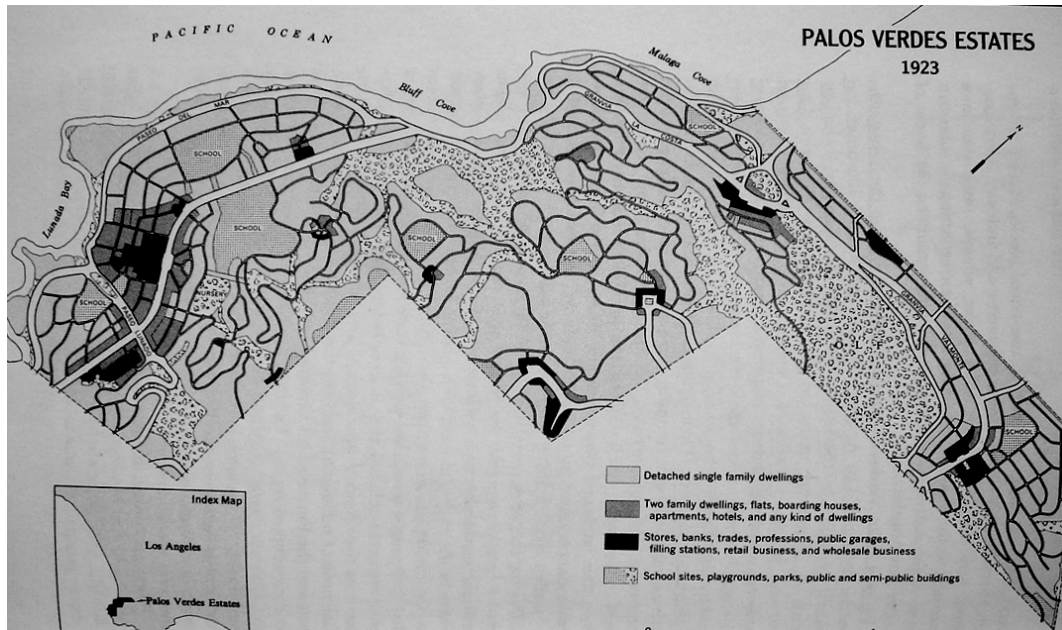


Fig. 63.- Palos Verdes California

Chicago fue una típica metrópolis concentrada, inhabitable, poblada por empobrecidos e inseguros inmigrantes europeos, que buscaban trabajo confinados en ghettos. El modelo disperso de Los Ángeles, fue poblado por norteamericanos con recursos adecuados y habilidades comerciales, con menos problemas de adaptación dado su lengua y antecedentes comunes.

Los nacidos en el país, traían un concepto de “buena comunidad”, sostenido por familias en casas individuales, ubicadas en terrenos amplios, rodeadas por áreas jardinadas y aisladas de la actividad de negocios. Su visión tipificó el suburbio residencial, espacioso, próspero, limpio, decente, estable, previsible, homogéneos, que

contrastaba contra de la gran ciudad congestionada, empobrecida, mugrienta, inmoral, provisional, incierta, y heterogénea. Los que compartían la primera visión, fueron inducidos a habitar las afueras de la ciudad en áreas no contaminadas y que permitían los valores rurales. (Fogelson 1993:145). Para 1930 Los Ángeles tenía la mayor proporción de personas viviendo en casa aisladas en Estados Unidos, con excepción de Filadelfia.

Como caso concreto y modelo influyente en la época, es el caso de Beverly Hills. (Fig. 64). Los orígenes de Beverly Hills se remontan a tierra comprada en 1900 por la Amalgamated Oil Company en las afueras de Los Ángeles. En 1906 la propiedad pasó a manos de la Rodeo Land and Water Company, que contrató al arquitecto Wilbur D. Cook para diseñar un conjunto de amplios lotes, calles onduladas, con diferentes tipos de árboles y palmeras, que a la larga la caracterizaron. En 1912 se construyó el Beverly Hills Hotel que inmediatamente se volvió el centro de la vida social. En 1913 corría un tranvía por Sunset Bulevar, desde Los Ángeles hasta Hollywood. En 1919, construyeron ahí su casa los actores Douglas Fairbanks y Mary Pickford, esta última continuó ahí viviendo después de su divorcio. Le siguieron otras personas vinculadas al cine construyendo sus casas Will Rogers, Harold Lloyd, seguido por John Barrymore, Robert Montgomery y Miriam Hopkins, convirtiéndose en lugar de residencia de la elite y asentamiento de famosas residencias. La población era en 1920 de 672 personas incrementándose 1924 a 5,000 y en 1930 ya eran 17,429 habitantes. Después de la segunda guerra mundial alcanzó su apogeo.



Fig. 64.- Beverly Hills actual

Otro caso paradigmático y paralelo al desarrollo de Las Lomas fue Bel-Air (Watters, 2007), desarrollado por el magnate petrolero Alphonse Bell en 1923, desarrollando el sólo más de 93 kilómetros cuadrados al oeste de Los Ángeles. Su desarrollo más famoso fue Bel-Air a un lado de Beverly Hills. (Fig. 65). Lotificó inicialmente 128 predios en una colina semiárida en las Montañas de Santa Mónica. Dotó de una infraestructura de primera a casi 7 kilómetros cuadrados, incluyó instalaciones de energía y telefónicas subterráneas, plantó miles de árboles en calles ondulantes. Lo concibió como un conjunto puramente residencial “ que no sería manchado con el ruido y el crimen que traen las actividades comerciales y cívicas.” . Consideró un comité de diseño, que incluía a los arquitectos Roland E. Coate y Gordón B. Kaufmann que vigilaría que las construcciones fueran armónicas, orientándolas a una arquitectura que reconociera orígenes españoles. Las restricciones incluían construcciones bajas, líneas horizontales, techos a dos aguas, y colores suaves y armónicos. El acceso sería controlado en el

Bulevar Beverly y encerraría un country club privado y miles de senderos para montar a caballo.

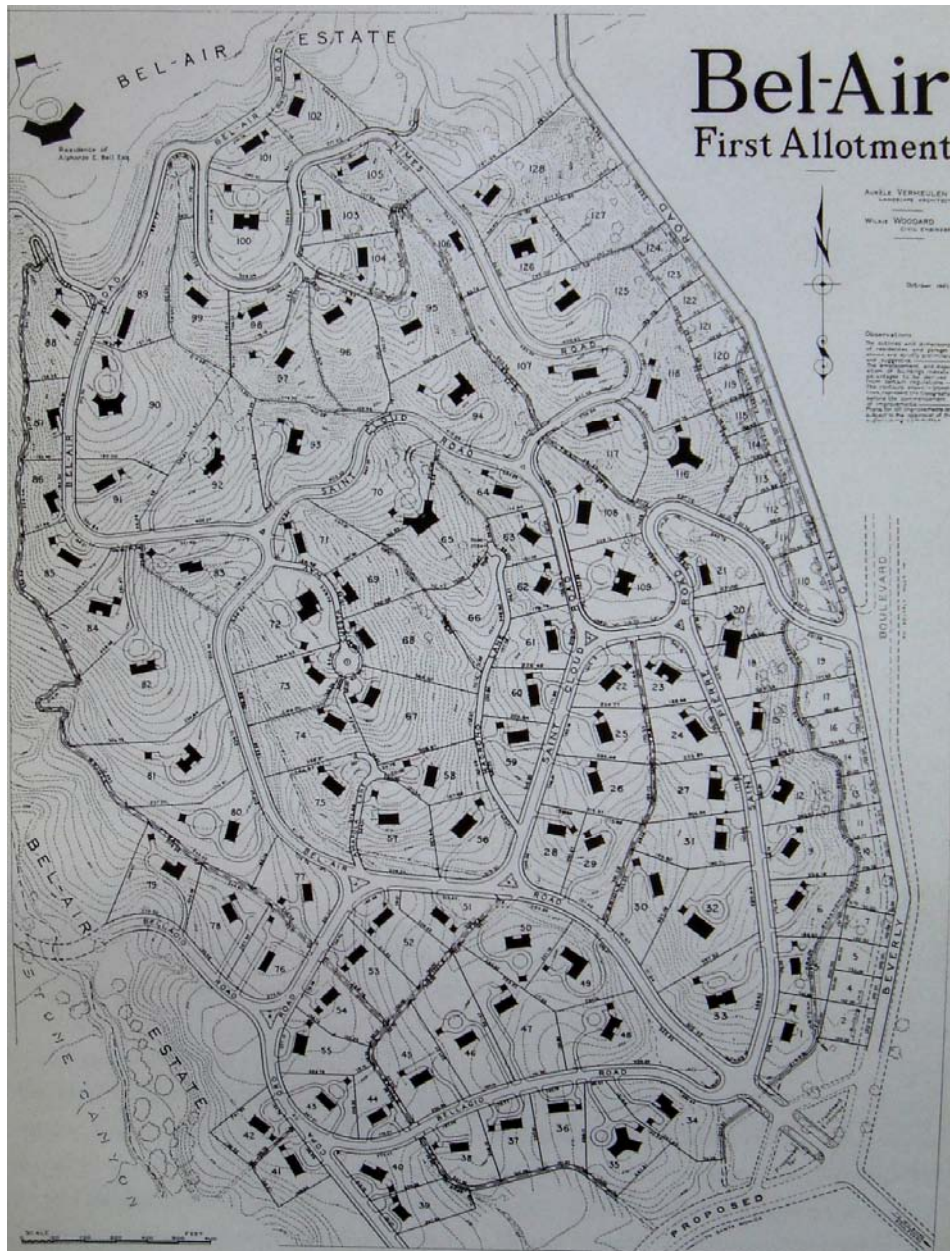


Fig. 65.- 1923 lotificación de Bel-Air

Es notable el paralelismo con Las Lomas. Un Comité de vecinos vigilante de las restricciones y de la armonía que dio por muchos años visto bueno a los proyectos. En Bosques de Las Lomas todavía lo hacen. Las Lomas también tuvo desde el inicio un Country Club, que todavía existe como Club de Golf Chapultepec y un Club de Polo, donde hoy está el Conservatorio de Música. En el Boletín de publicidad de la colonia, el

peso que se le da a ambas instalaciones fue enorme. Hasta finales de los años cuarenta, sobre avenida Del Castillo, hoy Periférico, se usaba su camellón para paseo de jinetes así al igual que el tramo de la Reforma sobre el Bosque de Chapultepec. Compartieron también el hecho de estar situados en lomas semiáridas que requirieron un intenso trabajo de forestación.

En el inicio de Las Lomas, estuvo presente la idea de modernidad de estos planteamientos, siendo un paradigma importantísimo Los Ángeles con todo su éxito y glamour.

Directamente no conozco referencia directa de Cuevas, refiriéndose a los proyectos de Las Lomas e Hipódromo Condesa como vinculados a los de Ciudad-Jardín. Lo que sí, es un slogan usado repetitivamente en el Boletín de la fraccionadora mencionando que Las Lomas era “La Primera Ciudad Jardín de México”. (Boletín 1923. 1925). En textos recientes se sigue haciendo mención de Las Lomas en ese sentido. (Collado 2004:10) (Sánchez 2002:138)

El concepto de Howard no era formal ni geométrico, sino un proyecto social, alternativo para atender el crecimiento de las ciudades, y la calidad de vida en ellas, autosuficiente, integrando trabajo industrial y agrícola a la vivienda de los trabajadores, eso sí, con casas individuales con jardín y grandes parques. Si algo le parecía mal a Howard eran los Suburbios-Jardinados, principalmente residenciales, que en su opinión incrementaban cada vez más los conflictos de las metrópolis. Es interesante notar que en el plano que muestra el proyecto de Unwin para la ciudad de Hampstead, segunda ciudad que hizo después de Letchworth, en el título del plano la llama “Suburbio-Jardín”.

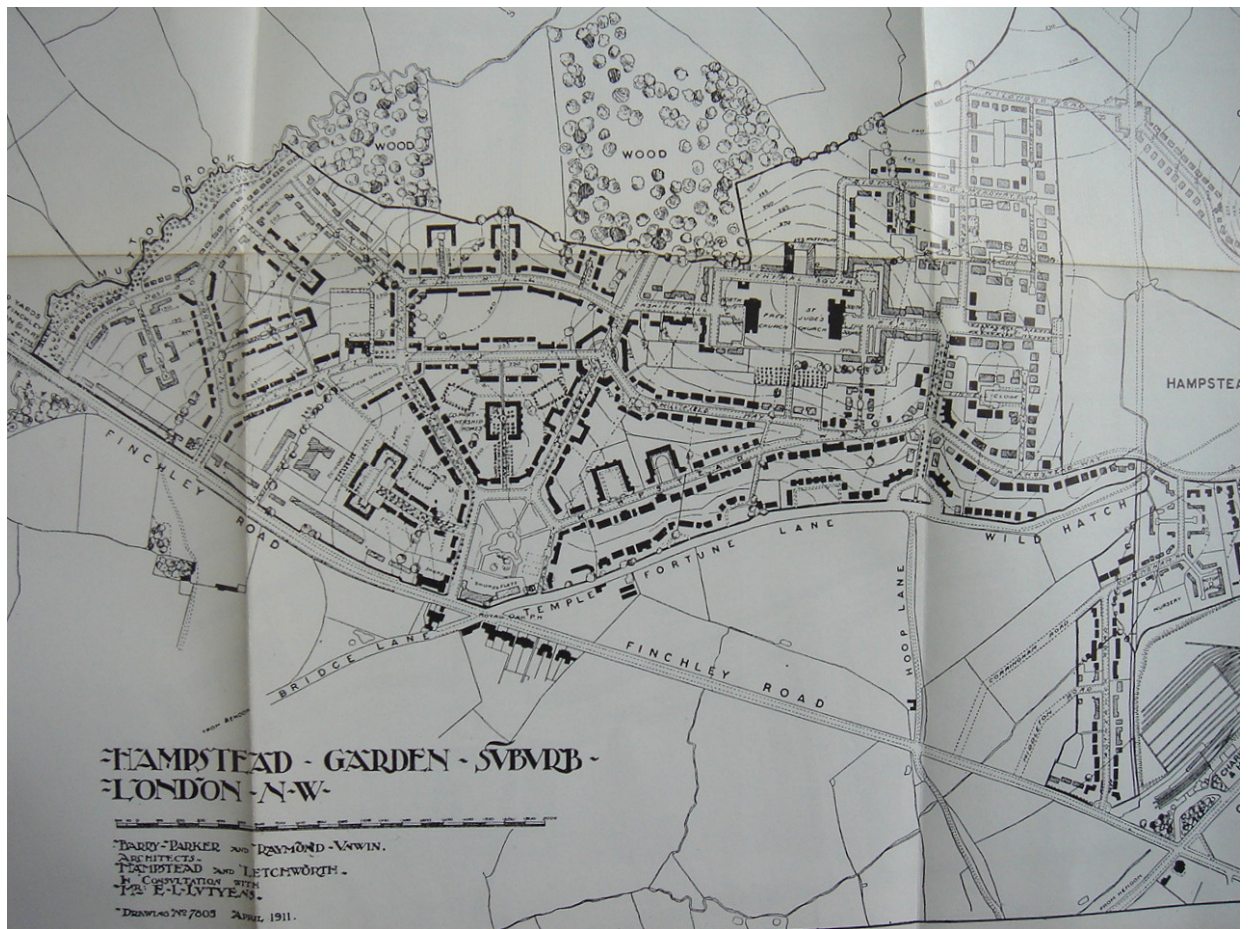


Fig. 66.- Hampstead, segunda ciudad jardín proyectada por Unwin

Independientemente de su cercanía o no con las Ciudades Jardín, los proyectos de Cuevas fueron unos proyectos notables, perfectamente bien adaptados a sus terrenos, con gran visión de desarrollo, que aún ahora a casi noventa años de distancia, continúan siendo de las mejores colonias de la ciudad. En ambos casos, el trazo de calles onduladas y el uso de la no retícula, no se ve una propuesta formal impuesta, sino parece de tal manera natural, que es difícil pensar que hubiera sido posible otra solución que las mejorara, tanto desde el punto de vista funcional, como del negocio o de interés estético.

6.9 RELACION CON LAS LOMAS

Las semejanzas comienzan con el nombre. La compañía que desarrolló las Lomas se llamó Chapultepec Heights , como se ha comentado de forma análoga a muchísimos desarrollos en Estados Unidos, Heights se convirtió en Lomas y se así se mantuvo para la primera sección que desarrolló la empresa.

Muchas comunidades utópicas norteamericanas, se situaban en lugares altos buscando que tuvieran buenas vistas, inclusive construían torres de observación. Resulta curioso que desde el proyecto ganador de la casa “modelo” para Las Lomas, se popularizó construir en la azotea un mirador para disfrutar de las vistas.

Comparten con los Villas Parks (1830) ingleses la urbanización con casas aisladas, unifamiliares, con áreas jardinadas, que en el caso de los ingleses eran áreas comunes, estaban ubicadas en las afueras de la ciudad.

Llewellyn Park se publicitaba con un conjunto de “casas de campo para personas de la ciudad”, de igual forma que lo menciona el Boletín de la colonia en sus primeros años. El carácter exclusivamente residencial, casi para pura vivienda, lo tuvieron desde el inicio muchos conjuntos.

Comparte con Riverside el trazo de calles onduladas y el alojar en su centro cañadas verdes. En los proyectos de Olmsted era fundamental el arreglo paisajístico y el plantado de árboles, misma acción realizada en Las Lomas para convertir unas lomas áridas en un parque. De igual manera en Las Lomas también se marcó una restricción de la construcción con el alineamiento, siendo esta de cinco metros en vez de nueve metros que propuso Olmsted en Riverside. Este referente es muy cercano al proyecto de Cuevas para Las Lomas de Chapultepec. El proyecto original de Las Lomas señalaba sólo dos pequeñas áreas para comercio, el resto era exclusivamente residencial. Si bien tenía calles con banquetas anchas con posibilidad, como sucedió con el tiempo, de ser áreas arboladas, las áreas verdes fueron en el plan original muy reducidas, sólo dos parques

pequeños, atenuada esta carencia únicamente por las barrancas que lo cruzaban, que por sus pendientes no eran, ni son utilizables para ningún otro uso.

Es interesante que en las bases para el concurso de la casa modelo para Las Lomas de Chapultepec, organizado y promovido por Cuevas, haciendo participar a la Sociedad de Arquitectos, se describe a la familia prototipo que la habitaría, puntualizando que se suponía una familia con automóvil que desde la mañana saldría a la ciudad a satisfacer sus actividades. Es también sintomático que en el número del Boletín de Las Lomas de Chapultepec de 1925 se haga énfasis en otros desarrollos de la Chapultepec Heights destinados a industria e inclusive al campo, proclamando su interés, dice desde el inicio, de construir “una verdadera ciudad” donde sus habitantes puedan desarrollar todas sus actividades. Por último Las Lomas también fue una colonia exclusiva; no estaba bardeada como Bel-Air o Palos Verdes, pero las barrancas, el Bosque, y la distancia, la aislaban de la ciudad.

Si bien Las Lomas se inserta en estas corrientes, inicialmente el proyecto de Cuevas casi no incluía parques. El único de que se habla en los Boletines de la Colonia era el Parque Bella Vista, ahora Parque Perú, limitado por La Reforma y las prolongaciones de Sierra Madre, Pirineos y Alpes. Ahí se ubicó en el centro un gran tanque de depósito de agua y su tapa hacia las veces de plaza. Se rodeaba de árboles y estaba al lado de una pequeña zona plana de la barranca de Barrilaco donde desde el inicio se colocaron unas resbaladillas y otros juegos infantiles. Lo que sí fueron importantes eran las barrancas que lo limitaban o que cruzaban la colonia, qué los fraccionadores catalogaban de “pintorescas” y ofrecían reforestarlas para su uso, tema que nunca sucedió.

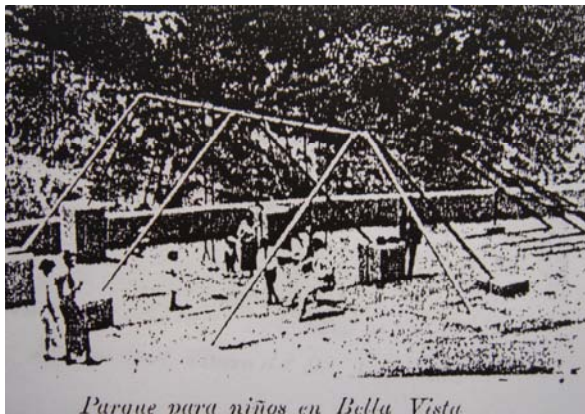


Fig. 67.- Parque en la barranca de Barrilaco junto al Parque Bella Vista, hoy Perú

NOTAS

1.- En el artículo que publicó Cuevas en el Anuario titulado: Primeras Hiladas para nuestro Arte Cívico comenta :....”Mi iniciación en estos estudios tan vastos y tan complicados de suyo, se la debo, con la gratitud mas honda, a la maravillosa Ciudad de Brujas, cuando quiso mi mucha fortuna que visitara, allá en junio de 1920, la interesantísima exposición que para impulsar el movimiento de reconstrucción de las regiones devastadas, abrió por esos días el Ayuntamiento de esa Ciudad en su Palacio Municipal.Y fue entonces cuando se abrió ante mis ojos una perspectiva inmensa que se dilataba más y más a medida que aprendía después en los núcleos especialistas sobre Arte Cívico, instituidos para ese estudio en muchas otras ciudades, lo que en pro de ese esfuerzo se había hecho, las ideas que privaban para proporcionar albergue mejor a los obreros y trabajadores y sobre todo, lo que se había alcanzado hasta entonces en la replanificación de las ciudades para mejorar sus condiciones propias y dotarlas de las más altas y mejores bellezas. Pensaba en aquellos días y así lo he querido siempre después, que de estos conocimientos tomaran debida nota mis compañeros todos, para ver de aprovecharlos, debidamente valorados en beneficio de nuestras aldeas y de nuestras ciudades”.

2.- Textos referidos en el Anuario

Alemanes 4 textos, EU 26 textos, Ingleses 25 textos, Holandeses 5 textos, Franceses 6 textos, Belgas 5 textos. total 71 referencias

Revistas: Alemanas 2, Inglesas 2, Belgas 2, Francesas 1, EU 4, total 11 revistas

Textos con Referencia directa con Garden Cities:

New Towns alter the war . New Townsmen 1918, Nothing Gained by Overcrowding Unwin 1918, Some particulars about the Garden City Heyplatt. Gelder. The art of building a home, Parker and Unwin . The Garden City. Purdom 1913 London.

The home y want. Reiss. Chairman of Executive of Garden Cities and Town Planning Association 1918.

The Nations new houses. Unwin 1919. London. Town Planning in practice . Unwin 1920. London. Town Theory and practice. Unwin 1921. London

Referencias de notabilidades

Geddes, Patrick. Cities in Evolution. 1915 London, City planning with special referente to the planning of streets and lots. Charles Mulford Robinson 1916. New York Modern civil art or the city made beautiful.

Charles Mulford Robinson 1904. New York. L ´ art de batir les villes. Camille Sitte. 1918. Paris. New ideals in the planning of cities, towns and villages, John Nolen 1919 New York Nacional Municipal league series city planning John Nolen 1919 New York. Carrying out the city Plan. Flavel Shurtleff y Frederick Law Olmsted. 1914

Revistas:

Garden Cities and Town Planning. London

3.- Porras , Jeannette. Condesa Hipódromo, Clio. 2001.

4.- Collado Herrera, María del Carmen Instituto Mora 2004. “ Intereses ciudadanos y negocios Inmobiliarios en la Ciudad de México durante la década de 1920”. Memorias del 2º Congreso de Historia Económica. www.economía.unam/amhe/memoria.

5.- Cuevas, José Luis. Anuario SAM 1922 1923.

6- Collado Herrera, María del Carmen Instituto Mora 2004. “ Intereses ciudadanos y negocios Inmobiliarios en la Ciudad de México durante la década de 1920”. Memorias del 2º Congreso de Historia Económica. www.economía.unam/amhe/memoria.

7.- Boletín v..II, mayo junio 1923 No 5 y 6. dice: “que el editor del Boletín desde hace varias semanas se encuentra viviendo en la Colonia Chapultepec y se complace en expresar por medio de estas líneas su gran entusiasmo por aquel bellissimo lugar, siendo verdaderamente ideal para vivir y estando en la mayor posibilidad ahora de explicar las grandes ventajas que posee y los adelantos que se hacen en la Primera Ciudad Jardín de México”.

(8).- Reys, John W. The Making of Urban America. A History of city planning in the United States Princeton University Press. Princeton. New Jersey. 1965. cap Cementeries, Parks and Suburbs: Pintoresque Planning in the Romantic Style pp 325 “ En 1849, escribiendo en el Horticulturist, el influyente Andrew Jackson Downing señalaba: Uno de los mas notable sucedido en el gusto popular en este país, ha sido el surgimiento y progreso de nuestros cementerios rurales. Hace veinte años, no había nada mejor que una parcela cubierta de grava y pasto alto, o hierba y cardos. Ahora son raras las ciudades que no tienen un cementerio rural. Nueva Cork, Philadelphia y Boston , además de sus grandes cementerios; Greenwood, Laurel Hill y Mount Auburn tiene otros más pequeños, pero cualquiera de ellos hubiera dejado perplejos a los habitantes de hace veinte años”. Mount Auburn, en Cambridge, fue el primero de los “cementerios rurales”, Dr. Jacob Bigelow concibió la idea en 1825. En 1847 se describía así:

“Las avenidas se ondulan en su trazo generando circuitos amables y bellos, adaptándose pintorescamente a las irregularidades de la superficie del terreno, produciendo un paisaje encantador consecuencia de sus arreglos naturales, que de ninguna manera se hubieran obtenido con líneas derechas y regulares. Varios pequeños lagos o estanques de diferentes tamaños y forma, embellecen el terreno, y algunos de ellos se han limpiado, se han hecho más profundos y se han bordeado, para ofrecer el encanto del campo. Las rejas que lo limitan se abren al salir el sol y se cierran cuando oscurece y aquí y allá hay grupos que meditan y fantasean en un ambiente de paz al ver como se enroscan las guirnaldas en las lápidas o como nacen las plantas en el campo, símbolos de desarrollo y muerte”.

Laurell Hill se planeo en 1836, Greenwood en 1838. La popularidad de estos lugares debe de haber sorprendido y horrorizado al principio a los promotores. En los buenos días de primavera y verano cientos de gentes iban a estos lugares. Algunos iban a arreglar las lápidas pero muchos sólo a pesar un buen rato. Doping reporta que entre abril y diciembre de 1948, acudieron 30,000 personas a Laurell Hill. Y le parece que el doble fueron a Greenwood. p.326 En las reglas del cementerio se establecía que se

prohibía introducir refrescos y armas de fuego, lo que hace suponer que al principio se hacían picnics y se tiraba con armas. Hacia 1870 eran ya comunes en cualquier población del país. Se especificaba “. “las pendientes deben ser suaves, las curvas graciosas, aprovechadas para caracterizar cada lugar.”

9.- (Reps, John W. *The Making of Urban America. A History of city planning in the United States* Princeton University Press. Princeton. New Jersey. 1965, “En 1844, el periódico *The New York Evening Post* comenzó la campaña para reunir fondos para el Central Park, proponiendo comprar de la calle sesenta y ocho a la setenta y siete y de la tercera al río del este Dowing que apoyaba la idea junto con Washington Irving y criticaba que era chica el área pensada. Los intereses inmobiliarios se opusieron a que llegara a la ribera del río. En 1856 Egbert Viele fue designado ingeniero en jefe.

10- Bertrand Russell *A History of Western Philosophy* Touchstone Book, New York ed 1972 pp659 674 Hume dice que las ideas se derivan de impresiones que representan exactamente yendo mas allá de la verdad psicológica p.662 A Hume le preocupa con la incertidumbre del conocimiento pues se obtiene de datos empíricos inferidos que no son demostrables p. 663 Creemos en una idea cuando esta relacionada con una impresión presente p.665 Todos nuestros razonamientos de causas y efectos se derivan de la costumbre; y la creencia es mas propia del acto sensible que de la parte cognoscitiva de nuestra naturaleza. p.671 La filosofía de Hume, verdadera o falsa, representa la quiebra de la racionalidad del siglo diez y ocho. Comienza con la intención de ser sensible y empírica, sin confiar en nada, pero viendo sin embargo que la instrucción se obtiene de la experiencia y observación. Llega a la conclusión que de la experiencia y observación nada es posible ser aprendido. p. 672. no se puede ayudar a creer, ninguna creencia puede basarse en la razón. Ninguna línea puede ser más razonable que otra pues todas se basan en convicciones irracionales. El escepticismo de Hume descansa en su rechazo al principio de inducción, cita en Ábalos, Iñaki. *Atlas pintoresco v. 2: los viajes*. GG.2008. Sostenía que la belleza estaba en la mente del observador, propugnando la reivindicación de las sensaciones y sentimientos subjetivos – del gusto- en la crítica de arte p.12

11.- Bertrand Russell . *A History of Western Philosophy* Touchstone Book, New York ed 1972. Rousseau planteó esencialmente una revuelta contra estándares éticos y estéticos.p. 675 En su época era ya una tendencia el culto por la “sensibilidad” que significaba priorizar la emoción y en particular la emoción simpática. Debía ser violenta y directa no orientada por la razón Los románticos gustaban de una vida vigorosa y apasionada. No simpatizaban con el industrialismo por feo y porque la modernidad iban en contra de la libertad individual, se dirigió al nacionalismo. Que lo apoyaba ardientemente. Prefirió lo gótico que lo racional. Industrial. En las novelas de Rousseau aparecen torrentes salvajes, peligrosos precipicios, bosque sin salidas, tormentas, tempestades marinas, y lo sin uso, lo destructivo y violento, fantasmas, castillos abandonados, les inspiraba lo lejano, lo grandioso lo terrorífico p-678 En Estados Unidos se manifiesta en Thoreau, Melville, Emerson y Hawthorne En esencia el movimiento se orientó a la liberación de la persona humana de las ataduras de las convenciones sociales y de la moralidad social Rousseau (1712 1778). Su fuerza hay que vincularla al llamado al corazón y a la llamada sensibilidad, es el padre del movimiento romántico 684p inferencia de hechos de las emociones humanas Entendía que las

ciencias, las letras y las artes eran los peores enemigos de la moral y al provocar deseos fuentes de la esclavitud. Ciencia y virtud son incompatibles, todas las ciencias tienen orígenes poco nobles. P687 Creer o no creer solo depende de mi, es un asunto sólo personal, no transmisible, Religión natural, la de cada individuo. La razón es obtrusa y difícil, El salvaje no puede entender argumentos ontológicos y sin embargo es el salvaje el contenedor de toda la sabiduría necesaria. En sus últimos escritos conducían al totalitarismo, proponiendo la total alineación con todos sus derechos a los de la comunidad Contrato Social 695p

12.- Ábalos, Iñaki Atlas pintoresco v. 2: los viajes GG 2008. Según Sir Uvedale Price; pintoresco es un paisaje silvestre, rudo y enmarañado, caracterizado por su variedad y enmarañamiento...descuidado y confuso por momentos, pero que no deja de sorprendernos y excitar nuestra curiosidad a medida que lo atravesamos, con destellos de belleza armónica y pastoril y, alternativamente, de escenarios dramáticos más próximas a lo sublime.. p.19...Price define "intrincamiento" como aquella disposición de los objetos, mediante una incierta y parcial ocultación, excita y nutre la curiosidad p. 20.Lo pintoresco puede entenderse como una renovación de la mirada originada por el empirismo que, por primera vez, otorga un papel activo y creativo a los lugares: entenderlos, aprender a escucharlos para conocer sus propias leyes y operar dentro de ellas pasa a ser la tarea del artista tanto en el ámbito de lo natural como el de lo artificial.

13.- Weingarten, Lauren E. *Restoring Romanticism to the World's Fair: The Sullivan-Olmsted collaboration* en Arte, Historia e identidad en América: visiones comparativas, XVII Coloquio Internacional del Arte, etc. Curiel, Gustavo. González Tello, Renato y Gutiérrez Haces, Juana. UNAM. Instituto de Investigaciones Estéticas. 1994 tomo II pp. 375- 384 Los escritos trascendentalistas de Emerson en arte y naturaleza incubó en el imaginario el mito así como el papel del artista en la realización del destino manifiesto de América p. 375. Insistía en la importancia del retorno a la naturaleza, instruía al artista en trasladar todas las cosas naturales y hechas por el hombre como símbolos de la mente dividida, la tarea era reconciliar lo real con lo ideal. La lectura poética de la naturaleza no solamente garantizaba la reconciliación espiritual entre las bellas artes y las artes industriales y utilitarias sino también entre el campo y la ciudad. De ahí que, Olmsted y Sullivan crearon formas urbanas como un significado de traer la naturaleza a la ciudad Ruskin profundizó esta postura sosteniendo el postulado romántico que el arte ideal expresando la comprensión espiritual de la naturaleza p.376 En "L" *The Poetry of Architecture* 1838 relaciona las formas masivas, el ornamento, los materiales y los colores como un surgimiento natural del sitio natural. Bajo las Siete Lámparas que iluminaban los conceptos: Sacrificio, verdad, poder, belleza, vida, memoria y obediencia restauraba los principios los edificios medievales. Bajo las lámparas de belleza, poder, memoria y verdad Sullivan y Olmsted pensaban su imaginario naturalista, haciendo contornos curvilíneos, encontrando las características formales del terreno y de su botánica, símbolos de la verdad vital de la naturaleza signos de la ley de Dios. P.377 Llamó después a este estilo naturalismo Sullivan- Olmsted respondieron a las ideas de Emerson-Ruskin En el diseño preliminar de Central Park Olmsted escribía: Tanto como sea posible, la laguna deberá parecer un bayou natural, solitario, poco profundo y placentero...las orillas deben proveer un rico contenido pintoresco...la

isla deberá aparecer amplia y de enorme verdor contrastando con las orillas del lago, de los estanques y de los canales 380p Olmsted quería un espacio silencioso y contemplativo, un escenario plenamente natural, contrastante con las multitudes y resto de la exposición, p. 380 El proyecto de 1869 planeaba una ciudad en el parque Sullivan en el edificio del Transporte, aplico policromía in terrones y exteriores buscando integrarse con el colorido del paisaje p.385.

14.- Reys, John W. *The Making of Urban America...A History of city planning in the United States* Princeton University Press. Princeton. New Jersey.1965. "Olmsted argumento razones lógicas (adaptación al terreno) y artísticas para sostener su trazo naturalista. Recomendaba un trazo curvo, con gracia de sus calles, espacios amplios, eliminar esquinas agudas, todo lo que implique relajamiento, contemplación y tranquilidad feliz. Recomendaba que las casas se retiraran del alineamiento y que cada casa tuviera dos o tres árboles entre esta y la calle. Y recomendaba: "pocas y simples precauciones de este tipo añadidas a la conveniente disposición de plantar árboles de sombra y de otras plantas a lo largo de las orillas de vías calles y de los espacios públicos, le darán una calidad no obstante que tanto crezcan...para que sean no solamente informales sino positivamente pintorescos p 344)

Ver también: Ábalos Iñaki Atlas pintoresco v. 2: los viajes GG 2008 En el proyecto de Central Park lo que se trataba era " restaurar en aquel terreno yermo un verdadero fragmento del paisaje idílico del río Hudson, traer al centro de la ciudad la memoria de lo que el territorio había sido...en lenguaje pintoresco escuchar al *genios loci*...era una genuina elaboración pintoresca con profundas connotaciones con la memoria local e incluso con las raíces europeas...proponer la transformación de aquella extensión rectilínea, yerma y rocosa, en una campiña naturalista de inspiración arcádica era una audacia que excitó la imaginación del jurado, un gesto simbólico del reencuentro con el propio paisaje idealizado p.75.

15.- Ebner, Michael H. *Creating Chicago's North Shore. A suburban History*. University of Chicago Press 1988 USA. Hotchkiss diseño Lake Forest inspirado en las ideas románticas de Andrew Jackson Downing. En los mismos años Olmstead diseñaba Central Park. El proyecto se terminó en 1857, lo describen como que las calles siguen las líneas naturales de las hondonadas...se planeó con calles ondulantes y lotes espaciosos, ofreciendo privacidad asegurando lugares para construir teniendo las calles un drenaje natural p 28 (argumento de Lomas) . El hotel Lake Forest abrió en 1858, la primera casa se construyó en 1859 mismo año que abrió un edificio comercial a un lado de las vías del tren. Se promovían días de campo (igual que Lomas). El lugar mas exclusivo y aristocrático de los suburbios de Chicago En 1874 tenía las residencias mas elegantes de todo Estados Unidos. Precioso por su ubicación. 30 metros sobre el nivel del agua, hondonadas arboladas, bosque de cedros y nogales, perfectamente drenados, lotes generosos, casas amplias frescas airadas. p.68 Hotel Lake Forest con frente al lago ideal para alojar familias que huyen del polvo y calor de la ciudad p68. también Reys p 339

(Reys, John W. *The Making of Urban America.A History of city planning in the United States* Princeton University Press. Princeton. New Jersey.1965, En 1830 hubo un cambio de actitud, cuestionando su aplicabilidad a la forma de vida americana. Surgieron nuevas teorías basadas en la informalidad, naturalismo, romanticismo, y lo pintoresco fue aceptado. En arquitectura las casas de campo góticas, inglesas, los chalets suizos y otros estilos rústicos predominaron. p. 325. En planeación nuevos conceptos

tomaron elementos del jardín inglés como las calles o senderos curvados, plantaciones informales o pintorescos, bardas rústicas o edificios viejos, estanques irregulares, puentes simpáticos, grutas, pergolados y otros elementos popularizados en Repton, Brown, Loudon y otros en Inglaterra.

7.- LA ARQUITECTURA DE LAS LOMAS

7.1 CONTEXTO ARQUITECTÓNICO DE LA EPOCA

La arquitectura que se hacía en los años veintes en la ciudad era sin estilo definido. Desde los últimos años del porfirismo se divulgaba la idea de que se necesitaba una arquitectura nacional. Las ideas de Acevedo y Mariscal (1913-1914 *La Patria y la Arquitectura Nacional*) se airaban en el Ateneo de la Juventud sosteniendo que se debería recuperar la esencia de la arquitectura colonial, que era con la que naturalmente nos identificábamos. Simultáneamente y desde los últimos años del porfirismo, en el mismo sentido de buscar una expresión propia, se proponía recurrir a la arquitectura prehispánica, muestra de ello fue el Monumento a Cuauhtémoc de Miguel Noreña en 1887(Fig. 68) , el pabellón de Anza para la feria mundial de Paris de 1889 (Fig. 69), los arcos conmemorativos en las calles o la arquitectura de Amábilis en Mérida.



Fig.68.- Monumento Cuauhtémoc

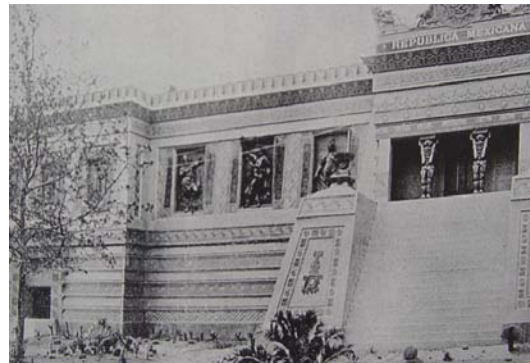


Fig.69.- Pabellón México, feria Paris

La arquitectura contemporánea empieza a tomar rumbo con el arquitecto Obregón Santacilia y con el arquitecto Villagrán y su primer proyecto claramente moderno como fue La Granja Sanitaria de Popotla se termina en 1926. Se enmarcaba dentro de la corriente funcionalista. Anteriores a esta fecha y contemporáneos a los primeros años de Las Lomas fueron: en 1921 el Palacio de Hierro de Paul Dubois, La Secretaría de Relaciones de Obregón, en 1922 (Fig. 71) y el Edificio de High Life del arquitecto Silvio Contri (Fig. 70).



Fig.70.- Edificio High Life



Fig.71.- Secretaria de Relaciones

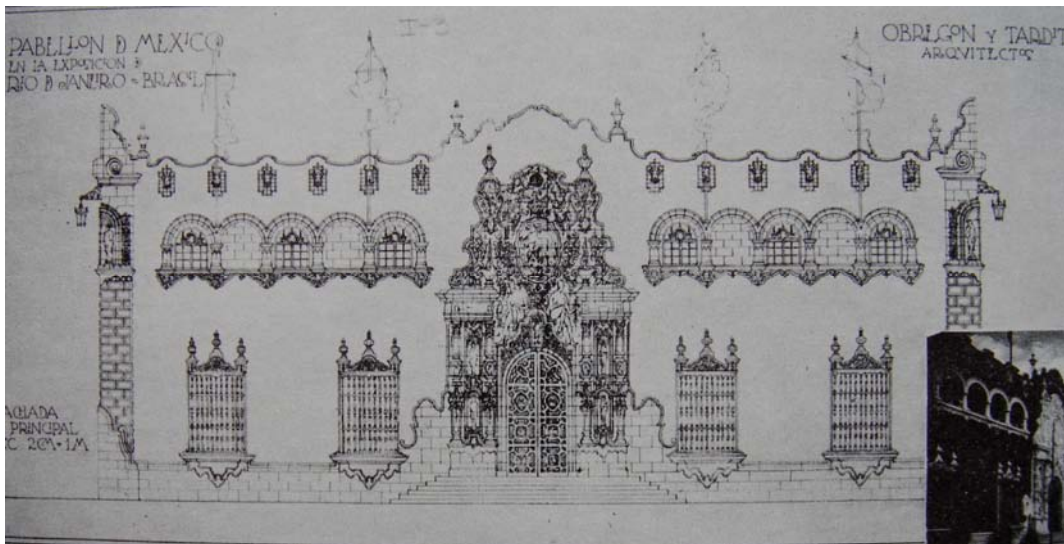


Fig. 72.- Pabellón de México exposición Rio de Janeiro 1922 Obregón y Tarditi

También de 1922 es el proyecto de Obregón y Tarditi para el Pabellón de México en Río (Fig. 72). En la misma época el arquitecto Manuel Ortiz Monasterio construye una casa Chalet en Paseo de la Reforma 408. (Fig. 73) y otra en Reforma 234 (Fig. 74). De 1923 son el proyecto de Bernardo Calderón para la colonia del Valle y las propuestas de R. F. Kent para Las Lomas.

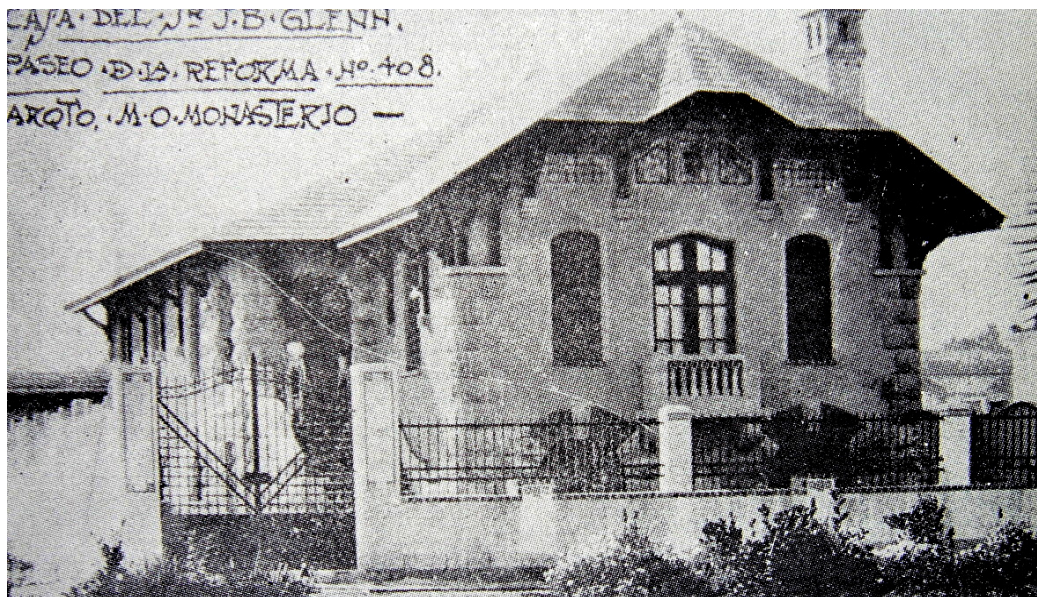


Fig.73.- Casa en Reforma



Fig.74.- 1922 Manuel Ortiz Monasterio (casa del torero Gaona)



Fig.75.- 1923, B. Calderón proyecto para la Colonia del Valle



Fig.76.- 1923 R. F. Kent proyectos para Lomas de Chapultepec

En 1922 también se hace el edificio Gaona del arquitecto Torres Torrija, y en 1923 los Talleres Tostado de Federico Mariscal (Fig. 78)y la Escuela Benito Juárez de Obregón Santacilia hecha de 1923 a 1925 que se considera como un primer intento de arquitectura moderna alejándose del estilo colonial. (Fig. 77)



Fig. 77.- Escuela Benito Juárez 1923-1925, Obregón Santacilia



Fig.78.- Talleres Tostado

En 1924 el jurado integrado por Cuevas, Mariscal y Ortiz Monasterio fallan el concurso para la Beneficencia Española a favor de Reixas, Sánchez Arcas y Arnal. En 1925 Mendiola publica unos proyectos de casas populares para la colonia Algarín y La Prensa 1925 (Fig. 87).

En 1926 Amábilis continúa con su estilo neo-prehispánico en el Pabellón de México en la Exposición Iberoamericana de Sevilla y en la fuente de la Ex glorieta del Riviera. Petriccioli le aumenta un piso a Palacio Nacional y modifica la fachada recubriéndola de tezontle, y Obregón Santacilia hace el edificio de la Secretaría de Salubridad de Obregón Santacilia en Reforma y Lieja en un estilo muy personal utilizando arcos de medio punto. (Fig. 79)



Fig. 79.- Secretaría de Salubridad proyecto 1925 Obregón Santacilia

El Art Deco empieza a florecer en 1928 con la Inspección de Policía y Bomberos de Mendiola (Fig. 80), las casas de Segura en Ámsterdam 62 y Celaya 25, la casa González Luna de Barragán y la Estación del ferrocarrilito en Chapultepec de Gómez Echeverría. En 1929 se hacen el frontón México de Joaquín Capilla, Telefónica Condesa de Mendiola. y el Deportivo Venustiano Carranza del arquitecto Segura. Del mismo arquitecto, en 1930 el edificio Ermita.



Fig.80.- Central de Bomberos



Fig.81.- Edificio en 5 de Mayo del
Arq. Segura

En estos mismos años O'Gorman propone un funcionalismo radical en su casa en Palmas 81, y Villagrán uno más atemperado en el hospital de Tuberculosos.

Precursores de la arquitectura funcionalista, imperando la sencillez y dominando el juego de volúmenes desnudos son: la casa en avenida Nuevo León para el Lic. Gómez Morín de Obregón hecha en 1930 (Fig. 82), las casas de Martínez Negrete en Tigres (Fig. 83), en Av. Coyoacan 911, la casa de Rodolfo Weber en Xola (Fig. 86), y el Edificio en Cinco de Mayo de Segura (Fig. 81) hechos en 1931.



Fig. 82.- Obregón Santacilia 1930



Fig.83.- Martínez Negrete 1931

Four architectural drawings of the 'Finca San José' estate. The drawings show the front, back, and side elevations of a large, multi-story building with a tiled roof, multiple windows, and a central entrance. The drawings are labeled 'Finca San José' and 'Finca San José'.

En los años treinta se seguía haciendo Art Deco como son los casos del edificio San Marín del Ing. Buenrostro y el edificio Jardín de Serrano en Sindicalismo 87.

128

década de los 40, los departamentos en Melchor Ocampo de Barragán y Cetto, de De La Mora entre otros.



Fig.85.- Hospital de Ferrocarriles, Greenham

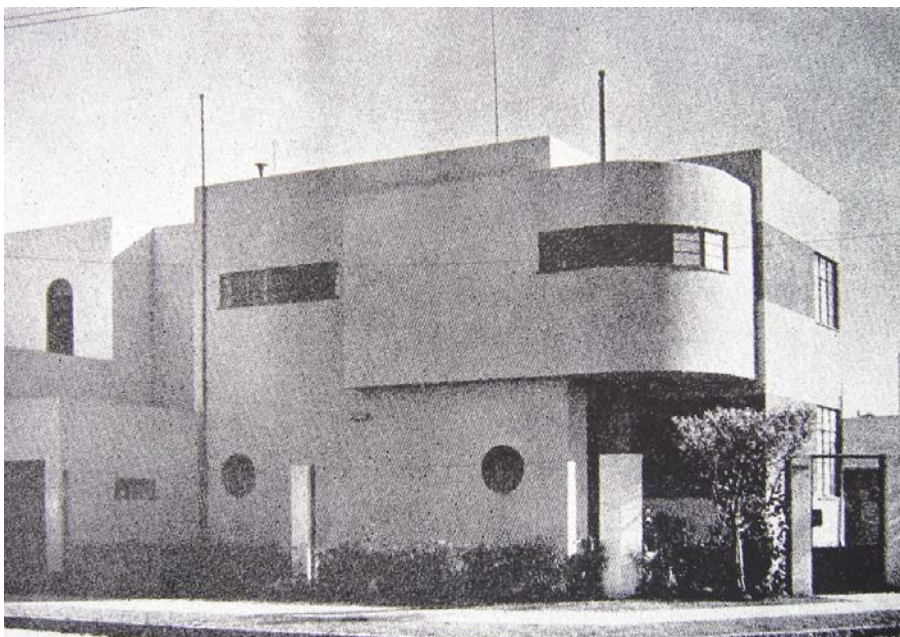


Fig.86.- Casa en Xola Weber 1933

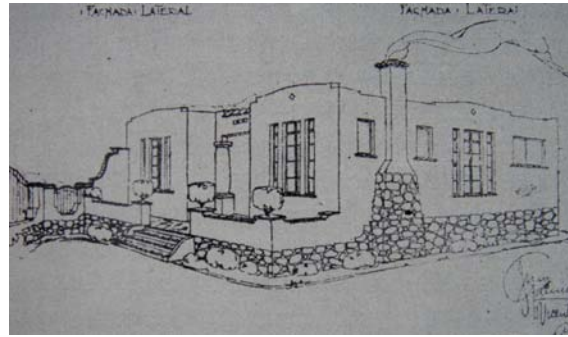
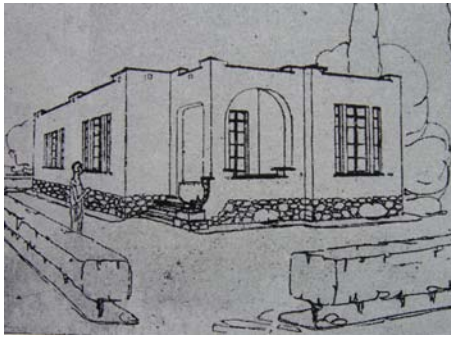


Fig.87.- Proyectos del Arq. Mendiola para la colonia Algarín y La Prensa 1925

Resulta interesante la consideración de Maria del Carmen Collado sobre el interés de los gobernantes revolucionarios, y en particular de los Sonorenses que gobernaron de 1920 a 1928, de las obras que hicieron simbolizando el nuevo régimen a pesar de las dificultades presupuestarias, de estar el estado en un período de consolidación y de las crisis económicas de la época, destacando el Estadio Nacional para treinta mil personas del arquitecto Villagrán de 1924 que costo 550 000 pesos, la reutilización y ampliación del ex convento de la Encarnación para la Secretaria de Educación Pública (1921) obra del arquitecto Méndez, además de los edificios antes mencionados como son: la ampliación y remodelación de la fachada de Palacio Nacional 1926 de Petriccioli, la ampliación y remodelación de la Secretaria de Relaciones Exteriores 1923 de Obregón Santacilia, El Centro educativo Benito Juárez de Obregón Santacilia que costo 600 000 pesos,. La Secretaría de Salubridad 1929 de Obregón, el Centro Social y Deportivo Venustiano Carranza (1929) de Segura. Es importante la comparación de los costos de la Escuela Benito Juárez con el del estadio que manifiesta el empeño del nuevo régimen por la educación. (Collado 2004).

Como se infiere, el panorama estilísticamente era muy confuso. En los primeros años del siglo veinte continuaba el eclecticismo intentando caminos hacia lo colonial o prehispánico. El movimiento moderno tardó en tener aceptación. Katzman llama al período de “transición”, una época incierta donde también subyace la idea de “lo pintoresco” definido este como el gusto por lo informal, por lo imprevisto, el accidente, lo circunstancial, tema desarrollado por Iñaki Ábalos remontando sus orígenes al siglo XVIII cuando éste se vincula al paisajismo en los jardines ingleses. Considera que la concepción moderna de lo pintoresco dio en denominarse landscape architecture,

término que el mismo Olmsted inventó. Continúa diciendo que Olmsted “entra de lleno en un territorio nuevo, el de los vínculos entre el jardín y la noción de lo público, cuya exploración apenas había sido tematizada por las teorías del jardín inglés, e introduce una nueva forma de pensar la ciudad, en un contexto físico nuevo, como es la pujante ciudad norteamericana”.(Ábalos 2008:49),

7.2 PRIMERAS CASAS EN LAS LOMAS

En el Boletín de Lomas de Chapultepec de 1923 se reportan las casas de los primeros residentes. La primera fue la del Lic. Ramón Bernal que se mudó el 16 de marzo a su casa ubicada en la calle de Chapala, ahora Montes Urales. Le siguieron el Sr. Gonzalo Larrañaga, el diputado José de la Luz Mena, el ingeniero Gonzalo A. Aceves, el Sr. Miguel Herrera Celis y el Sr. Paul Heilman, los últimos de la Chapultepec Heights Co. Pronto se irán también habitar Las Lomas la Sra. Barnes, el Sr. Morales y el Sr. Cabrera cuyas casas están por terminarse. Añade el Boletín; en la colonia hay cerca de 50 construcciones empezadas y la veremos en un año tan poblada como nunca se ha visto otro fraccionamiento en tan cortísimo tiempo. (Fig. 88)

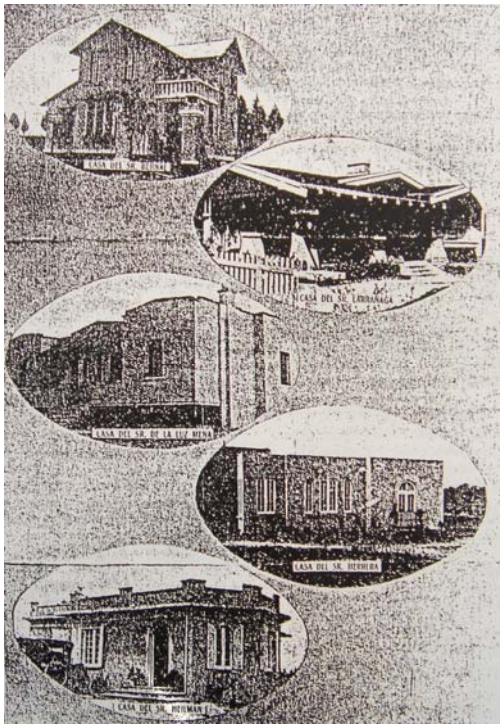


Fig.88.-Casas de los primeros residentes

Para fin de año, el Boletín publica casas de varios tipos. Algunas como la del Sr. General García de cierta envergadura (Fig. 89) con pórtico enmarcado con columnas, balaustradas rematando la azotea y un torreón central y otras más bien sencillas como la de la Sra. White (Fig. 90), la del Sr. Hopkins (Fig. 92) , la de los Srs. Garza (Fig. 93) o intermedias como la del Sr. Reinking (Fig. 91) ya en un estilo que predominará por muchos años en las Lomas.

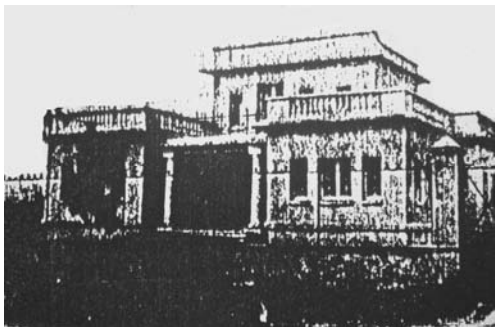


Fig. 89.- Casa Gral. García

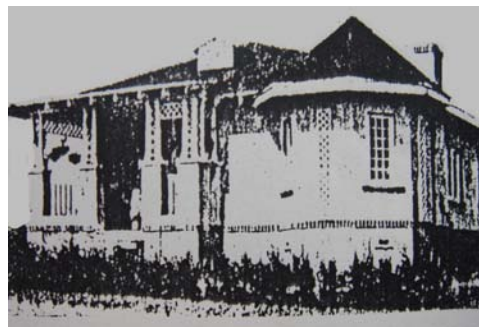


Fig.90.- Casa Sra. E. White

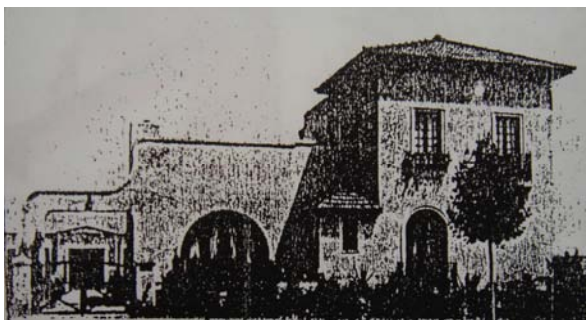


Fig.91.- Casa del Dr. Reinking



Fig.92.- Casa Sr Hopkins

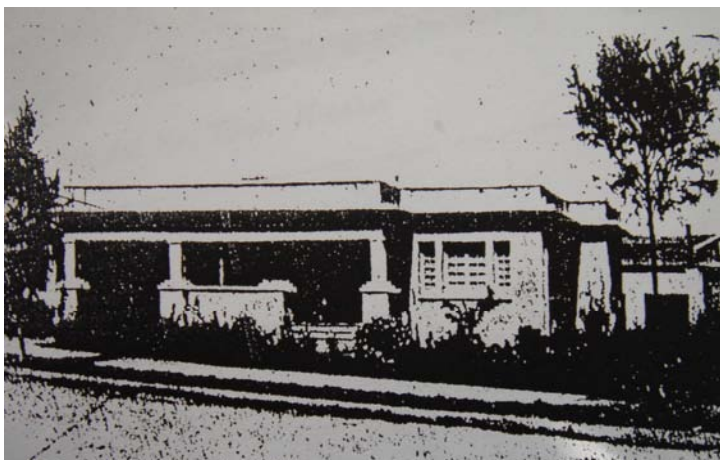


Fig. 93.- Casa Srs. Garza

En el Boletín de 1925 se reportan también casas tipo campestre como la del Sr. Bernal (Fig. 94), la del Dr. Montaña (Fig. 99) o la del Sr. Carpio (Fig. 101), otras tipo palacete como la del Sr. Davis. (Fig. 103), algunas muy grandes como la del Sr. Moisés Sáenz (Fig. 100) o la del Sr. Bezanilla (Fig. 102) , y varias pequeñas de estilo indefinido y con pocas pretensiones como las de los Sr. E. Garza (Fig. 95), y la del Sr. Guzmán (Fig. 98) o las de tipo Bungalow como la del Sr. Harell (fig. 97)



Fig.94.-Casa del Sr. Bernal

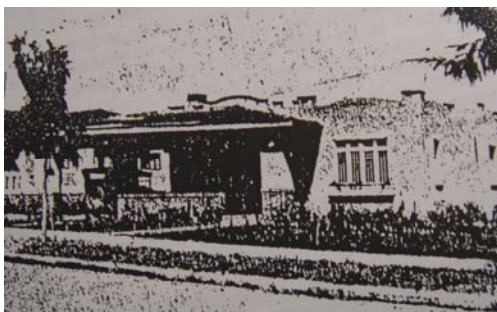


Fig.95.- Casa Sr. E. Garza

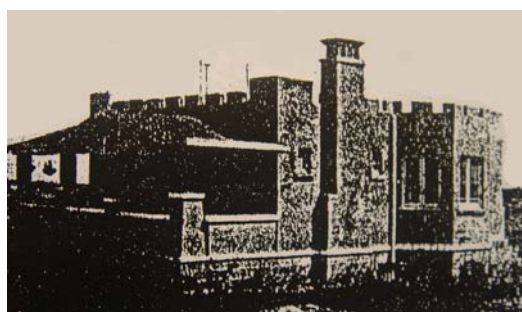


Fig. 96.- Casa Srita. Noriega



Fig.97.- Casa Sr. Harell

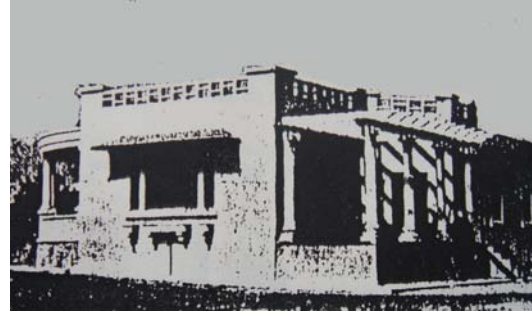


Fig.98.- Casa Sr. Guzmán



Fig.99.- Casa Dr. Montaña

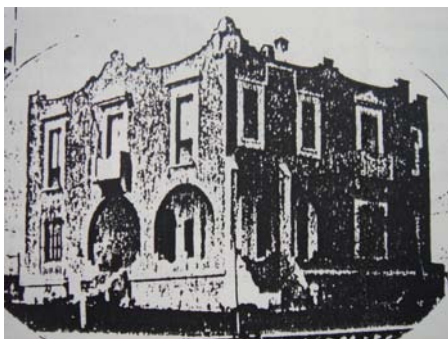


Fig.100.- Casa Sr. Moisés Sáenz

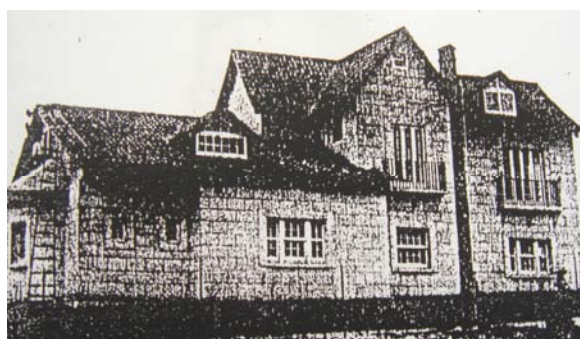


Fig. 101.- Casa Sr. Carpio



Fig.102.- Casa Sr. Bezanilla

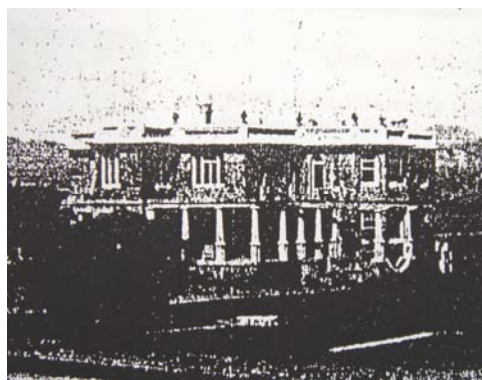


Fig.103.- Casa Sr. Davis



Fig.104.- Casa Sr. Joaquín Pedrero Córdoba

Y algunas de corte más contemporáneo como la del Sr. D 'Acosta (Fig. 105)

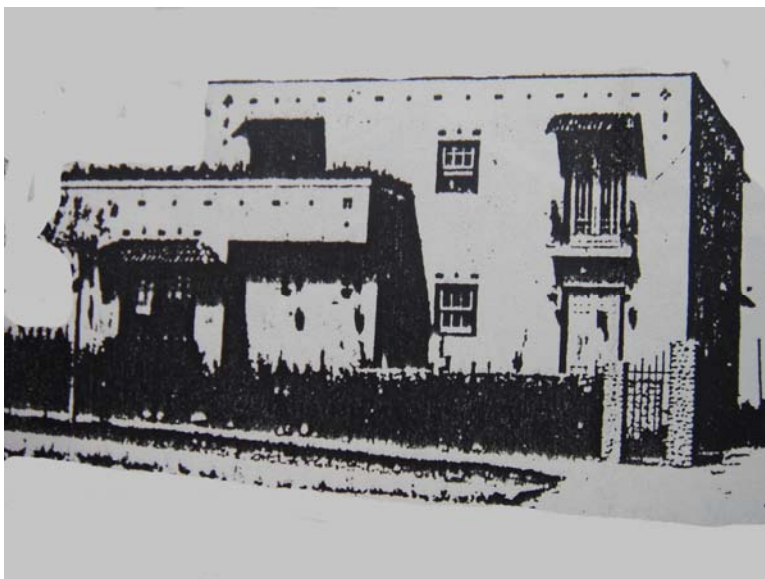


Fig.105.- Casa Sr. D'Acosta

El Boletín hace notar en estas construcciones “la interesante variedad de estilo”. La Compañía en bien de todos, se reserva el derecho de aprobar planos de cada residencia, habiendo hecho en varios casos sugerencias que han sido muy bien aceptadas por los interesados (Boletín 1923)

7.3 OTRAS CONSTRUCCIONES

En el Boletín de 1925 se reporta que esta por terminarse el edificio del Club de Polo de México donde dice habrá “bellísimas reuniones sociales” (Fig. 106). En el mes de diciembre de 1924, se organizó el primer Torneo Internacional de Polo en México “ habiendo asistido a los diferentes matches lo más selecto de nuestra sociedad” (Boletín, 1925)

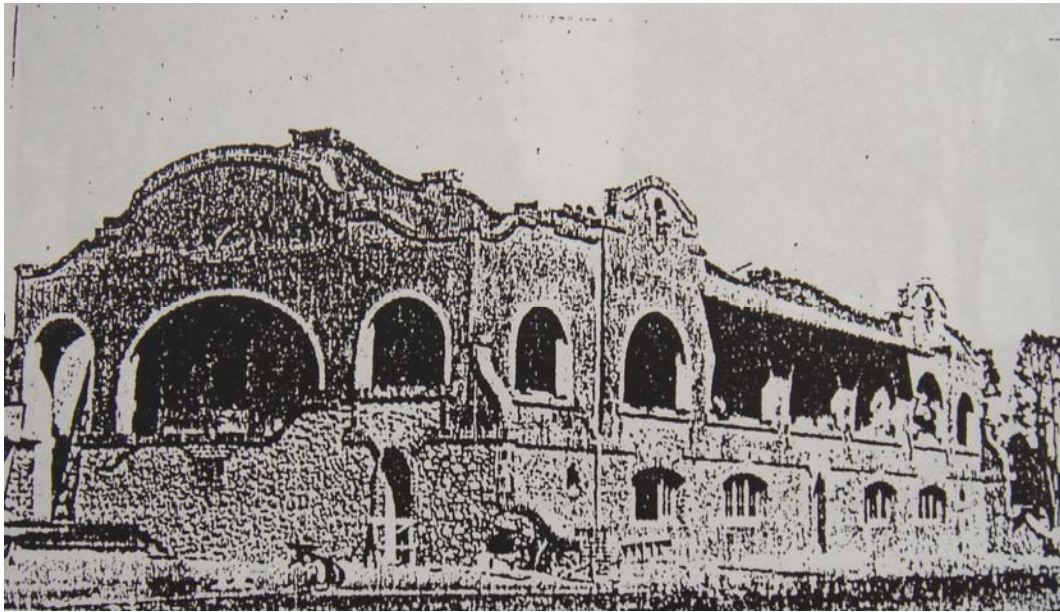


Fig.106.-Club de Polo de México

Publica también dos estaciones de servicio,(Fig. 107 y 108) “modelos de hermosura” en sus detalles arquitectónicos, que “responden a la necesidad que ha creado el paseo de innumerables automóviles a la colonia”. La de la Huasteca estuvo hasta los años

cuarenta rematando la Calzada de la Exposición, como se llamó la prolongación de Reforma hasta la colonia. Esta instalación constituía todo un símbolo de modernidad y de la nueva época donde el automóvil cobraba relevancia.

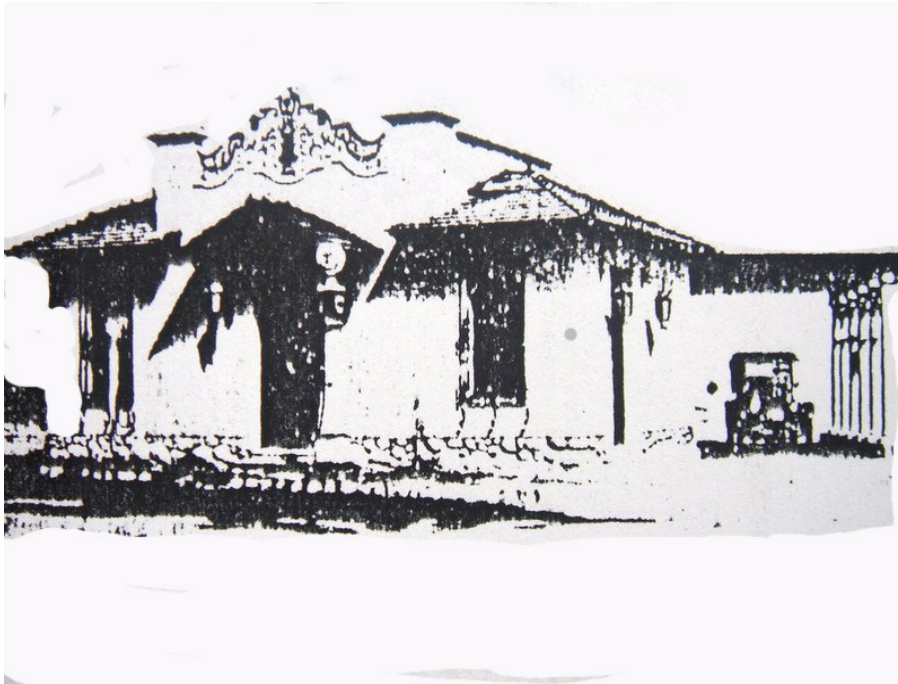


Fig.107.- Gasolinera El Águila

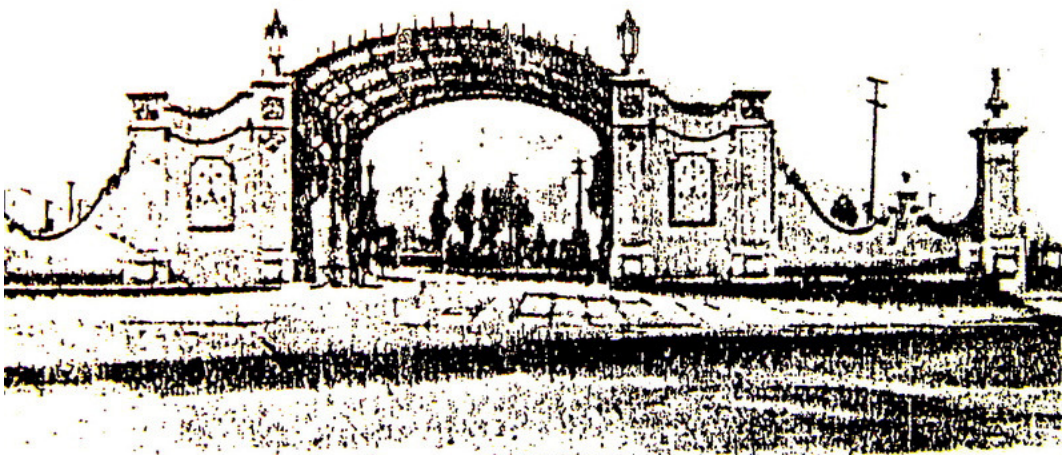


Fig.108.-Gasolinera La Huasteca

En el mismo número se reporta que ya existen tres escuelas. “La primera para los niños que han venido aquí a disfrutar una vida mejor, la segunda para nuestros obreros y sus niños y la tercera par huérfanos o desamparados en la que por medio de su propio esfuerzo se bastan”. La Escuela Chapultepec corresponde a la segunda descrita y todavía funciona como escuela oficial (Fig. 109)



Fig. 109- Escuela Chapultepec (foto actual)

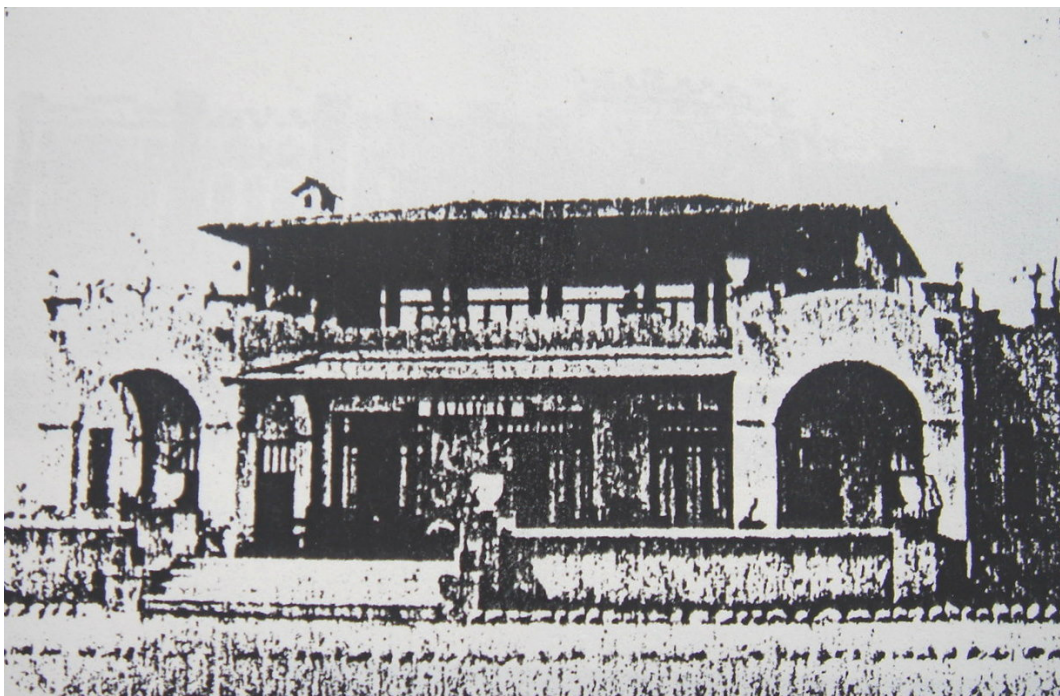


Fig. 110.- Salón de Té La Swástica

Otros dos edificios completan el equipamiento en 1925; El Salón de Té La Swástica, que funciona hasta ahora como restaurante ubicado en Reforma casi esquina con Prado Sur y Pirineos (Fig. 110) y la Casa de Salud del Periodista, hoy el Hospital de Perinatología ocupa el mismo terreno, que el Boletín presume como instalación para dar también atención médica a los colonos. (Fig. 111)



Fig.111.- Casa de Salud del Periodista

7.4 EL CONCURSO DE LA CASA MODELO

El Concurso de la casa Modelo en la Colonia Chapultepec Heights fue organizado por la Sociedad de Arquitectos Mexicanos a sugerencia del arquitecto José Luís Cuevas ofreciendo como primer premio el lote No 4 de la manzana XLII, con un valor de \$13,500 pesos, siempre y cuando la casa que ahí se construyera tuviera un valor con todo y terreno de \$40,000 pesos y estuviera terminada doce meses después de concluido el concurso (Anuario SAM 1923)

El programa quedó definido esencialmente en los siguientes términos: Lote No 4— Manzana XLII de la Colonia, ubicación; sobre Paseo de la Reforma entre las calles de Lugano y Zurich (actualmente Monte Blanco y Everest). Dimensiones 27 mts. de frente y 50 mts. de fondo. Superficie: 1,300 mts. cuadrados. “Una Casa Modelo” de \$40,000.00 que satisfaga lo mejor posible, dentro de las limitaciones fijadas, las necesidades materiales y espirituales de una familia mexicana actual de “tipo medio”, culta, acomodada, más no rica, es decir, con elementos suficientes para vivir pero sin lujo.

Se trata de una familia compuesta por padre y madre y cuatro hijos. Su educación, aficiones, y costumbres van de acuerdo con la universal tendencia moderna de vivir en los centros pintorescos cercanos a las grandes ciudades.

El sueldo o renta del jefe de familia le permite, naturalmente tener un auto, el que en quince minutos lo deja en la oficina, a los niños en el colegio, y a la madre en sus compras y visitas en la ciudad.

La distribución, construcción, así como el carácter y estilo estarán de acuerdo con la época y sitio en que se construye.”

Jurados: Sr. Arq.. Antonio Rivas Mercado, Sr. S.W. Rider y Sr. Arq. Manuel Ortiz Monasterio.

Resultado: Primer premio: Arq. Carlos Greenham.(Fig. 112, 113 y 114) Segundo premio; Arq. Antonio Muñoz. (Fig. 115) Tercer premio; Arqtos. Juan Segura y Vicente Urquiaga. (Fig. 116)

El proyecto ganador tenía aproximadamente 540 m2 construidos: 325 m2 en planta principal y servicios semisótano, 187 m2 en planta alta y 30 m2 en el torreón. Si el

terreno se estimaba en \$13,500 restaban para la construcción \$ 27,500 lo que da un costo de \$50 el m2 construido.

En esta superficie propuso un recibidor, hall, sala, comedor, terraza cubierta, cuarto de estar, antecomedor, cocina, despensas y office en planta baja. Cuatro recámaras, dos baños y hall en planta alta, y mirador en la última planta. El semisótano tenía dos cuartos, un baño y un lugar de estar.

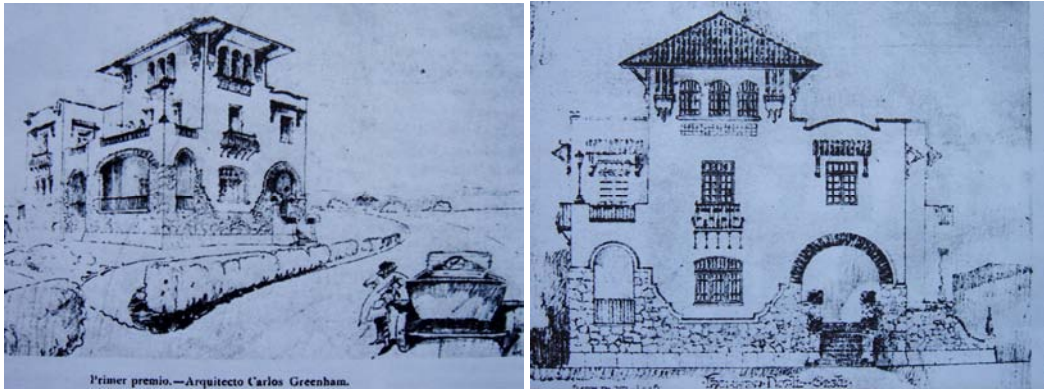


Fig. 112.- Primer premio Casa Modelo Lomas Arq. Greenham

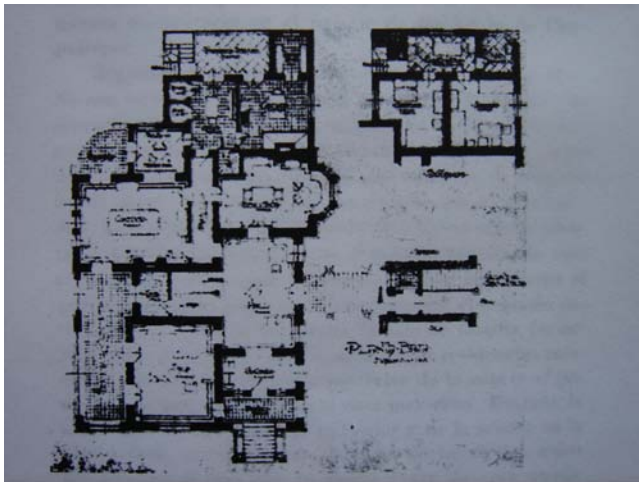


Fig. 113.-Planta baja

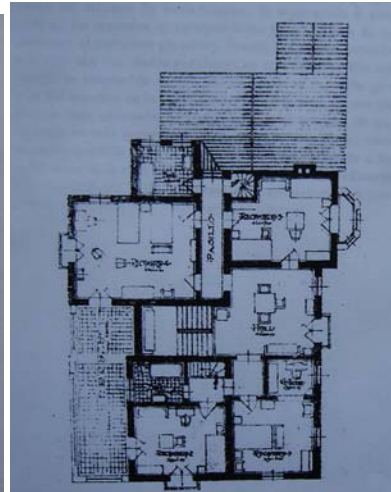


Fig. 114.-planta alta

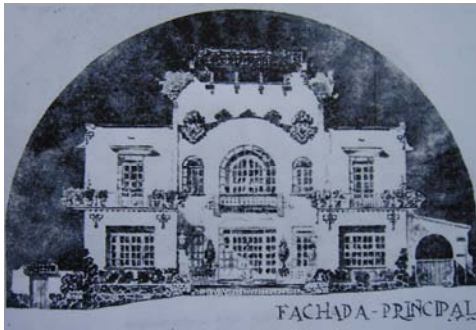


Fig. 115.- Segundo premio Arq. Muñoz Fig.116.- Tercer Premio Artos Mendiola y Urquiaga

7.5 BUNGALOWS

Simultáneamente al inicio de Las Lomas de Chapultepec explotaba un movimiento social llamado La Lucha Inquilinaria, como una manifestación del problema de la escasez de vivienda. La población había crecido mucho y la oferta de suelo y de casas no había sido acorde a las circunstancias. El movimiento social se apagó al poco tiempo sin cambios importantes. Sólo hubo propósitos de ampliar la oferta de vivienda aunque principalmente para la clase media. Se intentaron nuevas técnicas y nuevos usos de materiales para abaratar la construcción.

Consecuencia de ello fue la popularización del “bungalow”. Este tipo de vivienda chica y económica, se había construido principalmente en California desde inicio de siglo, como alternativa al rápido crecimiento de la población y demanda de vivienda. Aunque tuvo éxito, su popularidad disminuyó para los años veinte. Durante este período se divulgó el modelo en varias revistas que publicaban opciones y ofrecían planos para llevarlas a cabo.



Fig.117.- Bungalow Cape May NJ , años 20.



Fig.118.- Calle de bungalows Pasadena CA

Jiménez señala que el bungalow mexicano transitó de la cabaña de madera que dio origen a su nombre, (techo de armaduras de madera recubierto con Ruberoid, pizarra o

teja, pisos de duela americana o imitación, pisos en baños, cocinas y pórticos de mosaico o imitación granito) a la versión estadounidense de la casa de campo rodeada de jardín. (Jiménez 1996)

Este tipo de vivienda se construyó en varias partes de la ciudad en los años veinte. En la Revista el Arquitecto 1923-1927 (Ríos 2004)se publica una casa de este tipo en Tacubaya. En Las Lomas fue un modelo que se repitió en las primeras casas que se hicieron como se muestra en el Boletín de principios de los veinte.(Fig. 120, 121, 122) Todavía existen casas de esa época como la que está en Prado Sur 540. (Fig. 119).



Fig.119.- Fotografía actual Casa Prado Sur 540

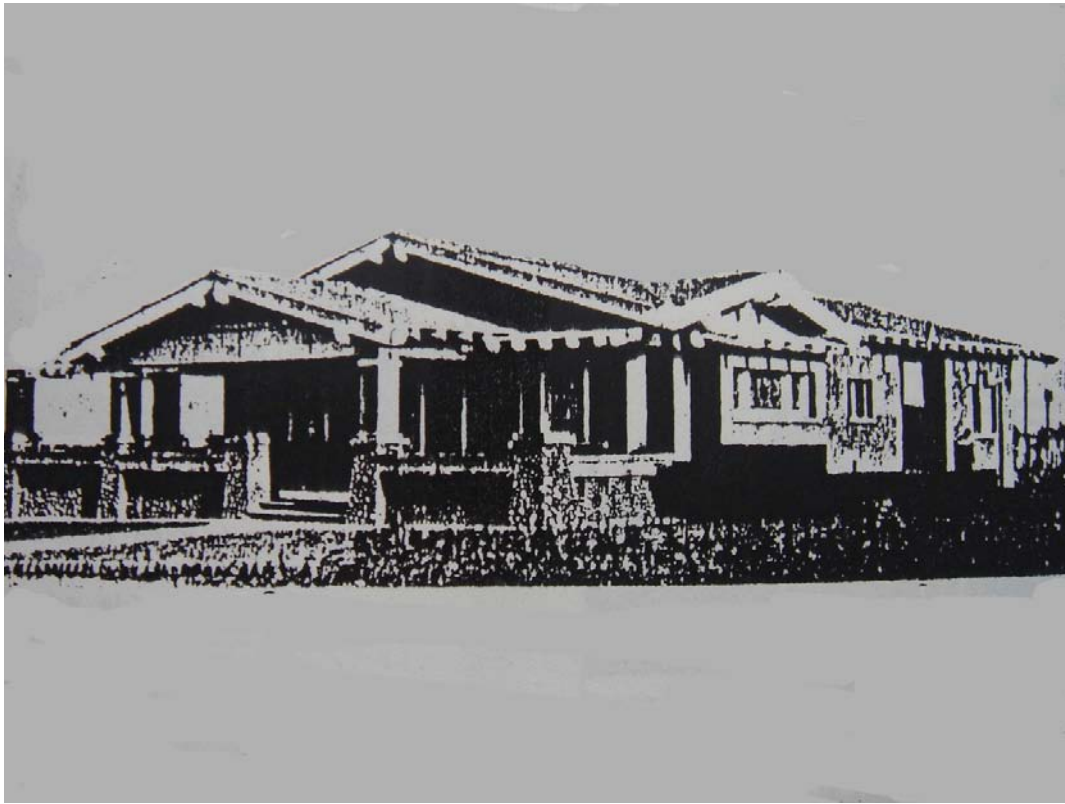


Fig.120.- Casa Bórquez Lomas 1923



Fig.121.- Casa de la Torre 1923



Fig.122.- Casa Garza 1923

También en Las Lomas dejaron de tener vigencia para los años treinta cuando las construcciones crecieron y se volvieron más pretensiosas. Los bungalows estuvieron pensados como casas de poco costo, donde predominaba la madera tanto en la cubierta como en los pisos, con mosaicos y pisos de cemento, y en particular por ser de pequeñas dimensiones. Soluciones compactas con pocas circulaciones las hacían

económicas. El concepto se siguió usando para casas pequeñas, aunque los materiales se modificaran a tabique y concreto.



Fig.123.- Bungalow publicado en The Craftsman 1903 – 1920



Fig.124.- Bell Bungalow de los años 20, Cape May NJ

Los bungalows se volvieron Spanish Bungalows que se popularizaron en revistas que vendían planos para construirlas (Fig. 125 y 126)

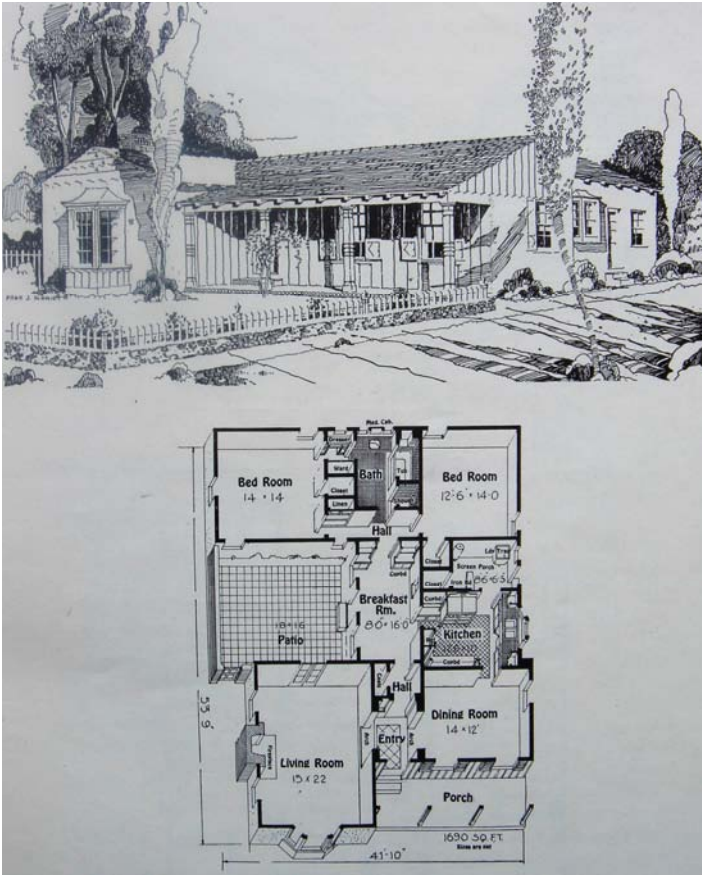


Fig.125.- Casas prototipos Spanish Bungalows

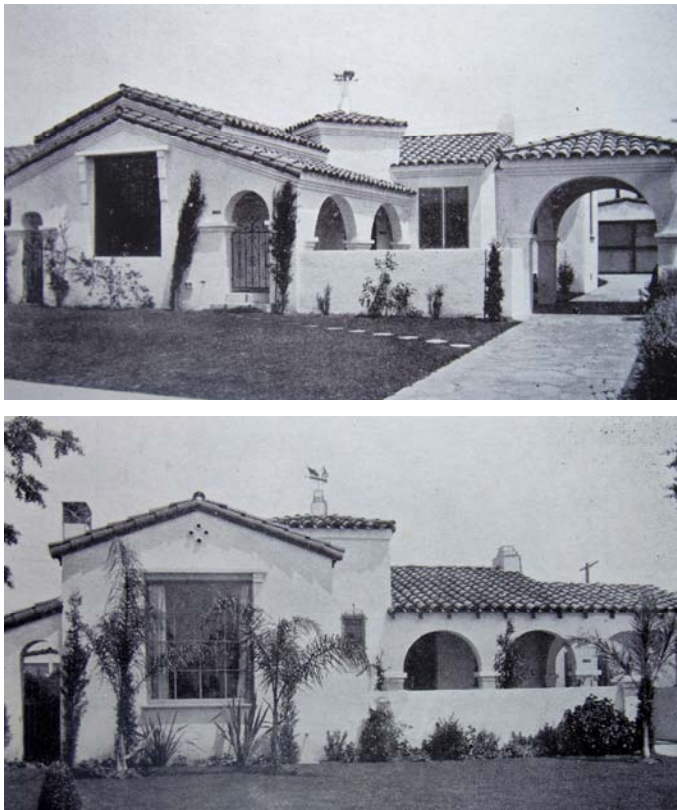


Fig.126.- Casas prototipos Spanish Bungalows

7.6 CASAS EN LOS ANGELES

La arquitectura de las Lomas tuvo una importante influencia de la que se hacía en California y en particular de la que se hacía en la ciudad de Los Ángeles, la cual tuvo un desarrollo vertiginoso a partir de los últimos años del siglo XIX. Antes de 1885 era predominantemente rural, creció fundamentalmente por inmigración tanto de americanos blancos de las zonas centrales como de personas de raza negra, asiáticos y latinos. Los negocios y el comercio se desarrollaron vertiginosamente con la llegada de las vías de ferrocarril y el suministro de agua que la trajeron de muy lejos con un gran acueducto.

El crecimiento demográfico y la actividad comercial crearon un mercado para la propiedad residencial, siendo exclusivamente los desarrolladores los responsables de su gran desarrollo. Los desarrolladores invertían, al igual que en México, sólo cuando era indispensable y sólo si fuera redituable. (Fogelson 1993:139). Prósperos americanos y migrantes, compraron lotes y edificaron sus casas en las colinas del este y norte. Los

hombres de negocios se movieron del centro al sur. La separación entre la actividad comercial y las residencias acompañó la expansión de Los Ángeles.

La conexión entre los trenes eléctricos y los bienes raíces y su monopolización por Huntington y Arrime, estimuló una extensa red radial. Huntington, Whitley y Gillis transformaron sectores de Los Ángeles en suburbios exclusivos.

Los nativos americanos llegaron con un concepto de buena voluntad, sostenido por familias que vivían en casas individuales, ubicadas en terrenos amplios, rodeados por áreas jardinadas y aisladas de la actividad de negocios. Su visión tipificó el suburbio residencial, espacioso, próspero, limpio y homogéneo contra la gran ciudad congestionada, empobrecida, heterogénea. (Fogelson 1993:145). Para 1930 Los Ángeles tenía la mayor proporción de personas viviendo en casas aisladas en Estados Unidos., con excepción de Filadelfia.

La aparición del automóvil irrumpió con gran agresividad en Los Ángeles, pronto desplazó al tren como medio de transporte ocupando sus espacios. El modelo de desarrollo requería de un medio como el automóvil para acceder a lugares dispersos.

La prosperidad de Los Ángeles, la imagen de modernidad, su glamour por Hollywood, constituyó un referente para Las Lomas que surgía casi en paralelo a Beverly Hills o Bel-Air, donde gente acaudalada y artistas construían sus casas



Fig.127- 1923 Casa NET Beverly Hills

Al igual que en Las Lomas de Chapultepec, en Estados Unidos se siguió usando el estilo que llaman “Renacimiento Italiano” como el que se muestra en la siguiente fotografía (Fig. 128)



Fig.128.- Hampton Long Island NY , años 1960.

7.7 COLONIAL CALIFORNIANO

Keaton señala que el Estilo Misión surge en California entre 1880 y 1918 y adopta también el nombre de estilo California, no ya como un revival , sino como interpretación local. No sigue modelos específicos sino que desarrolla un estilo sobrio de materiales sencillos poco decorado. (Keaton 2007:12) (Fig. de la 129 a la 132)



Fig.129.- Valle del Conejo California 1920ca.



Fig.130.- Casa Los Pavos Reales 1926



Fig. 131.- Casa El Bosque 1925



Fig. 132.-Arq. Lindbom 1927

En el conjunto de Palos Verdes se propusieron desarrollar un estilo arquitectónico propio, pues a los promotores les parecían fuera de lugar los eclecticismos imperantes. Proponían darle forma a la arquitectura de Los Ángeles en el estilo Mediterráneo. Aceptaron muchos otros estilos populares. Se dejaba libertad pero se promovía la “arquitectura californiana”, un estilo que “había tenido éxito en el estado, inspirado en los tipos latinos que se desarrollaban en climas semejantes a lo largo del Mediterráneo”. Los colores eran generalmente pálidos; el material era aplanado, adobe o estuco, o concreto, ladrillo o piedra natural o artificial; los exteriores eran aplanados, adobe o estuco, y sus techos eran a dos aguas poco inclinados, generalmente con teja. Enfatizaban que no procuraban copiar literalmente soluciones de otras partes, sino que buscaban originalidad basada en atender sus propias necesidades y que evolucionara a un estilo que orgullosamente llamarán Californiano. (Fogelson 1993:159)

En California se dieron otros ejemplos con decoración más profusa como son los casos de la Mansión Hearst (Fig. 133) o ornamentando solamente en el acceso (Fig. 134 a 136)



Fig.133.- Mansión Hearst, California



Fig.134.- Villa Alegre 1920



Fig.135.- Casa Adamson 1925



Fig.136.- Casa Kaufmann 1924 Beverly Hills

Lo que se conoce como Colonial Californiano, es un estilo muy local desarrollado principalmente en Polanco. En las Lomas también hay varios ejemplos construidos muy tardíamente, generalmente después de los años cincuenta.

Katzman ubica como punto de partida, la casa del que construyó el arquitecto Herman en la esquina de Explanada y Reforma en 1935. Señala que el arquitecto vivió en California, lo que explica su estilo.(Fig. 137) Es una casa sin duda con bastante decorado, aunque muy lejana a los excesos que luego se dieron.

En las Lomas las casas ubicadas en Palmas y Montañas Calizas, en Paseo de la Reforma y Escandinavos o la de Reforma 330, presentan decoración exuberante del estilo que proliferó en Polanco. En Las Lomas son casos aislados y tardíos.



Fig. 137.- 1935 Arq. Hermann



Fig.138.- Casa en Paseo de la Reforma y Escandinavos

Es más frecuente encontrar las que tienen decoración rodeando los vanos.



Fig. 139.-Casa en Himalaya y Alpes

7.8 OTROS ESTILOS

En las Lomas se construyó también con otros estilos algunos de interés, como son los casos, todavía existentes, de la casa en la calle de Explanada esquina con Sierra Nevada, que fue del Dr. Hay, en un estilo tipo Secesión (Fig. 140 o la de la calle de Pirineos y Monte Blanco en un Art Deco bien entendido. (Fig. 141)



Fig. 140.- Casa Dr. Hay. Proyecto de Adamo Boari, según información del Dr. Ortiz Macedo

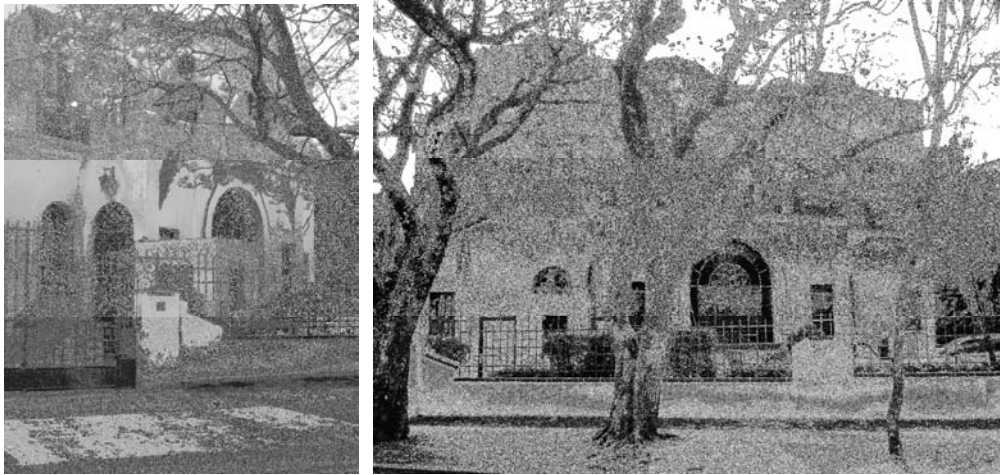


Fig.141.- Casa en Pirineos y Monte Blanco

Otros muchos de menos calidad



Fig.142.- Casa esquina Himalaya y Alpes

La casa modelo ganadora del concurso de 1923 nunca se construyó, sin embargo fue clara inspiración para varias casas que se construyeron en la Reforma antes de 1935 (Fig. 143)



Fig. 143.- Casas sobre la Reforma

Por último es importante mencionar la gran cantidad de obra con calidad constructiva del Ing. Del Río.

7.9.-ARQUITECTURA MODERNA

El término moderno siempre es complicado de precisar; ¿Qué es lo moderno?, ¿Cuándo empieza la modernidad?. Son preguntas que se plantean Gössell en su monumental obra *Arquitectura Moderna de la A a la Z*, (Gössell 2007) o Curtis, en *Modern Architecture since 1900*. (Curtis 1996)

La definición de la Real Academia ayuda poco: Que existe desde hace poco tiempo; Contrapuesto a lo clásico.

En cualquier época de la cultura se habló de modernidad. A finales del XIX, principios del XX aparece el Modernismo estrechamente ligado al Art Nouveau y en particular en España el Modernismo Catalán.

Es el término con el que se designa a una corriente de renovación artística desarrollada a finales del siglo XIX y principios del XX. Según los distintos países, recibió diversas denominaciones: Art Nouveau en Bélgica y Francia, Modern Style en Inglaterra, Secession en Austria, Jugendstil en Alemania y países nórdicos, Liberty o Floreale en Italia, y Modernisme o Estil Modernista en Cataluña.

El modernismo catalán abarca de 1880 a 1930, destacando sobre todo tres arquitectos Antoni Gaudí, Lluís Domènech i Montaner y Josep Puig i Cadafalch. En Bélgica tiene como principales representantes a Van de Velde y Victor Horta.

En esta época surge el movimiento Arts and Crafts inspirado en Ruskin, que buscaba una alternativa a las formas derivadas de la producción industrial. Existía, en algunos grupos, un rechazo por la forma de vida y sus productos masificados.

Es interesante el título del libro de Curtis preocupado por especificar que se abocará al análisis de la arquitectura hecha “desde 1900”, pues comienza identificando obras y escritos de mediados del XIX como los de Viollet-le-Duc (1814 -1879) o Gottfried Semper (1803-1879), que abrieron caminos para el uso del acero y nuevas formas estructurales y arquitectónicas. El uso del acero y cristal aparece en plenitud en las obras de Paxton (1854), de Labrouste (1850) y para terminar el siglo en los edificios altos de Chicago (Burnham, edificios Monadnock y Reliance 1891).

Fue quizá Adolf Loos (1910 casa Steiner) el primero en proponer formas geométricas simples, desprovistas de cualquier tipo de decoración y con ello abrir un camino que se consolida en los años veinte del siglo XX, con las obras de Le Corbusier, Gropius y Mies Van Der Rohe, que derivaron después en lo que se llamó el Estilo Internacional (Hitchcock 1932), y que de manera genérica se conoció el estilo Moderno. Una corriente exenta del movimiento Europeo, e inclusive anterior a el, fue la de Frank Lloyd Wright a quien muchos críticos consideran el padre de la arquitectura moderna (Zevi 1954)

Hay que esperar hasta 1936 para que aparecieran en Las Lomas obras modernas en el sentido de proponer un lenguaje formal sin vestigio ecléctico alguno, como las casas que construye el arquitecto del Moral para el Sr. Rodolfo Elías Calles, en la calle de Monte Altai. Eran casas para renta, que anecdóticamente, quizá fueron, la primera vez que se hacían no respetando las normas de la colonia, pues fraccionaban lotes unifamiliares. (Fig. 144 y 145). (2)

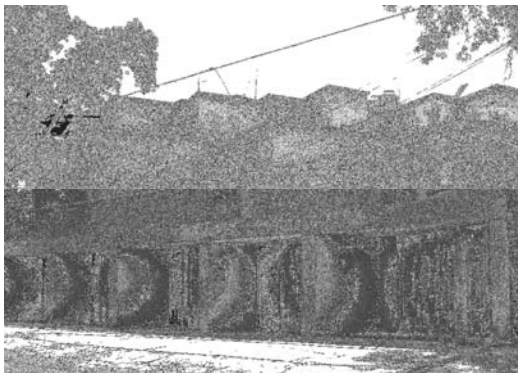


Fig.144.- casas en Altai



Fig.145.- casas en Altai

Pocos años después el arquitecto Carlos Lazo, en 1940, hace una magnífica casa en Montes Himalaya, desgraciadamente destruida, reinterpretando a mi modo de ver la casa Citrohan de Le Corbusier.(fig. 146 y 147)

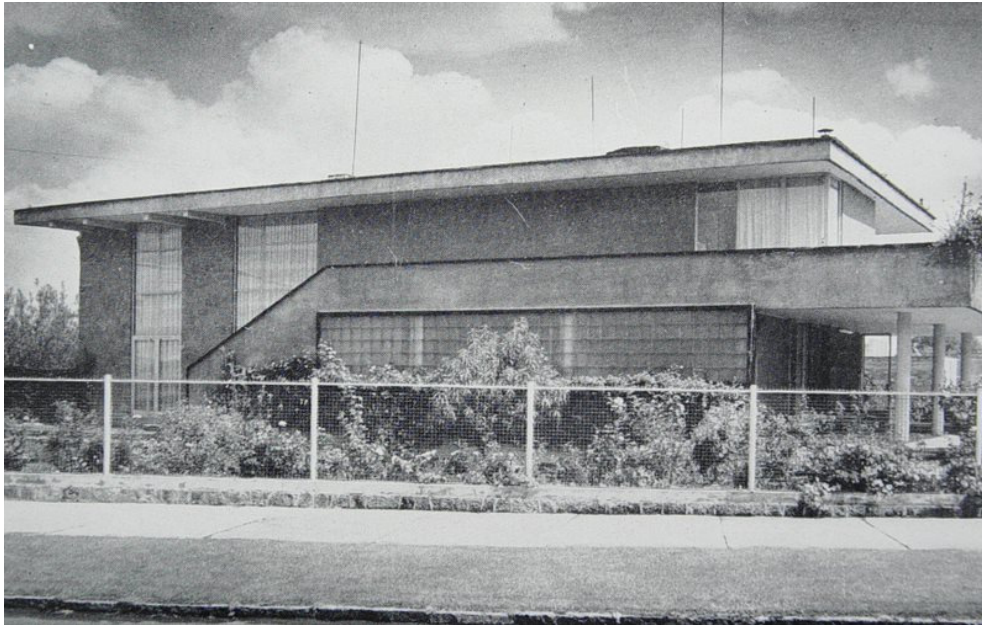


Fig.146.- 1940. Casa en Himalaya, Arq. Carlos Lazo

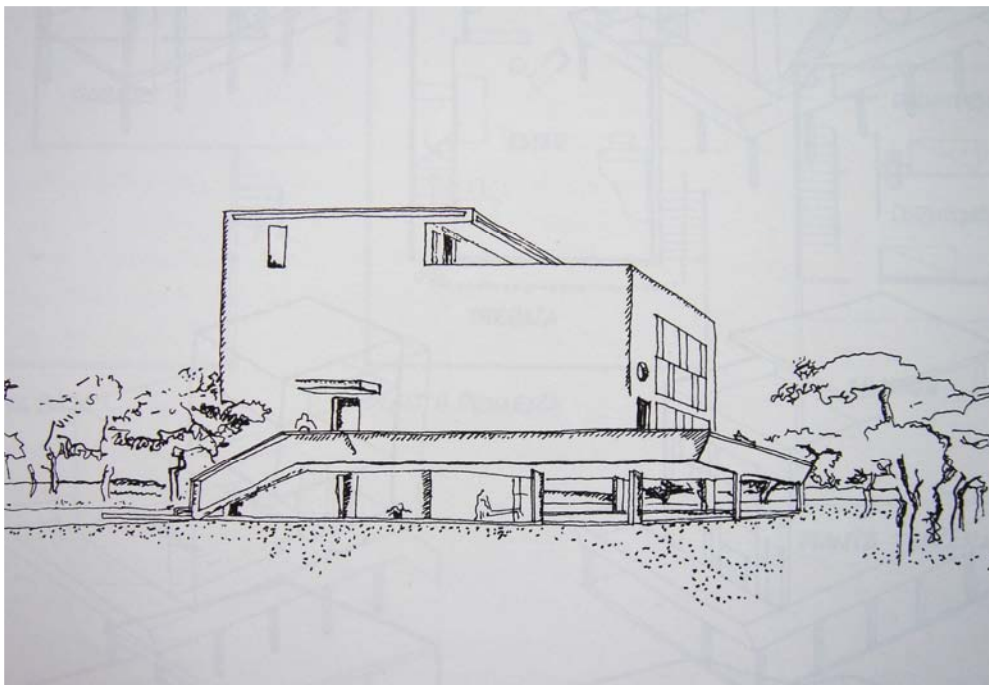


Fig. 147 Casa Citrohan, Le Corbusier 1920

Y otra en la calle de Sierra Leona en 1944, al estilo de Frank Lloyd Wright, hundiendo la casa en el terreno, iluminándola y ventilándola por un patio central. (Fig. 148)

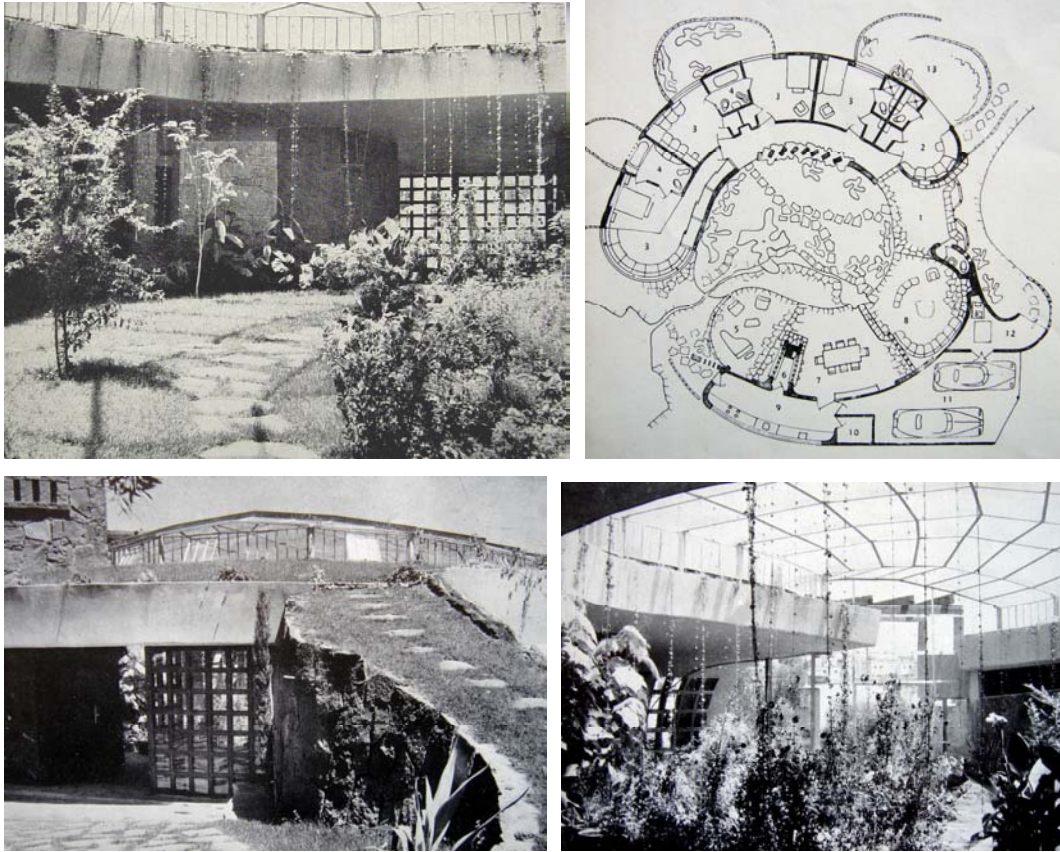


Fig.148.- Casa en Sierra Leona, Arq. Carlos Lazo

En 1942, Mario Pani construyó un conjunto de cuatro de casas en Alpes y un edificio de departamentos en Explanada, (Fig. 149 y 150)

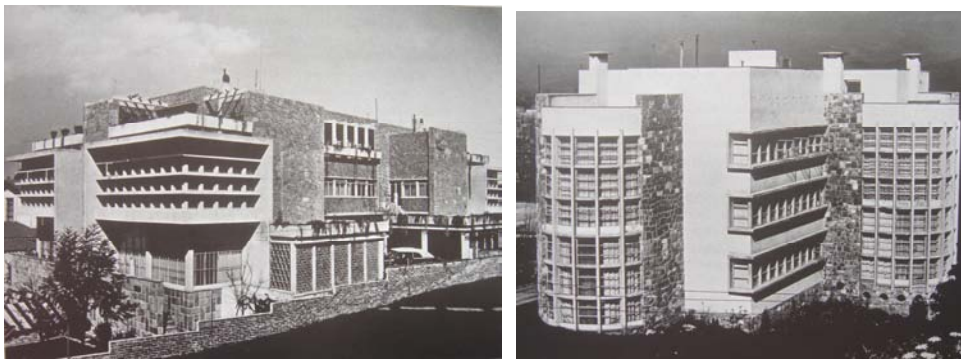


Fig. 149.- Conjunto en Alpes

En 1948 inició Vladimir Kaspé la gasolinera en Pedregal 28, y la terminó en 1952. En 1948, García Collantes hizo la casa en Sierra Ventana 385. En 1949, Víctor de la Lama, Ramón Torres y Héctor Velásquez hicieron una casa notable en Sierra Madre 705, hoy demolida. Del mismo año son las casas de Carlos Pastrana en Paracaima 620.

En 1950 Manuel Rosen hace una casa en Cerro de Maika 345 y Agustín Hernández la de Sierra Calizas 440. En 1951 Francisco Artigas hace la de Sierra Guadarrama 190 y Víctor de la Lama la de Acueducto Río Hondo 325. A partir de 1952 empiezan un buen número de obras de arquitectura contemporánea. Hacen obra Félix Candela y Raúl Fernández, Castañeda Tamborrel, Vladimir Kaspé, Alonso Mariscal, Enrique Landa y Augusto Álvarez entre otros. (Rossel, 2002)

7.10 PAISAJE URBANO

El panorama de gran eclecticismo y de desigual calidad arquitectónica, quedó semioculto con el tiempo gracias a las medidas normativas del fraccionamiento, al dar oportunidad a que se pudieran sembrar árboles y que las casas quedaran detrás de setos y de bardas con plantas. Inicialmente las restricciones se anotaban en las escrituras notariales (Collado, 2003) y en lo general, hasta ahora, se exigen y se respetan. Las principales son no rebasar 9 metros de altura, separarse del alineamiento 5 metros y 3 a los lados hasta las dos terceras partes de la profundidad. Otro factor que ya se mencionó, es el acierto de dejar amplias zonas jardinadas en las banquetas donde pudieron crecer árboles frondosos. El aspecto que priva en la actualidad, todavía es muy atractivo, como se puede ver en las fotografías que se presentan. (Fig. de la 151 a la 155) La imagen es la de un parque y las casas, en la perspectiva lejana, casi no tienen presencia.



Fig.151.- Calle de Pirineos (2008)



Fig.152.- Calle de Monte Blanco (2008)

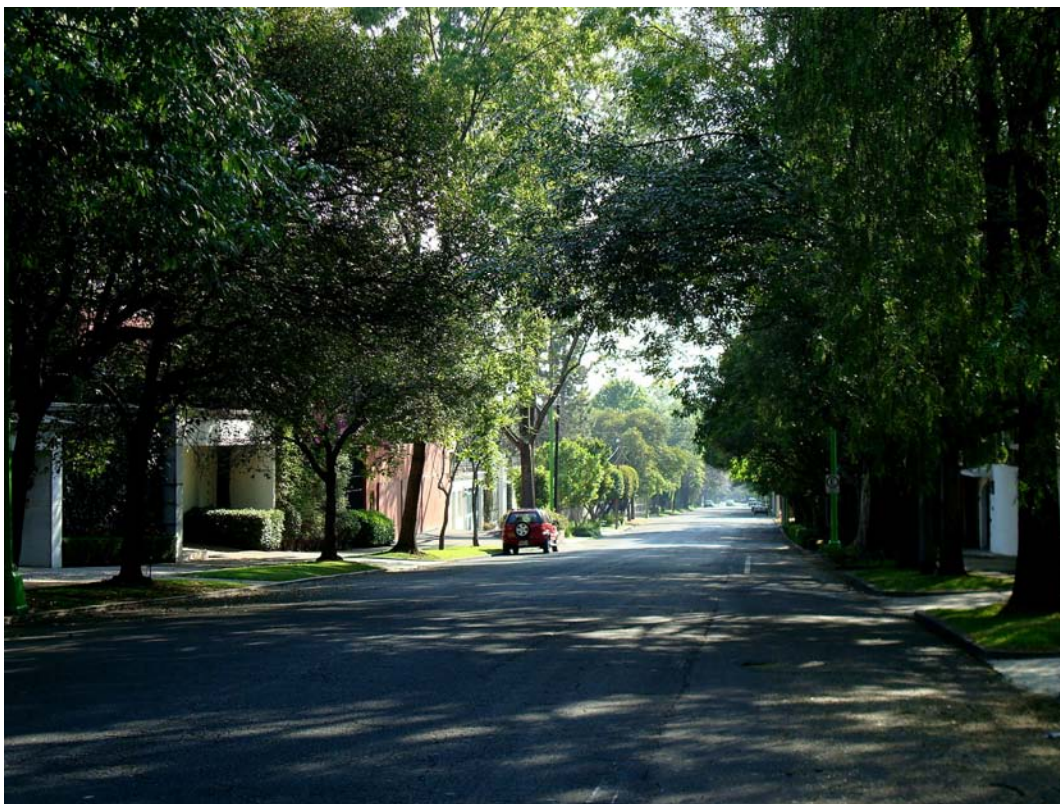


Fig.153.- Calle de Sierra Madre (2008)

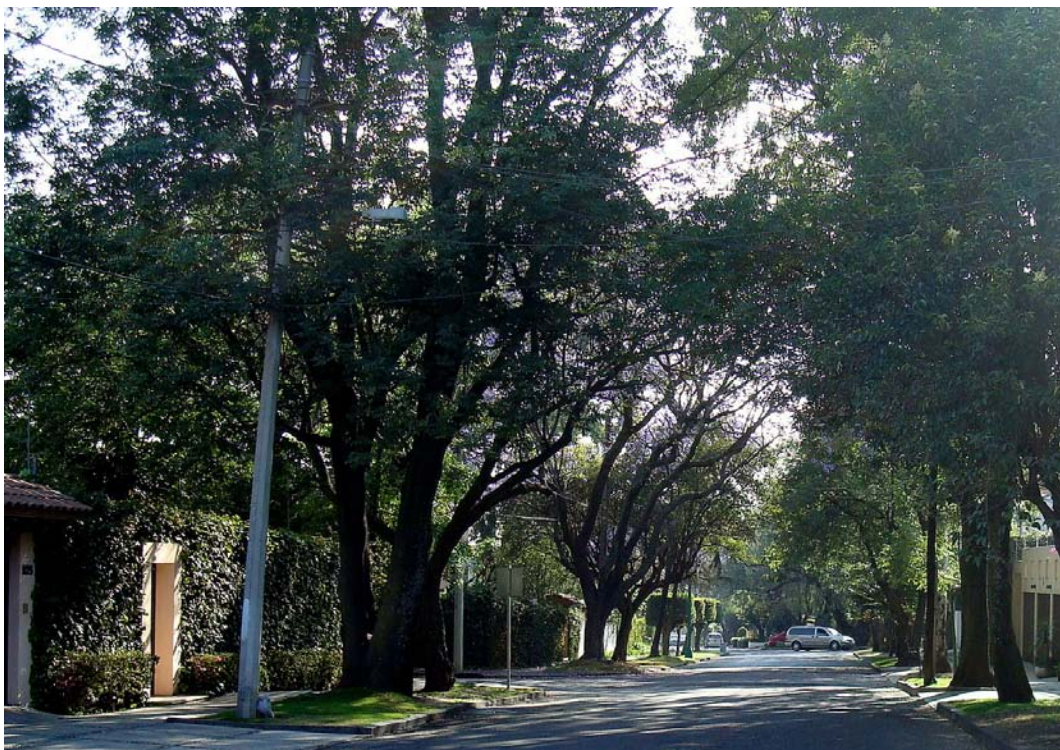


Fig.154.- Calle de Monte Tauro (2008)



Fig.155.- Esquina de Everest y Sierra Madre (2008)

7.11 TRANSFORMACIONES

Las Lomas se han ido transformando. La imagen de las calles ha mejorado porque los árboles y jardines han crecido, pero se ha deteriorado por haberse densificado la construcción por subdivisiones de lotes, y por haber abandonado las bardas de poca altura y de plantas, substituyéndolas por muros altos, en muchos casos de más de tres metros y pintados de colores intensos.(Fig. 156)

Este estudio se limita a los años cuarenta y la intención es continuarlo hasta nuestros días analizando la problemática actual, cambios de usos de suelo, vialidad y las consecuencias de su ubicación dentro de la ciudad.



Fig.156.- Parque Vía Reforma

Notas

1.- Resulta de interés conocer los comentarios a los proyectos ganadores publicados en el Anuario:

Primer premio: “Está caracterizado por su gran sencillez y por el exacto amoldamiento a todas y cada una de las condicionantes de la convocatoria.

En planta es un acierto: la separación de los servicios, la apropiada relación entre ellos, las dimensiones de los diversos elementos, la feliz idea de aprovechar el desnivel del terreno para formar la parte posterior del basamento de la casa un departamento cómodo y bien acondicionado para la servidumbre, la ubicación de la casa en el terreno, la relación entre la superficie total y la ocupada por la casa a fin de no reducir demasiado los jardines son asuntos que el autor estudio con detalle y resolvió con tino sin perder de vista las condiciones del predio y el costo fijado para la construcción. No todos los concursantes se ajustaron a estos datos”.

Continuaba diciendo: “Las elevaciones de este proyecto son armoniosas, bien proporcionadas, discretamente coloridas, pintorescas, pero sobre todo llenas de sencillez. Los lineamientos de los pretils, las líneas todas de la composición, son tranquilos. La expresión arquitectónica es completamente moderna más nos parece que no es suficientemente mexicana: sin complicar demasiado la silueta podría haberse dado un movimiento más colonial a los coronamientos, podría haberse usado también alguna pequeña concentración decorativa de piedra o azulejo para ponderar la importancia de los motivos principales, por ejemplo, la entrada.

Creemos que el proyecto del arquitecto Greenham, por su sencillez, por su propiedad, por lo pintoresco de su silueta merece encuadrarse en el paisaje de las lomas de Chapultepec”.

Segundo premio

El Sr. Arq. Muñoz ..”siempre se ha distinguido en sus concepciones arquitectónicas por su atrevimiento de romper viejos moldes y adoptar formas nuevas que marchen de acuerdo a la época. El proyecto se caracteriza por su originalidad: la distribución y las fachadas son novedosas...con marcado carácter moderno,...llama la atención el portal para bajar a cubierto del coche...Las fachadas son ante todo originalísimas, con marcado carácter moderno, alegres sin llegar a ser extremosas, discretamente coloridas sin competir con el paisaje, con reminiscencias coloniales en sus principales

elementos pero modernizadas con amplio criterio; en pocas palabras vemos un esfuerzo realizado para hacer algo que tenga expresión mexicana”.

Tercer premio.

“Estos jóvenes hicieron derroche de talento en la composición, de habilidad de manejo de las formas coloniales y de sus grandes facultades de expresión en la elegancia del dibujo y en la acuarela.....Creemos que en el terreno de que se trata es más apropiada la solución de dos pisos: resta menos superficie al patio que rodea la casa, permite a los habitantes de la casa la contemplación desde las recámaras y terrazas de bellos panoramas de nuestro valle y proporciona además una pintoresca perspectiva....nos parece más adecuada para una colonia urbana en la que serviría a la vez de ornato y no para una colonia campestre..”

2.- ver Pinoncelly, Salvador. La Obra de Enrique del Moral , UNAM 1983. pp10 y 11

8.-LA PARTICIPACIÓN DE LAS LOMAS EN LA FORMACIÓN DEL EJE REFORMA (1)

8.1 TIPOLOGIA DE CAMINOS

La Ciudad crece muy lentamente hasta el último tercio del siglo XIX, cuando empiezan a surgir las colonias, proceso que continua explosivamente durante el siglo XX. En este proceso de expansión los “caminos de la Ciudad” jugaron un papel muy importante pudiéndose agrupar en tres tipos diferentes:

* Un primer grupo lo constituyen los caminos de entrada y salida de la ciudad como fue el caso del de Tacuba y el de La Villa (fig. 13 y 14). Caminos que fueron, como se ha comentado, los primeros que existieron después de reedificar la ciudad Cortés y que guiaron el desarrollo hasta mediados del siglo diez y nueve.

* Un segundo grupo, son caminos locales que participan en el crecimiento de la ciudad cuando se fraccionan ranchos y haciendas, sobre todo en el lado sur de la ciudad. La calzada de la Piedad, ahora Cuauhtémoc, Niño Perdido hoy Eje Central Lázaro Cárdenas y San Antonio Abad hoy calzada de Tlalpan formaron el sostén de la urbanización de la zona en el principio del siglo XX. Este último caso se puede situar como intermedio entre este grupo y los del primer tipo. (Fig. 18 y 19)

* En el tercer grupo situamos Insurgentes y Reforma, hoy en día principalísimos ejes de la ciudad, que inicialmente no fueron “caminos” de entrada y salida de la ciudad, sino que se formaron al paso de los desarrollos inmobiliarios, ya sea sobre ellos o en su cercanía.

En el siglo veinte se forman dos nuevos caminos que continúan teniendo un papel protagónico: La Reforma e Insurgentes. Ambos se integraron conforme los intereses inmobiliarios demandaban, terminando por cruzar la ciudad y convertirse en entradas y salidas importantes de la ciudad.

Insurgentes se inició de San Cosme a la Avenida Chapultepec. A principios del siglo veinte se prolongó primero para articular la Colonia del Valle, que en su primer trazo no lo contemplaba. Para los años treinta, el arquitecto Contreras recomendaba prolongarlo hacia el norte y ligarlo a la carretera a Pachuca. Por el sur se prolongó hasta San Ángel, para posteriormente atravesar el Pedregal, llegar a Tlalpan y conectarse a la carretera a Acapulco a finales de los años cuarenta.

8.2 EL CAMINO DE REFORMA

Transversal al eje norte-sur de Insurgentes se integró también por tramos el eje Reforma. El primer tramo fue el Paseo de la Reforma que a través de las Avenidas Juárez y Madero se conecta al Zócalo. El segundo es el tramo de Reforma que cruza el Bosque, que se construyó al prolongar la Calzada de la Exposición hasta la entrada de la Colonia Chapultepec Heights. El tercero corresponde al tramo que cruza las Lomas. El cuarto a la conexión de éste con el inicio de las carreteras a Toluca. El quinto lo constituyen las dos carreteras que van paralelas adquiriendo relevancia la de cuota por ser el acceso a Santa Fe. (Fig. 157)



Fig 157.- El Eje Reforma en la actualidad

8.2.1 PRIMER TRAMO, CALZADA DE LA EMPERATRIZ; hoy PASEO DE LA REFORMA

Inicialmente fue sólo una calzada al Castillo y que tenía únicamente ese destino, Antes se llegaba a través de la Verónica o por la actual avenida Chapultepec. Maximiliano trazó un camino directo con lo que lograba un remate visual que enaltecía su residencia. Fue un camino local, muy corto y con un sólo destino y objetivo.

Se iniciaba donde también comenzaba el Paseo de Bucareli, remate de la actual avenida Juárez y terminaba en el Castillo. Cuando llegan los liberales comienza un proceso de transformación. Primero Sebastián Lerdo de Tejada y Porfirio Díaz después lo convierten en un paseo. Lerdo comenzó por hacerlo más ancho y empezó a plantarle árboles. Díaz lo siguió mejorando y construyó monumentos, el de Colón, el de Cuauhtémoc y la Columna de la Independencia que fue detonante para el desarrollo de las colonias Juárez y Cuauhtémoc. El proyecto para fraccionar esta porción de la hacienda de la Teja llevaba muchos años. Hay proyectos desde 1881 que se repiten hasta fines de siglo, donde curiosamente tenían un trazo en el que las calles transversales no desembocaban en las glorietas. El trazo definitivo y su comercialización comienza ya en este siglo (1902), sin embargo como ya se comentó, había en los treinta calles sin traza en la Cuauhtémoc . (Fig. 20)

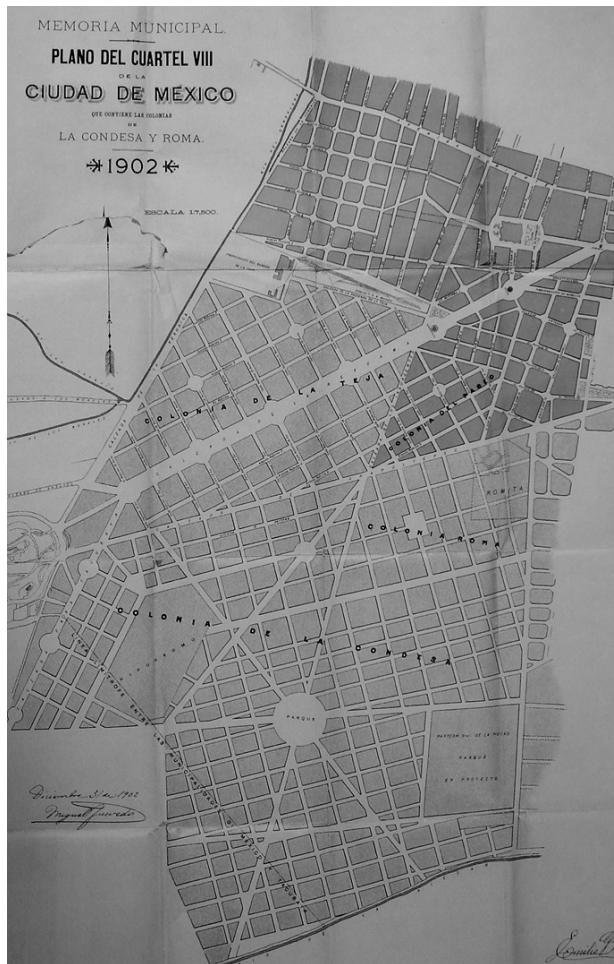


Fig.158.- 1902 trazo definitivo de la Cuauhtémoc y de la Juárez

El monumento a la Independencia, construido en 1910, dio un fuerte impulso a la urbanización de estas colonias; sin embargo todavía para 1932 había muchas calles sin trazar y las construcciones estaban dispersas. En 1934, como se ve en las fotos, se densificó significativamente a pesar de la lentitud de la urbanización, sobre todo de la colonia Cuauhtémoc. (Fig. 159 y 160) .

En 1933, el arquitecto Contreras la consideraba como colonia de primer nivel, pero con riesgo de deteriorarse, si no se ponía freno a la construcción de garajes, gasolineras y conjuntos de viviendas de bajos recursos. (Sánchez 2003)

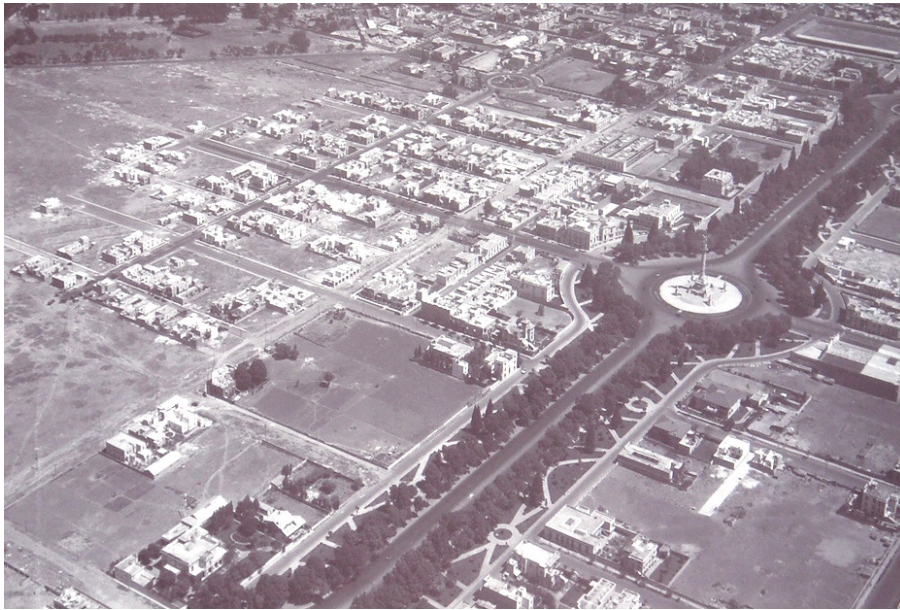


Fig159.- La Cuauhtémoc en 1932



Fig.160.- La Cuauhtémoc en 1934

8.2.2 SEGUNDO TRAMO; LA CALZADA DE LA EXPOSICIÓN.

Reforma al cruzar el Bosque de Chapultepec

El segundo tramo lo hizo la Compañía Chapultepec Heights, promotora de Las Lomas de Chapultepec. Consiguió autorización para ampliar la Calzada de la Exposición y

continuarla hasta el acceso de la nueva colonia. (Fig. 161) Este tránsito por el bosque requirió permiso específico del Presidente Obregón, para abrirlo a la libre circulación sin horario, como lo divulga el boletín en el número de nov-dic de 1923:

Paso a toda Hora a través del Bosque

Desde hace meses el señor Presidente de la República, acordó el paso libre de día y de noche a todos los automóviles, a través del Bosque, con rumbo hacia la Colonia Chapultepec. No obstante, ocasionalmente, algún guardabosque celoso de su deber, detenía indebidamente el tráfico- más esto cesó definitivamente- las ordenes dictadas al efecto han dado VIA LIBRE A RTAVES DE LA CALZADA DE LA EXPOSICION A TODOS LOS AUTOMOVILES CON RUMBO A LA COLONIA A CUALQUIER HORA DEL DIA O DE LA NOCHE. (Boletín 1923).

De esta forma este tramo fue por años un camino sólo a Las Lomas de Chapultepec. El destino era la colonia y solamente la colonia.

La Colonia fue concebida para tener una sola entrada pues Reforma , Palmas y Avenida del Castillo constituían un circuito. El acceso fue el sitio que hoy ocupa el Monumento de Petróleos, y que por muchos años existió ahí una gasolinera. Este punto está explícito en el siguiente texto del Boletín:

Nuestra arteria principal, de 40 metros de ancho, que se extiende de la Estación Huasteca hacia la cumbre de La Loma (hoy parque Loma Linda o Perú) fue una de las primeras obras comenzadas hace tres años. Este Paseo, una vez terminado, será una gran vía de circunvalación de nueve kilómetros de largo, tiene dos rampas para automóviles y una en el centro para jinetes: cuatro hileras de árboles adornarán este bonito paseo. (Boletín 1925)

Es también interesante conocer los esfuerzos que se hicieron para dejar un eje integrado desde el zócalo hasta el acceso de la colonia:

Una de las primeras actividades del Comité de Propietarios fue la de iniciar una suscripción para el establecimiento de candelabros, semejantes a los ya instalados en el Paseo de la Reforma, a lo largo de la Calzada que comunica al Bosque de Chapultepec con la entrada a la Colonia. Como se supone, el efecto de estos candelabros, una vez

que se hallen en servicio, será magnífico y puede imaginarse el espléndido bulevar que, iluminado por ese procedimiento, se extenderá desde la Avenida Juárez, Paseo de la Reforma, Calzada de la Exposición hasta la entrada a la Colonia Chapultepec. A esta fecha se tiene ya instalados prácticamente la mitad de los que se necesitarán en la rama meridional de la calzada y el Comité trabaja activamente para completar la cantidad que falta para el pago de dichos candelabros así como reunir lo suficiente para los restantes. (Boletín 1925)

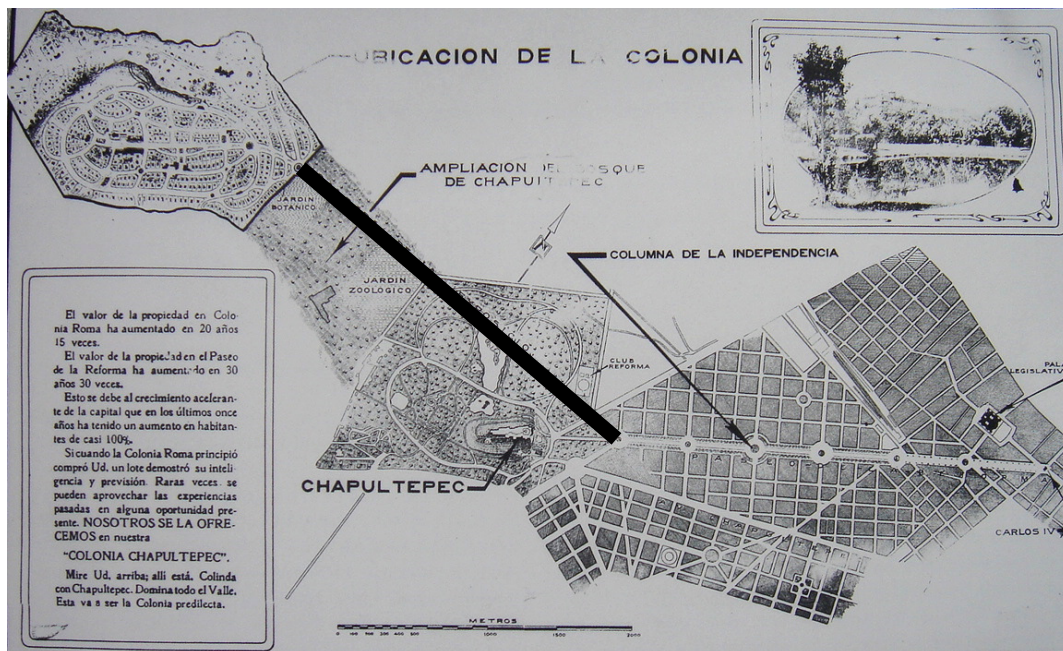


Fig.161.- 1922, Ampliación y prolongación de la Calzada de la Exposición

Esta segunda porción del eje fue fundamental para que se empezaran a desarrollar Anzures y Polanco, iniciando la lotificación con una sección que se llamó Bosque de Chapultepec que es la zona pegada al bosque limitado por avenida Rubén Darío, Arquimides y Masaryk actuales. (Fig. 162)



Fig. 162 Colonia del Bosque, hoy parte de Polanco

Polanco inició fraccionando de Masaryk a Campos Elíseos, que era el río de Los Morales. Años después, en los cincuentas, se urbanizó la zona alrededor del casco que se llamó a esta sección Los Morales. (Fig. 163)



Fig.163.- 1936 Polanco, Avenida del Castillo y Montes Urales

8.2.3 TERCER TRAMO REFORMA LOMAS

Durante más de veinte años, La Reforma en el fraccionamiento no llegaba sino hasta Tarahumara. Para finales de los años cuarenta, al terminarse la urbanización de Las Lomas y quedar enlazada la Reforma con Palmas, se cambió el criterio inicial de formar un circuito con la avenida de Las Palmas, (Fig. 164) y se sacó una conexión a la carretera de Toluca. De esta forma el tercer tramo de este eje, lo forma la Reforma en el tramo que cruza la colonia y con ello termina su condición de aislamiento permitiendo que el eje se prolongue al poniente.



Fig.164.- Plano del fraccionamiento donde se aprecia el trazo inicial continuo de Reforma y Palmas.

8.2.4 CUARTO TRAMO REFORMA LOMAS ALTAS

Este tramo no terminaba en un lugar específico como los dos primeros tramos sino se unía al “camino” a Toluca. Inmediatamente permitió desarrollar Lomas Altas con acceso también por Constituyentes y del lado norte el fraccionamiento Lomas Reforma y unos años más tarde, al final de los sesentas, Bosques de Las Lomas que doblaría en superficie a las Lomas de Chapultepec.



Fig.165.- 1947 Reforma en primer término, Lomas Altas está trazada. Constituyentes a la derecha

8.2.5 QUINTO TRAMO; CARRETERAS A TOLUCA

El quinto tramo del eje, articuló Cuajimalpa con la ciudad a través de la carretera libre a Toluca, y en el trayecto dio acceso a Lomas de Bezares, Palo Alto, a la parte alta de Bosques de Las Lomas, colonia Lomas de Vista Hermosa. a Paseo de Las Lomas, Rincón de Las Lomas, Memetla, al Pueblo de Contadero, y a través de la carretera de cuota a Toluca, dio acceso al desarrollo inmobiliario de Santa Fe, hoy en día poderoso centro comercial, de negocios, residencial y de instituciones de educación superior.

En todo este proceso Las Lomas jugaron y siguen participando un papel importantísimo. Primero, como se vio, en el arranque del eje y después irradiando su prestigio en las colonias que se formaban alrededor. Las Lomas dejaron, de ser exclusivamente residencial en los ochentas, cuando se dio inicio al Programa Parcial de Desarrollo Urbano, desarrollándose una poderosa zona de negocios en lo que fue la primera sección que salió a la venta, es decir, del Periférico a Prado Norte y Prado Sur. Con el resurgimiento del Paseo de la Reforma a partir de la construcción de la Torre Mayor, las Lomas son un punto intermedio entre el centro de negocios de la parte baja de Reforma y Santa Fe.

El eje está fuertemente reforzado con el equipamiento cultural y recreativo del Bosque con sus Museos y parque de diversiones. Así mismo a la altura de Polanco existe una fuerte concentración de hoteles.

Nota

1.- En este último capítulo se plantearon las etapas que tuvo el eje Reforma y la formación de colonias que crecieron a su amparo. Mi interés por presentar esta tipología es abrir un camino de investigación que en un futuro estoy interesado en fundamentar con mayor detalle. La etapa que abarca desborda los límites de este trabajo y no cabría con este acotamiento un desarrollo más amplio.

9.-RESUMEN Y CONCLUSIONES

Al estabilizarse la situación después de la Revolución, Las Lomas de Chapultepec constituyeron todo un hito en el crecimiento de la ciudad. Fue un proyecto innovador dentro de una tendencia iniciada a mediados del XIX en Estados Unidos, en Alemania e Inglaterra, pero presenta características particulares que lo singularizan.

Es el primer desarrollo con carácter de “suburbio”. Fue un desarrollo aislado de la ciudad, destinado exclusivamente a residencias. Sólo en dos pequeñas manzanas aisladas, concentraba comercios de primera necesidad. El resto es exclusivo para casas y se publicita esta zonificación como garantía de calidad de vida. La idea de la zonificación fue un concepto introducido por los alemanes y también presente en las propuestas de Howard. Si bien se anuncia como “la primera Ciudad-Jardín de México,” toma de la propuesta de Howard pocas cosas, que si a algo se oponía Howard, era a los suburbios exclusivamente residenciales.

Las Lomas no se ubicaron con la lógica de un anillo a la manera que propuso Burgess. Más bien con la de un sector, como Hoyt sugería, que incluía las colonias Juárez, Cuauhtémoc y Condesa que empezaban a consolidarse como áreas para gente de mayores recursos. Este sector colindaba con la Roma y la Colonia del Valle, sobre todo la segunda que se publicitaba como la más exclusiva. Ambos se desarrollaban sobre dos ejes, Reforma e Insurgentes. Ambos contruidos apoyando iniciativas de desarrolladores de bienes raíces. Su locación al sur poniente se debe a que esta zona tiene mejores condiciones ambientales en cuanto a tolvaneras, inundaciones y calidad del aire.

Los “camino” de la ciudad fueron la estructura sobre la que se montó la creación de nuevas colonias como la forma principal de crecimiento de la ciudad. Esta se expandió exigida por el aumento demográfico y por el interés especulativo de los propietarios de tierras favorecidos, muchos de ellos por las leyes de desamortización de los bienes de la iglesia, y años después, por los efectos de la Reforma Agraria.

Al crecer la ciudad hacia el sur y sur poniente, el “centro” y muchas de sus actividades de negocios y comerciales lo empezaron abandonar ocupando terrenos sobre el Paseo de la Reforma y sobre la Avenida Insurgentes, integrando una centralidad alterna.

Hasta los años cincuenta, más que crecer con el modelo de ciudad dispersa, se expandió horizontalmente sobre las vías de comunicación vial automotoras hasta integrar poblaciones circunvecinas históricas como Tacubaya, Mixcoac, San Ángel Coyoacan Tlalpan, Ixtapalapa, Ixtacalco y La Villa.

El caso más paradigmático de suburbio fue el de Las Lomas de Chapultepec, que por un lado permaneció aislado hasta los años cuarenta, y por otro, su cercanía al centro y al área de Paseo de la Reforma e Insurgentes era muy corta. Por su situación privilegiada nunca tuvo problemas de accesibilidad y el tráfico, hasta mediados de siglo, fue mucho menos intenso que en otras áreas de la ciudad. Su condición de aislamiento y su baja densidad favorecieron la situación.

Históricamente los “caminos” jugaron un papel importante en la expansión de la ciudad. Desde el siglo XVI el camino a Tacuba, el sitio más cercano en tierra firme y el “camino” a Tlatelolco y la Villa, propiciaron poblamiento en sus márgenes, a pesar de la limitación impuesta por los españoles de no hacerlo fuera de la “traza”. Todavía a finales del XVIII se insistía en la traza y en el área restringida para los españoles, ampliándola hasta incorporar la Alameda y a las cabeceras de los antiguos calpullis indígenas llegando hasta el borde de Tlatelolco.

La expansión importante de la ciudad se inicia a mediados del siglo XIX sobre el histórico camino a Tacuba, apoyándose en la ubicación de las estaciones del ferrocarril. Las colonias Guerrero, Santa María y San Rafael ampliaban del orden del 50% el área urbana de la ciudad. En los planos de 1866 aparecen ya las calzadas que en los próximos años constituirían la estructura del crecimiento del área de la ciudad. Existe el Paseo de la Reforma hasta el Castillo, La calzada México Tacuba y su prolongación a Azcapotzalco, la de La Villa y su derivación a Tlateloco, una calzadilla que después se volvería Insurgentes, que corría de la Calzada Nonoalco como límite a la ciudad al norte, hasta la calzada a Chapultepec, aprovechada en unos tramos para el tranvía a Tacubaya, y tres calzadas hacia el sur como eran la de la Piedad, la de Niño Perdido y la de San Antonio Abad que comunicaban al pueblo de La Piedad, a la hacienda de Narvarte y a Coyoacan y Tlalpan.

Estas calzadas se pueden agrupar en tres tipos: Las históricas, de entrada y salida a la ciudad como fueron la de Tacuba, la de La Villa y la de Tlalpan; las locales como la de

la Piedad, Niño Perdido y Chapultepec y las construidas por tramos según los requerimientos del desarrollo inmobiliario, como fueron Reforma e Insurgentes.

Al término de la primera década después de haber estallado la Revolución, la situación política se estabiliza aunque con continuos incidentes a nivel general, y de manera puntual surgen conflictos entre las instancias federales, del Distrito Federal y Municipal que traen, en el ámbito de lo urbano, la nula coordinación de sus responsabilidades con la consecuencia de la no resolución de problemas de infraestructura y vivienda. No es sino hasta la supresión de los municipios y la creación del gobierno del Distrito Federal con el surgimiento de las Delegaciones, cuando se comienza a poner remedio a la situación. En ese momento los rezagos eran importantes, y las colonias que habían crecido en la anarquía, tenían condiciones deplorables muchas de ellas.

En la sociedad existían dos grupos sociales muy diferentes. La clase alta, compuesta por antigua gente de recursos ampliada con los nuevos ricos favorecidos por la revolución. En el otro extremo un grupo mayoritario que no alcanzaba a ver beneficios de la lucha armada y que se veía desconsolado por el retardo de satisfactores, siendo el principal la vivienda.

El sistema de transporte entró en crisis en los años veinte al mismo tiempo que la ciudad se expandía. El transporte público en autobuses apareció ofrecido por la misma compañía de tranvías a partir de la huelga que paralizó la ciudad. El automóvil empezó a crecer y por su costo sólo resolvía el problema a unos cuantos. La creación de nuevas colonias tuvo una recesión durante el conflicto armado, aunque no se detuvo totalmente, pero a partir de los años veinte recobró y aumentó su ritmo de crecimiento.

Las Lomas fueron producto de la visión inmobiliaria de un grupo de accionistas con contactos políticos, que consiguieron tierra barata a plazos y permisos para convertir tierra agrícola en urbanizable. La visión empresarial fue notable, en cierta medida siguiendo modelos norteamericanos que consistía en adquirir grandes extensiones de terreno para desarrollarlos paulatinamente aprovechando plusvalías.

La empresa contrató atinadamente al arquitecto José Luís Cuevas, que además de tener prestigio profesional, tuvo el acierto de aprovechar las últimas experiencias

internacionales en planeación de ciudades y tuvo la habilidad para adaptarlas a las circunstancias locales. Las Lomas desde su inicio se fundamenta en normas de uso de suelo, estrictamente residencial, control de altura de las construcciones y restricciones de separación del alineamiento y en las colindancias. Estas restricciones posibilitaron el sembrado de árboles, de la misma manera en las anchas banquetas que lo caracterizaron. En sus primeros años tuvo que aceptar otros usos aunque muy restringidos, como hospital, escuelas, salón social y gasolineras. Iglesia no hubo sino hasta después de 20 años de iniciada la colonia, ubicándose en una calle secundaria rodeada de casas habitación.

La urbanización fue lenta. En la primera década se dio prioridad al suministro de agua y energía eléctrica. La pavimentación de calles, banquetas y arbolado estaba, en el área inicial, al 50%. La zona de Palmas con excepción de la zona intermedia, a la altura de Tarahumara, se dejó inclusive sin trazar hasta mediados de los cuarenta. Es en esta ocasión cuando surge Parque Vía Reforma, un gran parque avenida de más de un kilómetro de largo que da una gran plusvalía a enormes lotes propuestos en sus bordes, tema que recuerda el esquema de la Gran Avenida de la Ciudad-Jardín de Howard.

(Fig.166)



Fig.166.- Parque Vía Reforma

Que incluía una gran avenida continua que rodeaba la colonia, al quedar unidas la Reforma, Palmas y un tramo de la avenida del Castillo, hoy Periférico y tener todo el fraccionamiento un sólo acceso. Pero se construyó una variante, al sacar en el encuentro de Palmas y Reforma una derivación para unir la colonia con la carretera de Toluca y con ello terminar con su condición de aislamiento.

Se acepta de manera general que Las Lomas son una versión de la Ciudad-Jardín. término acuñado y prestigiado por Howard, tema este que resulta polémico, por sus grandes divergencias. El proyecto de Howard fue principalmente de naturaleza socio-económico. Lo central era el planteamiento de un asentamiento cooperativista, donde las plusvalías se quedaran en beneficio de la comunidad y que esta dispusiera de un ambiente sano , con instalaciones industriales y agrícolas donde trabajar.

El diseñador inicial, escogido por Howard, fue Raymond Unwin que propuso una serie de diseños que fueron inspiración para Cuevas, como son el abandono de la retícula y el proyecto de calles y banquetas arboladas.

El trazo ondulado de las calles, que también constituyó una novedad en México tiene en Europa y principalmente en Estados Unidos gran tradición. Uno de los exponentes más relevante en Estados Unidos fue Frederick Law Olmsted, famoso inicialmente por el diseño de parques y después por sus conjuntos residenciales como Riverside en Chicago. En California también se encuentran casos análogos como puede ser Beverly Hills o Bel-Air. Estas urbanizaciones, más el tipo de casas que ahí se construían, constituyeron un modelo para Las Lomas.

Independientemente de las influencias que tuvo y en las experiencias de otros lugares en que se apoyó, el proyecto de Cuevas para Las Lomas fue notable. Su trazo además de “moderno” se adaptó eficientemente a la topografía del lugar. Un trazo en retícula hubiera sido descabellado. Más que una Ciudad Jardín, el diseño de Las Lomas correspondió a una Colonia Jardín.

Paradójicamente y a pesar de la imagen actual, el proyecto de Cuevas era escasísimo en parques y jardines. Es cierto que lo cruzaba la Barranca de Barrilaco, más o menos estrecha e inicialmente poco forestada e inaccesible casi en su totalidad por lo pronunciado de sus laderas. El proyecto de Cuevas sólo consideró un pequeño parque sobre la Reforma, llamado originalmente Loma Linda, ocupado por un gran depósito de agua hundido y su cubierta se usa como plaza y la manzana triangular entre Prado Sur, Pirineos y Monte Altai. Tanto por el oriente y el poniente estaba también limitado por barrancas y por el bosque de Chapultepec. Parque Vía Reforma atenúa un poco esta escasez, aunque como tal no aparece en los planos originales y queda la duda si el motivo principal para hacerlo fue más por razones de plusvalía que ambientales. En el plano de la fraccionadora de los años treinta aparece una manzana destinada a área verde como parque entre las calles de Líbano, Everest, Himalaya y Tauro. En el Boletín se menciona que ahí existió un invernadero para la colonia construido por un particular.

La arquitectura de los años veinte en el país, atravesaba un período de poca claridad estilística. Se buscaban alternativas al eclecticismo de los últimos años porfiristas, situación que se prolongó hasta años después de terminar el conflicto armado y esporádicamente hasta muchos años después. El Art Deco constituyó toda una alternativa y se desarrolló al mismo tiempo que el funcionalismo trataba de abrirse

espacio como respuesta a la necesidad de una nueva arquitectura acorde a limitaciones económicas y de expresión de una nueva época. Esta situación estaba presente en medios académicos o en gente de cierta cultura, pero no era el caso de otras muchas personas, sobre todo gente que recientemente había hecho dinero o muy conservadora.

Una categoría de análisis a la cual no se prestaba atención en los medios académicos, aun en nuestros días y se ve con cierto desprecio, fue el “pintoresquismo”, a pesar de haber estado presente también en movimientos contemporáneos como el de Arts and Crafts, y en ciertas obras expresionistas o en obras específicas como la Red House de Philip Webb en 1859, el Lodge de Henry Hobson Richardson en Massachussets 1880-2, el pabellón de Lutyen en Norfolk en 1899-1901, la casa de Eliel Saarinen cerca de Helsinki 1901-3, la casa de los hermanos Charles y Henry Greene en California 1907-8, la capilla de Eric Gunnar Asplund en cementerio el Estocolmo 1915, o la Iglesia de Vistabella de Joseph Maria Jujol en Tarragona 1918-1923. (Curtis 2000)

Las primeras construcciones como lo muestra el Boletín referido, eran una mezcla de casas sencillas de un piso, muchas tipo “bungalow” norteamericano, hasta algunas de dos niveles con un torreón “mirador” en la azotea, elemento después incluido en el proyecto ganador del concurso de la Casa Modelo y dominante en muchas casas de la época. Uno de los argumentos importante de ventas eran las vistas a la ciudad y al Bosque de Chapultepec. Con el tiempo los terrenos amplios y los recursos de la clase emergente beneficiada por la Revolución propiciaron las grandes mansiones, muchas de ellas de extranjeros, tratando de emular las de Beverly Hills o Bel-Air en California o en otras partes de Estados Unidos.

. El arquitecto Cuevas sintió la necesidad de orientar el tipo de casa que fuera acorde a la idea del novedoso desarrollo propuesto, para lo cual organizó el concurso para la Casa Modelo en 1923. Las bases del concurso son reveladoras del tipo de familia que se tenía en mente, de la forma de vida supuesta, del estilo arquitectónico, apareciendo la categoría de lo “pintoresco”, desconocido en las teorías de arquitectura funcionalistas como la que empezaba a construir el arquitecto Villagrán al hacerse cargo en 1924 de la Cátedra de Teoría en la Escuela Nacional de Arquitectura. La casa del concurso no se construyó pero es notable la influencia que tuvo como se observa en las numerosas casas que se hicieron con esa tipología

Desde fines del XIX hasta los años veinte, en California se intentó resolver el problema de la vivienda de migrantes con un modelo, popularizado como Bungalow, que consistía en una construcción compacta de techos de madera a dos aguas con poca pendiente, pisos de mosaico, de pocos metros cuadrados construidos, resuelta de manera compacta, conveniente para ubicarse al centro del predio para tener la iluminación y ventilación adecuada. En Estados Unidos el modelo evolucionó al llamado Spanish Bungalow, conservando una solución compacta, pero un poco más holgada y con teja en la cubierta. Ambos modelos pasaron a la Ciudad de México y en particular a las Lomas, aunque desde el principio existieron en las Lomas mansiones, proliferando en los treinta. Algunas en el estilo llamado Colonial Californiano, moda que proliferó principalmente en Polanco caracterizándose esa colonia por la abundancia de ejemplos y lo exuberante de sus decoraciones. En las Lomas también hay ejemplos pero son tardíos y menores en número.

El colonial Californiano no es un estilo que abunde en Estados Unidos a la manera de los clásicos ejemplos de Polanco, ni siquiera es común encontrar el término así integrado. En cambio si hay referencias constantes en los textos de la necesidad de un estilo “Californiano” que recupere la tradición latina. Lo que se construyó fue generalmente más sencillo, sin piedra labrada en portadas, de un sólo piso, con aplanados burdos en las fachadas, blancas o de colores claros, con herrerías en las ventanas y cubiertas de teja árabe. Este modelo si hizo mucho en Las Lomas desde mediados de los años treinta.

La arquitectura moderna no hace su aparición hasta finales de los treinta, con ejemplos contados hasta finalizar los cuarenta. En 1952, cuando se termina la urbanización de la colonia y se abre la zona de Barrilaco, muchos arquitectos de prestigio hacen obra en esa zona principalmente.

Independientemente de la gran diversidad de estilos y tamaños de casas, Las Lomas tiene imagen de una zona donde predominan los árboles y la vegetación, desapareciendo la arquitectura en las vistas de conjunto, imagen que se va perdiendo al aumentar la densidad de construcción y sustituir la barda vegetal por grandes bardas de mampostería con todo tipo de materiales y colores.

El eje Reforma corresponde junto al de Insurgentes, la tipología de “caminos” que se fueron construyendo por tramos según intereses específicos, y la mayor parte de las veces por conveniencia de los desarrolladores inmobiliarios. A la larga, ambos se convirtieron en los dos ejes más importantes, y a su vez en caminos de entrada y salida a la ciudad. Insurgentes sustituyó en importancia a la calzada de los Misterios y Tlalpan, y Reforma al antiguo camino a Toluca y después a la calzada Madereros hoy Constituyentes.

Se distinguen claramente, en el eje Reforma cinco tramos, evidentes al no estar alineados. El primero, originalmente llamado Calzada de la Emperatriz, hecho por interés de Maximiliano para acceso directo al Castillo. Es interesante el tiempo que transcurrió para que a ambos lados de este se urbanizaran la colonia Cuauhtémoc y Juárez. El detonante fue el monumento a la Independencia, cincuenta años después del trazo de Maximiliano. Hubo proyectos para ambas colonias desde los años ochenta del siglo XIX. El trazo definitivo fue de principios del siglo XX, y para 1930, como consta en fotografías, la Cuauhtémoc ni siquiera tenía trazadas muchas calles, es decir, se poblaron al mismo tiempo que la primera parte de las Lomas.

El segundo tramo se hizo por conveniencia de Chapultepec Heights para dar un acceso espectacular y conveniente a su colonia, ampliando, arbolando y ampliando la Calzada de la Exposición. Es interesante la nota del Boletín del fraccionamiento, donde se convoca a los colonos a colaborar para colocar el mismo tipo de farolas desde la calle de Madero hasta el acceso de la colonia, integrando esta al centro simbólico de la ciudad. El tercero fue resultado de desarrollar los terrenos de atrás de la colonia, a fines de los cuarenta y con ello terminar con el proyecto de Cuevas de ser un destino final para volverse de tránsito. Los proyectos urbanísticos del arquitecto Contreras de 1933, nunca contemplaron cruzar la colonia, proponiendo inclusive vialidades que la bordearan.

El cuarto tramo dio acceso a desarrollos pequeños hasta que se hizo Bosques de Las Lomas, en los años sesenta, que duplicó el área de Las Lomas. Los últimos tramos dan acceso a desarrollos diferentes. El del camino federal a Toluca a pueblos como

Cuajimalpa y a fraccionamientos como Vista Hermosa, y el otro ramal, el de la carretera de cuota, al gran polo de desarrollo de Santa Fe.

El centro de negocios ha transpuesto el primer tramo de la Reforma para construir un segundo subcentro en Polanco compuesto por oficinas, comercios, hoteles y equipamiento cultural y de diversiones. Un tercer subcentro se ha desarrollado en la parte baja de Las Lomas, en lo que fue la primera zona que salió a la venta, que presiona en general a la colonia, para cambios de uso de oficinas y comercios, y un cuarto subcentro de espectacular crecimiento que es Santa Fe.

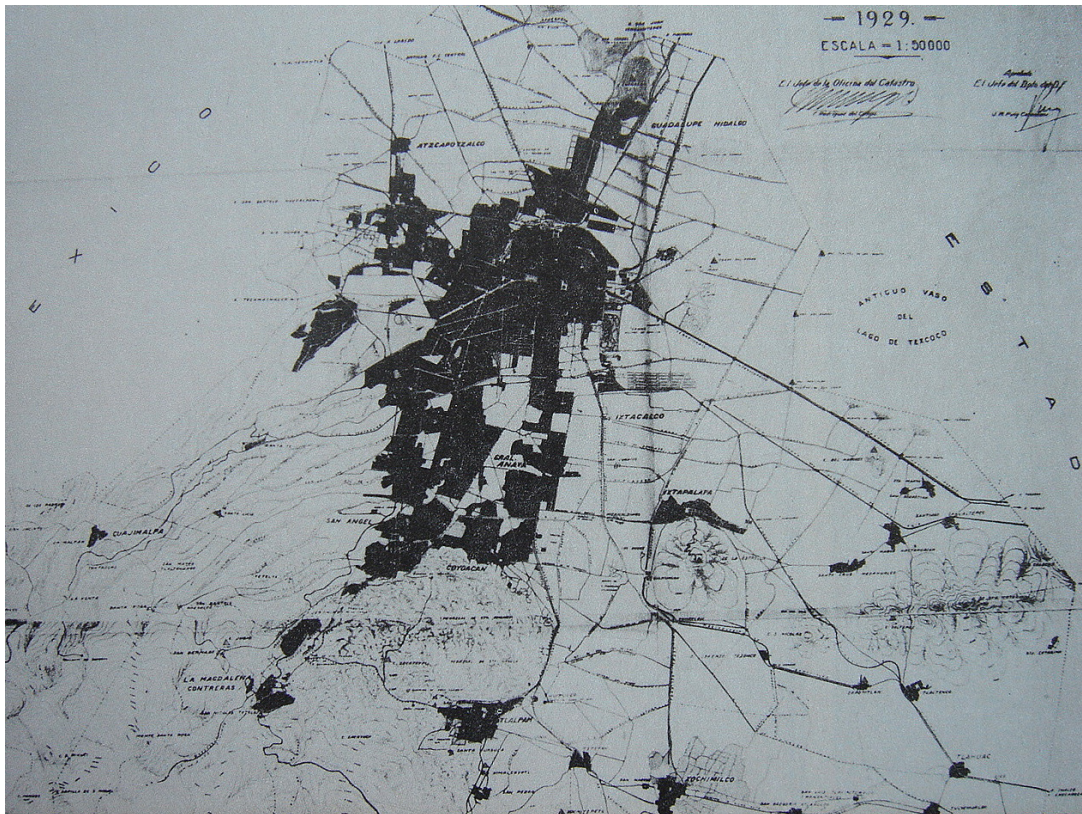
En resumen, Las Lomas participan de manera relevante en la construcción del eje poniente y en las características de los desarrollos que generó. La colonia inicia este eje para mejorar su acceso y después a los finales de los cuarenta facilitó el desarrollo de los fraccionamientos al poniente de ella, perdiendo con ello su exclusividad al convertirse en zona de tránsito. Los intereses inmobiliarios lo derrotaron y ahora, a casi cien años de haberse fundado, los vecinos luchan con las transformaciones que ha tenido y los enormes problemas de tráfico que padece.



Fig.167.- 1930 Sistema arterial para la ciudad de México (en blanco Las Lomas)

Resulta del mayor interés, sobre todo el día de hoy, con los conflictos de saturación de tráfico que cruza Las Lomas, que en 1930 (Fig.167) Contreras en sus propuestas de vialidades principales para la ciudad, propone una vialidad externa a Las Lomas, por las barrancas de Tecamachalco, hasta el punto que ahora es acceso a Bosques de Las Lomas y desde ahí una conexión al entronque de Constituyentes y la carretera a Toluca.

En los planos sobre la mancha urbana de la ciudad, aparece en el plano del Catastro de 1929, como un área consolidada, separada de la ciudad por el Bosque de Chapultepec (Fig.- 168)



192

10. BIBLIOGRAFIA

Ábalos, Iñaki. 2008

Atlas pintoresco vol. 2: los viajes, Gustavo Gili, Barcelona.

Alba Martínez, Ernesto. 2008.

“Mario Pani: utopista o visionario. Hipótesis para una lectura”. pp 225 a 236. En *Mario Pani*, comp. Louise Noelle, UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, México.

Anda Alanís, Enrique X. de 1990.

La Arquitectura de la Revolución Mexicana, corrientes y estilos de la década de los veinte. Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM . México.

Avendaño, Armando D. Marcial

“Higiene y Metrópoli en el gobierno de Álvaro Obregón”.

En Collado coord. *Miradas recurrentes I*, Inst. Mora 2004 p 333 348.

Ayala Alonso, Enrique. 1996

La casa de la Ciudad de México, Evolución y transformaciones, CONACULTA, México.

Bazant, Jan. 1995

Historia de la deuda exterior de México 1823-1846, El Colegio de México, 1981 1ª ed, México.

Benevolo, Leonardo. 1982

El Diseño de la Ciudad., G.G., Barcelona

Berra Sttopa, Erica. 1982

La Expansión de la Ciudad de México y posconflictos urbanos 1900-1936, Centro de Estudios Históricos. El Colegio de México, México.

Beveridge, Charles and Rochelau, Paul. 1998

Frederick Law Olmsted, Designing the American Landscape, Universe, New York

Binford, Henry C. 1985

The First Suburbs. Residential communities on The Boston Periphery 1815-1860. The University of Chicago Press, Chicago.

Boletín de Lomas de Chapultepec. 1923

Revista mensual publicada por Albert E. Blair y Paul Heilman, vol. II Num. 5 - 6, mayo y junio. México.

Boletín de Lomas de Chapultepec. 1923
Revista mensual publicada por Albert E. Blair y Paul Heilman, vol. II num. 11 y 12
noviembre y diciembre, México.

Boletín de Lomas de Chapultepec. 1925
Revista mensual publicada por Albert E. Blair y Paul Heilman, vol. III num.. 25 enero,
México.

Boyer, Richard 1980
La Ciudad de México en 1628, en Historia Mexicana, El Colegio de México, México..

Bruegmann, Robert. 2005
Sprawl: A Compact History. University of Illinois-Chicago. Chicago

Burgess, Ernest. 1925.
“The Growth of the City” en R. E. Park et al. *The City*, University of Chicago Press,
Chicago.

Burian, Edgard R. Ed. 1998
Modernidad y arquitectura en México, Gustavo Gili, México.

Castells, Manuel. 1974
La Cuestión Urbana, Siglo XXI, México

Chalmers, Alan F. 1989
¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Siglo XXI, México

Cisneros, Huarte y Esquivel comp. 2003
Como mirar la ciudad, perspectivas y métodos en la investigación urbana, UAM CSH
Dep. Sociología, México

Collado Herrera, María del Carmen. 2003
Chapultepec Heights: un negocio urbano en la Ciudad de México posrevolucionaria.
En Boletín Oficial del Instituto Nacional. Octubre-diciembre número 72 pp. 42 – 51.
México

Collado Herrera, Maria del Carmen. 2006.
“Espejo de la Elite Social” en: *Historia de la Vida Cotidiana en México V*, Siglo XX,
Campo y Ciudad, vol.1 ,FCE , México

Collado Herrera, María del Carmen. 2004
“ Los sonorenses en la capital” en Collado Herrera , María del Carmen, coord. *Miradas
recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*. México: Instituto de
Investigaciones Dr. José María Mora, UAM. pp 102-131. México

Collado Herrera, María del Carmen 2004

“Intereses ciudadanos y negocios inmobiliarios en la Ciudad de México durante la década de 1920” en *Memorias del 2º Congreso de Historia Económica*. México.

www.economia.unam.mx/amhe/memoria

Compañía Mexicana de Aerofoto

Archivo Fundación ICA

1932 Reforma desde Av. del Castillo hasta Líbano, Prado Norte y Sur.	Archivo #349
1932 Prado Norte y Altai, Palmas trazada parte baja.	Archivo #409
1935 Reforma y Ave del Castillo	Archivo #1300
1936 Reforma, Explanada y Virreyes	Archivo #1304
1936 Glorieta Reforma y Explanada	Archivo #1305
1936 Reforma y Monte Blanco	Archivo #1311
1936 Reforma y Monte Blanco	Archivo #1316
1936 Reforma entre Explanada y Líbano	Archivo #1318
1936 Reforma y Sierra Madre	Archivo #1325
1936 Country Club	Archivo #1329
1937 Sierra Madre Everest y Pirineos	Archivo #1340
1937 Everest, Sierra Madre y Reforma	Archivo #1342
1936 Sierra Nevada Everest y Reforma	Archivo #1343
1937 Gasolinera La Huasteca, Reforma y Del Castillo	Archivo #1390
1943 Palmas entre Rocallosas y Ararat	Archivo #2632
1943 Palmas entre Rocallosas y Ararat	Archivo #2635
1943 Palmas entre Rocallosas y Ararat	Archivo #2675
1943 Palmas entre Rocallosas y Ararat	Archivo #2678
1943 Palmas entre Rocallosas y Ararat	Archivo #2679
1946 Parque Vía Reforma	Archivo #3962
1946 Parque Vía Reforma	Archivo #3963
1946 Lomas Altas	Archivo #3964
1946 Lomas Altas	Archivo #3967
1949 Sierra Nevada Alpes desde Explanada a Parque Perú	Archivo #5944
1949 Virreyes Corregidores y Av. Toluca	Archivo #5976

Contreras, Carlos. 1937

“Plan Development of Mexico City”. The Architectural Record. may. Nueva York.

Connolly, Priscilla. 2000

“Delegación Miguel Hidalgo”, en Garza, Gustavo coord. *La Ciudad de México en el fin del segundo milenio*. El Colegio de México y el Gobierno del Distrito Federal, pp. 603-609, México.

Cruz Rodríguez, Ma. Soledad 2004.

“El poblamiento popular en la ciudad de México en la primera mitad del siglo XX” en Collado Herrera, María del Carmen, coord. *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM, pp. 376-393. México.

- Cruz Rodríguez, María Soledad. 1994
Crecimiento Urbano y Procesos Sociales en el Distrito Federal 1920-28. UAM AZC
 depto. Sociología, México
- Curtis, William J. R. 1996
Modern architecture since 1900. Phaidon. Londres.
- De Garay, Graciela. 1979.
La Obra de Carlos Obregón Santacilia. Cuadernos de arquitectura y conservación del
 patrimonio artístico, Num. 6, INBA SEP, México.
- Duany, Andres. Plater-Zyberk, Elizabeth y Speck, Jeff. 2001
Suburban Nation; The Rise and Sprawl and the Decline of the American Dream. North
 Point Press, New York.
- Ebner, Michael H. 1988
Creating Chicago North Shore. The University Chicago Press. Chicago.
- Eguiarte, Ma. Estela “2004.
 “La idea del espacio urbano en la planeación de la ciudad de México: 1900-1911” en
 .Collado Herrera , María del Carmen, coord. *Miradas recurrentes I; La ciudad de
 México en los siglos XIX y XX*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM.
 pp. 311- 323. México.
- Escudero, Alejandrina. 2004.
 “ Carlos Contreras, la planificación y la traza de la ciudad de México, 1927-1938” en
 .Collado Herrera , María del Carmen, coord. *Miradas recurrentes I; La ciudad de
 México en los siglos XIX y XX*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM.
 pp. 349-375. México
- Fishman, Robert. 1977
Urban Utopias in the twentieth century, Basic Books. New York.
- Fogelson, Robert M. 1993
The Fragment Metropolis. Los Angeles, 1850-1930. University of California Press,
 Berkley and Los Angeles.
- Fundación ICA. 2007
México, Memoria desde el aire. Lunwerg, México.
- Garza, Gustavo. 2000
 “Superconcentración, crisis y globalización del sector industrial 1930-1998”. cap 3.3 en
 Garza, Gustavo coord. *La Ciudad de México en el fin del segundo milenio*. El Colegio
 de México y el Gobierno del distrito Federal. pp. 170-177, México.

- Garza, Gustavo. 2000
 “Ámbitos de expansión territorial”. Cap 4.2 en Garza, Gustavo coord. *La Ciudad de México en el fin del segundo milenio*. El Colegio de México y el Gobierno del distrito Federal. pp. 237-246. México
- Gallion, Arthur. 1959
Urbanismo, planificación y diseño. Van Nostrand Company. Nueva York
- Gonzalbo Aizpuru, Pilar. 2006
Historia de la vida cotidiana en México. Vol. V Siglo XX , FCE y CM México.
- González Aparicio, Luís. 1988.
Plano reconstructivo de la región de Tenochtitlan. INAH. 1ª ed. 1973. México
- González Gortázar, Fernando. 1994
La arquitectura mexicana del siglo XX. CONACULTA. México
- González, Luís 2005
Los artífices del cardenismo. 1934 – 1940. Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 14, El Colegio de México. México
- González, Luís. 2005
Los días del presidente Cárdenas. 1934 – 1940. Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 15, El Colegio de México. México
- Gosling, David. 2003
The Evolution of American Urban Design. John Wiley and sons. London.
- Gössel, Peter. Ed. (2007)
Arquitectura moderna de la A a la Z
 Taschen, Bremen, Barcelona edición en español
- Hayden, Dolores. 2003
Building Suburbia. Green Fields and Urban Growth, 1820-2000. Vintage Books. New York
- Hernández Chávez, Alicia. 2005
La mecánica cardenista 1934 – 1940, Historia de la Revolución Mexicana, Num. 16, El Colegio de México. México
- Herrera Moreno, Ethel y de Ita Martínez, Concepción. 1982
500 planos de la ciudad de México 1325-1933. SAHOP. México
- Hitchcock, Henry-Russel y Johnson, Philip. 1932
The Internacional Style, Architecture since 1922. W. W. Norton & Company. New York
- Howard, Ebenezer. 1965
Garden Cities of tomorrow. MIT Press., Cambridge, Massachusetts .

- Howe, Jeffrey ed. 2002
The Houses we live in. An Identification Guide to the History and Style of American Domestic Architecture. Thunder Bay Press. San Diego.
- Jacobs, Jane 1961
The Death and Live of Great American Cities, Vintage Books, New York
- Jiménez, Jorge H. 1996
 “Las condiciones materiales de realización de la arquitectura del Art-Deco”,
 en *La Arquitectura Mexicana del Siglo XX*, coordinación y prólogo de Fernando
 González Gortázar CONACULTA, México.
- Katzman, Israel. 1963
Arquitectura Contemporánea Mexicana. Instituto Nacional de Antropología e História.
 SEP. México.
- Keaton, Diane. 2007
California Romántica. Rizzoli. New York
- Kelly, Bruce, Guillet, Gail y Hern, Mary. 1981
Art The Olmsted Landscape. New York Landmarks Preservation Commision and The
 Arts Publisher Inc , New York
- Lancaster, Clay. 1979
Old Brooklyn Heights, New York's First Suburb, Dover Publications, Toronto.
- Larrosa, Manuel 1985
Mario Pani, arquitecto de su época. UNAM, México.
- Lezama, José Luis. 1993
Teoría social, espacio y ciudad., El Colegio de México, México.
- Leidenberger, Georg. 2003
 “Huelgas tranviarias y el orden urbano en la ciudad de México 1911 a 1925”, en
Historias num. 56 INAH sept. dic. México.
- Linne, Sigvald 1988.
El Valle y la Ciudad de México en 1550. SEDUE, México y Estocolmo.
- Lombardo de Ruiz, Sonia 1978
 “Ideas y proyectos urbanísticos de la ciudad de México 1788-1850” en Alejandra
 Moreno Toscano. Coord ,*Ciudad de México. Ensayo de Construcción de una Historia..*
 SEP INAH, México.
- Lombardo de Ruiz, Sonia. 1997
Atlas Histórico de la Ciudad de México, Smurfit CA INAH, México

- López Rangel, Rafael. 1992
Problemas Metropolitanos y Desarrollo Nacional, UAM Azcapotzalco, México.
- Mancebo Benfield, José. 1960
Las Lomas de Chapultepec. El rancho de Coscoacoaco y el Molino del Rey
 Manuel Porrua. México.
- Martínez Omaña, María Concepción. 2004
 “ Los efectos de las vías de comunicación en la fragmentación de los espacios físicos y sociales de la ciudad de México” en .Collado Herrera , María del Carmen, coord..
Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX, Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM, México.
- Matute, Álvaro. 2005
Las Dificultades del Nuevo Estado 1917-1924, Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 7, El Colegio de México. México.
- Matute, Álvaro. 2005
La Carrera del Caudillo 1917-1924, Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 8, El Colegio de México. México.
- Matute, Álvaro. 2005
El Caudillo en el Poder 1917-1924, Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 9, El Colegio de México. México.
- Meyer, Lorenzo. 2000
 “La institucionalización del nuevo régimen”. En *Historia General de México*, versión 2000, El Colegio de México, México.
- Meyer, Jean, Krauze, Enrique y Reye 2005
La Reconstrucción Económica 1924-1928, Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 10, El Colegio de México. México.
- Meyer, Jean, Krauze, Enrique y Reyes 2005
Estado y sociedad con Calles 1924-1928, Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 11, El Colegio de México, México.
- Meyer Lorenzo, Segovia, Rafael y Lajous, Alejandra. 2005
Los inicios de la institucionalización 1928 1934. Historia de la Revolución Mexicana, Num.. 12, El Colegio de México. México.
- Meyer, Lorenzo. 2005
El conflicto social y los gobiernos del maximato. 1928 1934. Historia de la Revolución Mexicana, Num. 13, El Colegio de México. México

Miquel, Ángel. 2004

“ Dos efímeras empresas de los años veinte: el periódico El Mundo y su estación de radio” en Collado Herrera , María del Carmen, coord.. *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM. pp. 226- 247. México.

Miranda Pacheco, Sergio. 2004

“ Problemática urbana y reforma política-administrativa en el Distrito Federal, 1903-1914 en Collado Herrera , María del Carmen, coord. . *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*, Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM. pp. 394-412. México.

Miranda Pacheco, Sergio. 2007

Tacubaya; de suburbio veraniego a ciudad. UNAM, México

Morales, Dolores. 2000

“Expansión urbanística entre 1858-1910”, en Garza, Gustavo coord. *La Ciudad de México en el fin del segundo milenio*. El Colegio de México y el Gobierno del distrito Federal. pp 116-123. México.

Morales, Dolores 1978

“Ciudad de México en el siglo XIX: el caso de los fraccionamientos”. Pp189-216. En Moreno Toscano, Alejandra, *Ciudad de México, Ensayo de Construcción de una Historia* INAH, Colección Científica 61. México

Negrete Salas, María Eugenia. 2000

“Dinámica demográfica “cap 4.3 en Garza, Gustavo coord. *La Ciudad de México en el fin del segundo milenio*. El Colegio de México y el Gobierno del distrito Federal. pp. 247-25 .México.

O’Gorman, Edmundo. 1970.

Guía de las actas de Cabildo de la ciudad de México, acta 5302, Fondo de Cultura Económica, DDF. México

New Spanish Bungalows 1937

publicación de The Bungalowcraft Co. Los Ángeles

Olsen, Patrice Elizabeth. 2004

“ Un hogar para la revolución: patrones y significado del desarrollo residencial” en Collado Herrera , María del Carmen, coord.. *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM. pp. 132-165. México.

Ortiz Gaitan, Julieta. 2004

“Mandatos seductores: publicidad y consumo como símbolo de modernidad en la ciudad de México (1900-1930)” en Collado Herrera , María del Carmen, coord. 2004. *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM, México.

- Osborn, Frederic J. y Whittick, Arnold. 1963
The New Towns. MIT Press, Cambridge, Massachusetts.
- Popper, Karl Raimund 1995
La Lógica de la Investigación Científica, Circulo de Lectores, Madrid
- Puig Casauranc, José Manuel. 1929
Atlas geográfico del Distrito Federal. reimpressa 1991. Centro de Estudios de historia de México. CONDUMEX 1992, México
- Rabell Jara, René. “ Un escenario incómodo. La entrada de la Revolución a la capital” en Collado Herrera , María del Carmen, coord. *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*. pp 89- 101. Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM, México
- Reps, John W. 1965.
The Making of Urban America; a history of city planning in the United States. Princeton University Press. Princeton New Jersey.
- Ribera Carbó, Anna 2004
“ La revolución en la ciudad de México: los trabajadores de la casa del obrero mundial” en Collado Herrera , María del Carmen, coord. *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*, Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM.” pp. 237-249. México.
- Ríos Garza, Carlos. 2004.
Revista el arquitecto 1923-1927: estudio introductorio y análisis de contenido. UNAM. México
- Rodríguez Kuri, Ariel y Tamayo, Sergio. 2004
Los últimos cien años, Los Próximos Cien. UAM México
- Rossell, Guillermo y Carrasco, Lorenzo. 1952. *Guía de arquitectura mexicana contemporánea*. Editorial Espacios, México
- Rykwert, Joseph and Tavernor, Robert, traductores.1988
León Battista Alberti, On the Art of Building in Ten Books, MIT Press, Cambridge
- Sánchez de Carmona, Manuel.1989
Plaza y Traza de la Ciudad de México en el siglo XVI. TILDE, México
- Sánchez, Gerardo G. coord. 2003
Planificación y Urbanismo visionarios de Carlos Contreras, escritos de 1925 a 1938. UNAM, UAM AZC, Universidad Autónoma de San Luís Potosí. México
- Sánchez, Gerardo G. 2002
Planificación y Urbanismo de la Revolución Mexicana. Los sustentos de una modernidad en la Ciudad de México 1917-1940. UAM AZC, México

- Sánchez Ruiz, Gerardo 2008
Planeación Moderna de Ciudades. Trillas. México
- Sartor, Mario 1981
La Citta e la Conquista, Regio Calabria, Casa del Libro, Madrid
- Sassen, Saskia. 2000
The Global City, Princeton University Press, Princeton, USA
- Spanish Bungalows* sin fecha
 The Bungalowcraft Co. Los Ángeles. California
- Scott, Allen J. and Soja, W. Edward. 1993
The City. University of California Press.. Berkley and Los Angeles California
- Simpson, Jeffrey and Hern, Mary. 1981
Art The Olmsted Landscapes: His works in New York City. Landmarks Preservation Commision and The Arts Publisher Inc New York
- Simmel, Georg. 1971
 “The conflict of modern culture”, en Donald Levine. *George Simmel. On Individuality and social forms*, The University of Chicago Press, Chicago
- Simmel, Georg 1988
 “Metropolis y vida mental”, en Mario Bassols et al. *Antología de Sociología Urbana*, UNAM, México.
- Terrazas, Oscar 2003
 “Centralidad y globalización” en *Anuario de Espacios Urbanos 2003*, UAM AZC. México. pp 83-98
- Terrazas, Oscar. Coord. 2005
La Ciudad de los Caminos. UAM Azc. México
- Tomas, Francois. 2004
 “Historia de la ciudad. Problemas de periodización”. en Collado Herrera , María del Carmen, coord.. *Miradas recurrentes I; La ciudad de México en los siglos XIX y XX*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora, UAM. pp. 23-49, México.
- Torres Balbas, Leopoldo. 1968
Resumen Histórico del Urbanismo en España. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid
- Unwin, Raymond. 1984
Town Planning in practice. And introduction of the art of designing cities and suburbs, Londres. GG, 1ª edición 1909, Barcelona

Watters, Sam. 2007

Houses of Los Angeles, 1920-1935. Acanthus Press.. New York

Zarate Toscano, Verónica. Coord. 2005

Política. Casas y fiestas en el entorno urbano del Distrito Federal; Siglos XVIII y XIX.,
Instituto Mora, México

Zevi, Bruno, 1954

Historia de la Arquitectura Moderna. EMECE. Buenos Aires

11. IMÁGENES

1.- Introducción

Fig. 1.- Reforma entre Explanada y Rocallosas, (foto por del Autor)

Fig. 2.-1929.Zona entre Monte Blanco, Alpes, Sierra Madre y Monte Tauro
(Puig, 1929)

2.- Marco Teórico interpretativo

Fig. 3.-Proyecto de Pani; planta Insurgentes y Reforma (Larrosa 1985)

Fig. 4.- Perspectiva del conjunto en Insurgentes y Reforma (Larrosa 1985)

3.- Crecimiento Histórico de la ciudad

Fig. 5.- Calzadas y poblados en los alrededores de Tenochtitlan
(González Aparicio 1988)

Fig. 6.- Esquemas de los límites de la traza ilustrando en versiones de Alamán, Vargas, Orozco y Berra y Benítez . (Sánchez de Carmona, 1989)

Fig. 7.- Plano de Uppsala. La Ciudad de México (Linne, 1988)

Fig. 8.- Gómez de Trasmonte, Juan 1628. “Planta i sitio de la Ciudad de México”
(Lombardo 1997).

Fig. 9.- Castera, Ignacio. 1776-1778 Plano ignographico de la Nobilísima Ciudad de México, hecho en 1776 y aumentado en 1778 (Lombardo de Ruiz, 1997).

Fig. 10.- Castera . Plano de la Ciudad de México de las Acequias de su circunferencia y de las trece Garitas que tiene para el resguardo de Rentas Reales con expresión del proyecto para reducir dichas Acequias a figura regular con solas cuatro entradas por tierra a los cuatro vientos principales y otra por agua; dispuesta de Orden del Exmo Sor Virrey Conde de Revillagigedo. Por el Mtro. mayor de esta N. C., Dn Ignacio Castera. Año de 1793 (Lombardo de Ruiz, 1997).

- Fig. 11.- Castera 1793. Plano regulador (Lombardo de Ruiz, 1997).
- Fig. 12.- 1863 Ciudad de México (Lombardo de Ruiz, 1997).
- Fig.13.- 1866 Ciudad de México Manuel Carrera Stampa (Lombardo de Ruiz, 1997).
- Fig. 14.- 1830 Distrito Federal, calzadas de la capital (Herrera, 1982)
- Fig. 15.- 1879 Plano del Ayuntamiento (Lombardo de Ruiz, 1997).
- Fig.16.- 1881 Cuauhtémoc y la Teja (Lombardo de Ruiz, 1997).
- Fig. 17.- Colonias de la ciudad de México entre 1858 y 1910 publicado en
(Garza, 2000)
- Fig.18.- Esquema de “caminos” y crecimiento área urbana de 1858 a 1910 (esquema
elaborado por del Autor)

4.- La ciudad al término de la Revolución

- Fig.19.- Esquema del crecimiento a lo largo de los caminos hasta 1929 (esquema
elaborado por del Autor)
- Fig.20.- 1932 Colonias Juárez y Cuauhtémoc (Fundación ICA, 2007)
- Fig.21.- 1932 La Reforma entre la vía del ferrocarril a Cuernavaca y el Parque Perú al
fondo y de Prado Sur a Prado Norte (Compañía Mexicana de Aerofoto, #349)
- Fig 22.- Ciudad Octagonal, Henry S. Clubbs, Kansas, 1857 (Reys, 1965)

5.- Las Lomas de Chapultepec

- Fig. 23.- Terrenos de la Hacienda de los Morales (Lombardo de Ruiz, 1997).
- Fig. 24.- Planos propiedades Molino del Rey (Mancebo, 1960)
- Fig. 25.- 1936 Zona de Las Lomas a la altura de Monte Blanco (Compañía Mexicana de
Aerofoto, # 1316)
- Fig. 26.- Secciones calles Letchworth Hampstead (Fishman, 1977)
- Fig. 27.- Club de Polo (Compañía Mexicana de Aerofoto, # 1329)
- Fig. 28.- Arranque de la Calzada de la Exposición ampliada (Fundación ICA, 2007)
- Fig. 29.- 1922 inserción publicitaria (Lombardo de Ruiz, 1997). (Herrera, 1982)
- Fig. 30.- Propaganda (Boletín 1925)

- Fig. 31.- 1935 Avenida del Castillo , hoy Periférico y Reforma (Compañía Mexicana de Aerofoto, # 1300)
- Fig. 32.- 1936 Polanco (Compañía Mexicana de Aerofoto #1311)
- Fig. 33.- 1936 Al fondo la zona de Virreyes recién trazada (Compañía Mexicana de Aerofoto, # 1304)
- Fig. 34.- 1937 Sierra Madre, Pirineos y Prado Sur. La transversal es Everest (Compañía Mexicana de Aerofoto, # 1340)
- Fig. 35.-1943 La glorieta es la de Palmas y Tarahumara #(Compañía Mexicana de Aerofoto, # 2675)
- Fig. 36.- 1946 trazo de Parque Vía Reforma (Compañía Mexicana de Aerofoto, #3962)
- Fig. 37.- 1946 Lomas Altas (Compañía Mexicana de Aerofoto, # 3964)
- Fig. 38.- 1949 Inicio del trazo del área de Palmas (Compañía Mexicana de Aerofoto, #5944)
- Fig. 39 .-Reporte del General Quitman 1847 (Herrera 1982)
- Fig. 40.- Detalle del plano “Battles of México” Mc Clellan y Hardcastle 1847 (Herrera 1982)
- Fig. 41.- 1862. Manantiales de agua potable que surten a la Ciudad de México (Lombardo de Ruiz 1997)
- Fig. 42.- Plano de la Ciudad de México 1867 (SDU)
- Fig. 43- 1902 Detalle del “Plano del Cuartel VIII de la Ciudad de México que contiene las colonias Condesa y Roma” (Lombardo de Ruiz 1997)
- Fig. 44.- Detalle del plano de 1910 “Mexico Tramways Company lines and properties in México City” (Lombardo de Ruiz 1997)

6.- El trazo; antecedentes de diseño ¿Ciudad-Jardín)

- Fig. 46.- Colonia Hipódromo Condesa trazo final (Ríos 2004)
- Fig.47.- Diagrama Ciudad Jardín Howard (Fishman, 1977)
- Fig.48.- Primera Ciudad Jardín Lechtworth. (Fishman, 1977)
- Fig. 49.- Las Lomas en 1943 (Plano de ventas)
- Fig.50.- Howard. 1898 esquema del sistema de Ciudades Jardín (Howard 1965)
- Fig.51.- Letchworth. Calle secundaria (Osborn 1963)
- Fig. 52.- Cementerio de Mount Auburn 1825 (Reps 1965)

Fig. 53.-Prospect Park, Boston (Beveridge 1998)

Fig. 54- World's Colombian Exposition 1893 (Reps 1965)

Fig. 55.- Detalle de Central Park NY, 1856 (Beveridge 1998)

Fig. 56.- Tacoma Washington Olmsted 1873 (Reps 1965)

Fig. 57.- Vandergrift , Olmsted 1895 (Reps 1965)

Fig. 58.- Lake Forest, Chicago, Hotchkiss 1857 (Reps 1965)

Fig. 59.-1857 Haskell, fraccionamiento Llewellyn Park (Hayden 2004)

Fig. 60.-1869 Riverside, Illinois Olmsted y Vaux (Hayden 2004)

Fig. 61.- 1912 Margaretingen-Hohe, Essen. Ara Georg Metrendorf (Gallion 1959)

Fig. 62 Huntigton Palisades (Fogelson 1993)

Fig. 63 Palos Verdes California (Fogelson 1993)

Fig. 64- Beverly Hills actual (Goggle)

Fig. 65.- 1923 lotificación de Bel-Air (Watters, 2007)

Fig. 66.- Hampstead, segunda ciudad jardín (Unwin 1984)

Fig. 67- Parque en la barranca de Barrilaco junto al Parque Bella Vista hoy Peru (Boletín 1925)

7.- La arquitectura en Las Lomas de Chapultepec

Fig.68.- Monumento Cuauhtémoc (Katzman, 63)

Fig.69.- Pabellón México feria Paris(Katzman, 63)

Fig.70.- Edificio High Life (Katzman, 63)

Fig. 71.- Secretaria de Relaciones (Katzman, 63)

Fig. 72 .- Pabellón de México en Río 1922. Obregón y Tarditi (de Garay 1979)

Fig.73- Casa en Reforma 408 (Katzman, 63)

Fig. 74.- Casa en Reforma. Ortiz Monasterio 1922 (Katzman, 63)

Fig.75.- 1923 B. Calderón 1923 proyecto Colonia del Valle (Katzman, 63)

Fig.76- 1923 R. F. Kent proyectos para Lomas de Chapultepec (Katzman, 63)

Fig. 77.- Escuela Benito Juárez. Obregón 1923-1925 (de Garay 1979)

Fig. 78.- Talleres Tostado Arq. Mariscal (Katzman, 63)

Fig. 79.- Secretaria de Salubridad, proyecto 1925, Obregón Santacilia (de Garay 1979)

Fig. 80,. Central de Bomberos Arq. Mendiola (Katzman, 63)

Fig. 81.- edificio en 5 de Mayo del arq. Segura (Katzman, 63)

- Fig. 82.- Casa Gómez Morín. Obregón Santacilia 1930 (Katzman, 63)
- Fig.83.- Martínez Negrete 1931 (Katzman, 63)
- Fig. 84.- 1931 Casa en Las Lomas. Obregón y del Moral (de Garay 1979)
- Fig. 85.- Hospital de Ferrocarriles , Greenham (Katzman, 63)
- Fig. 86.- Casa en Xola Weber 1933 (Katzman, 63)
- Fig. 87.- Proyectos del Arq. Mendiola para la colonia Algarín y La Prensa 1925
(Katzman, 63)
- Fig. 88.- Casas de los primeros residentes (Boletín, 1923)
- Fig. 89.- Casa Gral. García (Boletín, 1923)
- Fig.90.- Casa Sra. E. White (Boletín, 1923)
- Fig. 91.- Casa del Dr. Reinking (Boletín, 1923)
- Fig.92.- Casa Sr. Hopkins (Boletín, 1923)
- Fig. 93.- Casa Srs. Garza (Boletín, 1923)
- Fig.94.- Casa del Sr. Bernal (Boletín, 1925)
- Fig.95.- Casa Sr. E. Garza (Boletín, 1925)
- Fig. 96.- Casa Srita. Noriega (Boletín, 1925)
- Fig.97.- Casa Sr. Harell (Boletín, 1925)
- Fig.98.- Casa Sr. Guzmán (Boletín, 1925)
- Fig.99.- Casa Dr. Montaña (Boletín, 1925)
- Fig. 100.- Casa Sr. Moisés Sáenz (Boletín, 1925)
- Fig. 101.- Casa Sr. Carpio (Boletín, 1925)
- Fig.102.- Casa Sr. Bezanilla (Boletín, 1925)
- Fig.103.- Casa Sr. Davis (Boletín, 1925)
- Fig.104.- Casa Sr. Joaquín Pedrero Córdoba (Boletín, 1925)
- Fig.105.- Casa Sr. D'Acosta (Boletín, 1925)
- Fig.106.-Club de Polo de México (Boletín, 1925)
- Fig.107.- Gasolinera El Águila (Boletín, 1925)
- Fig.108.-Gasolinera La Huasteca (Boletín, 1925)
- Fig. 109.- Escuela Chapultepec (foto por del Autor)
- Fig. 110.- Salón de Té La Svástica (Boletín, 1925)
- Fig.111.- Casa de Salud del Periodista (Boletín, 1925)
- Fig. 112.- Primer premio Casa Modelo Lomas Arq. Greenham (Ríos, 2004)
- Fig.113.-Planta baja Casa Modelo Lomas Arq. Greenham (Ríos, 2004)
- Fig.114.-Planta alta Casa Modelo Lomas Arq. Greenham (Ríos, 2004)

Fig. 115.- Segundo premio Arq. Muñoz (Ríos, 2004)

Fig.116.- Tercer Premio Arqtos. Mendiola y Urquiaga (Ríos, 2004)

Fig 117.- 1920.s Bungalow Cape May NJ (Howe, 2002)

Fig.118.- Calle de bungalows Pasadera CA (Howe, 2002)

Fig.119.- Fotografía actual Casa Prado Sur 540 (foto por del Autor)

Fig.120.- Casa Bórquez Lomas (Boletín,1923)

Fig.121.- Casa de la Torre (Boletín,1923)

Fig.122.- Casa Garza (Boletín,1923)

Fig.123.- Bungalow publicado en The Craftsman 1903 – 1920 (Howe, 2002)

Fig.124.- 1920's Bell Bungalow, Cape May NJ 1 (Howe. 2002)

Fig.125.- Casa prototipo plantas (Spanish Bungalows)

Fig.126.- Casas prototipos fachadas (Spanish Bungalows)

Fig.127.- 1923 Casa NET Beverly Hills (Howe. 2002)

Fig.128.- 1960's. Hampton Long Island NY (Howe, 2002)

Fig.129.- Valle del Conejo California 1920ca (Keaton, 2007)

Fig.130.- Casa Los Pavos Reales 1926 (Keaton, 2007)

Fig. 131.- Casa El Bosque 1925 (Keaton, 2007)

Fig. 132.-Arq. Lindbom 1927 (Keaton, 2007)

Fig.133.- 1937 Mansión Hearst California (Howe)

Fig.134.- Villa Alegre 1920 (Keaton, 2007)

Fig.135.- Casa Adamson 1925 (Watters, 2007)

Fig.136.- Casa Kaufmann 1924 Beverly Hills (Watters, 2007)

Fig. 137.- 1935 Arq. Herman (foto por el Autor)

Fig.138.- Casa en Paseo de la Reforma y Escandinavos (foto por del Autor)

Fig. 139.-Casa en Himalaya y Alpes (foto por del Autor)

Fig. 140.- Casa Dr. Hay, Explanada y Sierra Nevada (foto por del Autor)

Fig.141.- Casa en Pirineos y Monte Blanco (foto por del Autor)

Fig.142.- Casa esquina Himalaya y Alpes (foto por del Autor)

Fig. 143.- Casas sobre la Reforma (foto por del Autor)

Fig.144.- Casas en Altai, Arq. Del Moral (foto por del Autor)

Fig.145.- Casas en Altai, Arq. Del Moral (foto por del Autor)

Fig.146.- 1940. Casa de Carlos Lazo (Katzman, 1963)

Fig. 147.- Casa Citrohan, Le Corbusier 1920

Fig.148.- Casa en Sierra Leona, Arq. Carlos Lazo (Katzman, 1963)

Fig. 149.-Casa en Alpes, Arq. Pani (Larrosa 1985)
 Fig. 150.- Departamentos en Explanada, Arq. Pani (Larrosa 1985)
 Fig.151.- Calle de Pirineos (foto por del Autor)
 Fig.152.- Calle de Monte Blanco (foto por del Autor)
 Fig.153.- Calle de Sierra Madre. (foto por del Autor)
 Fig.154.- Calle de Monte Tauro. (foto por del Autor)
 Fig.155.- Esquina de Everest y Sierra Madre (foto por del Autor)
 Fig.156.- Parque Vía Reforma. (foto por del Autor)

8.- La participación de las lomas en la construcción del eje poniente

Fig.157.- Tramos del Eje Reforma, (esquema elaborado por del Autor)
 Fig.158.- 1902 trazo definitivo de la Cuauhtémoc y de la Juárez
 (Lombardo de Ruiz, 1997).
 Fig.159.- La Cuauhtémoc en 1932 (Fundación ICA, 2007:55)
 Fig.160.- La Cuauhtémoc en 1934 (Fundación ICA, 2007:54)
 Fig.161.- 1922 Calzada de la Exposición (Lombardo de Ruiz, 1997).
 Fig. 162.- Colonia del Bosque (Lombardo de Ruiz, 1997)
 Fig.163.- 1936 Polanco, Avenida del Castillo y Montes Urales (Compañía Mexicana de
 Aerofoto #1311)
 Fig. 164.- Plano del fraccionamiento años cuarenta
 Fig.165.- Reforma en primer término, Lomas Altas está trazada. Constituyentes a la
 derecha, (Compañía Mexicana de Aerofoto #3967)

9.- Conclusiones

Fig.166.- Parque Vía Reforma, (foto por del Autor)
 Fig.167.- 1930 Sistema arterial para la ciudad de México (Sánchez coord. 2003)
 Fig. 168.- 1929, Dirección de Catastro, (Sánchez coord. 2003)

Manuel Sánchez de Carmona Lerdo de Tejada
México DF 24 enero 1939

Arquitecto por la Universidad Iberoamericana 1963 con mención honorífica
Diplomado en Vivienda por la Universidad Iberoamericana 2005
Académico Emérito de la Academia Nacional de Arquitectura
Secretario de la Academia Nacional de Arquitectura 2000-2002

PRACTICA ACADEMICA

1962-1963 profesor en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Iberoamericana. 2 cursos: análisis de programas
1962- 1974 profesor en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. 27 cursos: taller de proyectos
1974-a la fecha profesor-investigador Titular C en la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM-Azcapotzalco. Cursos: proyectos, laboratorios de diseño, laboratorios integrales, taller integrales, metodológicos, programación, taller de arquitectura. Taller de especialidad en Habitabilidad en Postgrado.
Profesor Invitado y Conferencista en diversas Universidades del país y del extranjero

CARGOS ACADÉMICOS

1974-1978 Jefe del Departamento de Evaluación del Diseño, UAM-A
1978-1982 Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, UAM-A
1985-1989 Secretario de la Unidad Azcapotzalco de la UAM-A

PUBLICACIONES

Plaza y traza de la ciudad de México en el siglo XVI
México. TILDE.1989

Capítulos de Libro y Artículos: Los Caminos de la Ciudad y Crecimiento Urbano hasta 1929.
Las Lomas de Chapultepec 1921-1964. El Proceso de Diseño Evaluación de la docencia en arquitectura La misión del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo. El valor de la arquitectura mexicana en el siglo XX. Arquitectura e identidad en el siglo XX en México.
Ciudad de México guía de arquitectura Guía metodológica para la evaluación de la forma arquitectónica. La morfología en la obra de Villagrán. Análisis tipológico de la arquitectura religiosa del siglo XVI en México. Elementos estructurantes de la forma urbana. Catálogo de arquitectura mexicana 1895-1999 Desarrollo urbano y tendencias arquitectónicas en el siglo XIX. Las ciudades prehispánicas. La ciudad de México. Desarrollo de la ciudad en la colonia. Los edificios de cabildo en la Nueva España

PRACTICA PROFESIONAL

1958 a 1970 como arquitecto proyectista y asesor de proyectos; Departamento de Arquitectura de la secretaría de Obras Públicas. Jefe de Proyectos en COPEVI, Instituto AURIS.

1970-2003 practica como director y coordinador de proyectos: Jefe del Departamento de Arquitectura en la Secretaría de Patrimonio Nacional. Director de Obras de la Universidad Autónoma Metropolitana. Director de Investigación Urbana. DDF Subdelegado de Obras y Desarrollo Urbano, delegación Miguel Hidalgo. Director General de Obras y Desarrollo Urbano, delegación Miguel Hidalgo